

親職壓力與兒童虐待

——兼論兒童虐待的預防

翁毓秀

近年來，台灣地區的兒童虐待問題逐漸普遍受到大眾的關切。

兒童虐待造成兒童身心的嚴重傷害，是兒童福利工作人員極欲介入處理的事件。兒童施虐者又多是兒童的親生父母或兒童的主要照顧者。國內外諸多研究均顯示，養育子女雖然帶給父母欣慰與滿足，但也帶來照顧上及管教上極大的壓力。本文欲運用家庭系統理論及家庭壓力理論來討論親職壓力與兒童虐待的關係。根據理論及研究發現提出具體建議供實務工作者參考。

壹、親職壓力的涵義

壓力可以被視為是個人與環境間一種關係所產生的結果。

Folkman (1984) 視壓力為個人與環境之間持續改變的而且是雙向的相互關係。Lazarus (1981) 則認為個人如何評估壓力事件(初級評估)及個人如何評估因應資源(次級評估)，決定壓力的本質。自 Selye (1956) 提出生活壓力的概念後，引起許多學者的興趣。

現代人生活步調快速、夫妻間生活緊張，缺少時間相處，溝通

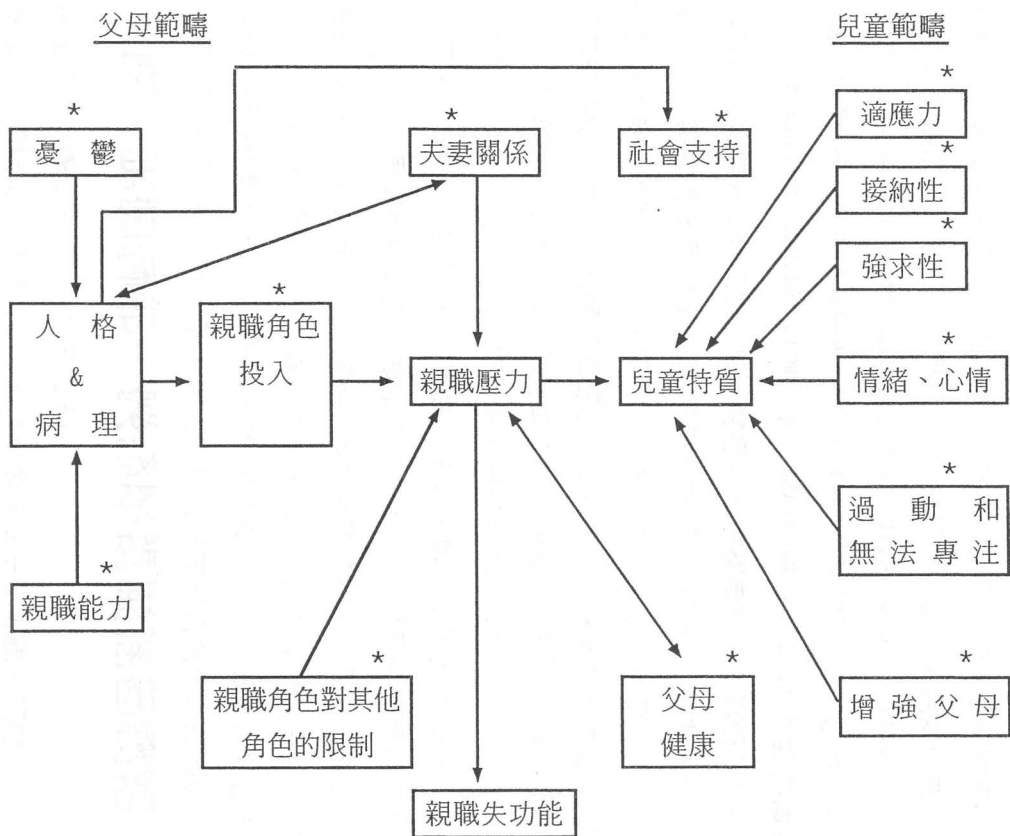
不良容易產生婚姻緊張，造成家庭危機，是整個家庭的壓力。若缺乏因應的資源將造成家庭系統的瓦解，那將帶來更多樣的壓力事件。

現代家庭由於父母忙於工作，疏於子女管教，親子間關係緊張，照顧模式也因父母工作的原因而引起極大的改變；於是親子關係疏離，父母也因掙扎於親職與工作角色間帶來種種家庭壓力。教養子女的壓力也見於多項研究中 (McCubbin, 1980; 井敏珠, 民八一; 鄭忍嬌, 民七七)。郭筱雯(民八〇)的研究中發現多數婦女感受到的家庭壓力來源是子女管教的壓力；陳秋瑩(民八〇)研究職業婦女，發現工作、妻子、母親的角色壓力對他們的生活壓力影響比家庭主婦(只需扮演母親與妻子的角色)的影響大。家中有年幼子女的婦女(二一—四〇歲間)，所感受的壓力比其他年齡層的婦女高(李貴花, 民七九; 馮燕, 民八一)。幼子需要較多的照顧也相對的帶來較高的壓力。

為人父母本身即潛在著許多壓力，子女從嬰幼兒期、幼兒期、兒童前期、兒童後期、青少年前期、青少年後期到成人，每一個階

段都需要父母的關懷與照顧。每一個階段都有不同的壓力產生。許多人說：養育子女似乎是一輩子的事。雖然養育子女能帶給父母極大的欣慰、滿足或成就感，但它帶給父母在體力、心力和財力上的消耗和壓力也是相當驚人的。許多因素都會造成父母的壓力，例如：子女來得不是時候、子女的特質與行為、婚姻關係是否滿意、父母有無精神上或實質上的支持與協助、為人父母是否感到愉快等等 (Weinberg & Richardson, 1981)。

Abidin(1983)將有關子女教養與管教的壓力從家庭生活中分離出來，建構了親職壓力模式(Parenting Stress Model)並發展出親職壓力量表(Parenting Stress Index)，是首先將親職壓力從家庭壓力中分開，而單獨針對親職壓力探討的學者。Abidin(1983)發現許多父母非常焦慮、感受極大的壓力，這些壓力來自於父母擔任父母角色及父母與子女互動有直接的關係。Abidin(1990)將父母在擔任父母角色及親子互動歷程中，受父母人格特質、親子互動關係不良、子女特質及家庭情境因素的影響而感受到的壓力稱之為親職壓力(Parenting stress)。親職壓力是一種特殊的壓力，強調父母在親子系統(parent-child system)裡所感受到的壓力。Abidin(1983, 1990)的親職壓力理論模式如圖一。當親職壓力過大時，將可能導致父母的親職功能失調，親職功能失調則可能造成兒童照顧或管教上的疏忽或兒童虐待事件的發生。



圖一 親職壓力模式
(引自Abidin, 1990, p.9) (*親職壓力分量表)

Abidin認為親子系統中的壓力來源，主要來自兩大範疇：

(一)兒童範疇(Child Domain)：兒童範疇的壓力包括來自子女擁有的某些特質，使父母擔心、焦慮、害怕、困擾或精疲力竭等等，及來自父母與子女互動過程中父母對子女的表现是否符合自己的期待等兩方面。兒童範疇的壓力來源有六個項目，其適應力(adaptability)、強求性(demanding-ness)、情緒、心情(mood)及過動與無法專注(hyperactivity & distractibility)與兒童的特質、性格或特徵有關；接納性(acceptability)與子女增強父母(child reinforces the parents)則與親子互動有關。(二)父母範疇(Parent Domain)：Abidin模式中的父母特質因素(Parent Personality and Pathology)及情境因素會影響父母的壓力。父母範疇的壓力包括憂鬱(depression)、親職角色能力(parental sense of competence)及親職角色投入(parental attachment)三項父母的特質，及與擔任父母角色時的情境有關的夫妻關係(relationship with spouse)、社會支持(social support)、父母健康(parents health)及角色限制(restrictions of roles)。

簡而言之，根據Abidin(1983, 1990)將親職壓力定義為：父母在扮演親職角色時，在親子系統(parent-child system)裡，受到父母個人特質，親子互動不良，兒童特質及家庭情境等因素的影響所感受到的壓力。壓力是每一個人所不能避

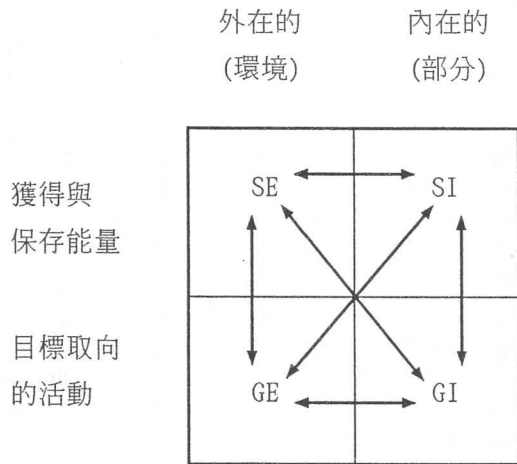
免的，而親職壓力更是每一個家庭系統中所不能逃避的問題。親職壓力則被視為家庭壓力中的一種特殊型態。

貳、兒童虐待——家庭系統理論的觀點

Gordon Hearn(1969)所發展出來的系統模式最能夠適用於專業社會工作(Anderson & Carter, 1984)。Hearn認為各式各樣形成的生物或非生物都可被視為是一個系統，而每一系統都有其特質值得研究，如：個人、小團體(包括家庭和組織)、社區等，及其他複雜的人類組織。總之，所有社會工作涉入服務的整體都可被視為是系統。Bionfenbrenner(1979)認為生態區位環境是一種共生共存的組織系統，每一系統都在於另一系統中。Bionfenbrenner的說法與Hearn(1969)的說法極為類似。

系統為了生存和達成系統的目標需要能源(energy)。能源這個名詞係取自物理學。此處的能源即所謂的「資源」。最早運用系統概念於社會科學的是心理學家James G. Miller(1978)，他稱系統是有時空界限的區域，包含了系統各部分的能源交換(Anderson & Carter, 1984)。系統中有四種能源的功能，分為兩類：第一類的功能是獲取能量：從環境中獲取能量(SF-securing energy from the environment)及從系統內獲取能量(SI-securing energy from inside the system)。第二類基本功能則指目標達成，系統外的目標達成(GE-goal attainment externally)及系統內的目標達成(GI-attainment internally)。例如，兒童運用了他們的內在資源來討好父母以達到獲得愛、地位和家庭系統中的影響地位。一個系統在同一時間內具有兩種或更多種功能在運轉。在每一次全體與部分間的

交換，所有參與者獲取一些能源，同時也達成一些目標。例如，家庭系統集中精神於從外在環境獲取能源可能會經歷家庭內部的瓦解。若父母都過分投入自己的時間和能源於工作，將會影響家庭內部的功能。從下面的簡圖可看出四種能量及其相互關係情形，可以適用於任何人類系統。



圖二 四種能量功能(S: 獲得; G: 目標; E: 外在的; I: 內在的)(引自: Anderson & Carter, 1984, p.13)

家庭是活的組織，是由個人組成的，是一個社會單位，而且是有界限的。就系統理論而言，系統是大於其他成分的總和，對家庭而言，指家庭成員的集合，是指其關係的整合體。而每一個家庭都有其自己擁有之特有整合體(周月清，民八十三)。家庭系統在一方面維持系統的存在，另一方面又尋

求改變的過程中進化。系統本身需持續地不斷與環境保持活潑的互動關係，同時，也需要與其成員維持平衡關係，以確保系統的生存。從系統理論的觀點而言，家庭中的虐待事件發生是家庭系統平衡出現危機或家庭系統產生不穩定狀況，進而造成瓦解。兒童虐待事件的發生可以用 Hearin (1989) 系統模式和 Meier (1978) 的兒童虐待動態模式來說明：家庭系統內的父母與子女的互動受父母因素、兒童因素及環境(區位)因素的影響，在兒童虐待事件未出現之前，家庭系統內成員在系統呈現穩定狀態。但若家庭系統裡在父母本身因素、兒童因素及環境(區位)因素的交互作用之下，導火線事件的出現即將會造成兒童虐待事件的發生。有些家庭不穩定狀態會暫時的或是可以自行再達到一個平衡，但是兒童虐待事件發生的家庭經常是需要外力的介入，以協助家庭達到新的平衡。而這種介入即是社會工作上所謂的治療或處遇。由於施虐行為具有代間循環的現象，因此希望施虐父母及受虐兒童在社會工作專業的介入下，施虐父母能夠停止施虐，而受虐兒童也能夠在身心發展上恢復正常，受傷的心理得以撫平，預防將來在為人父母時成為施虐的父母。因此，治療施虐父母能預防施虐行為的再發生；而治療受虐兒童，則直接是保護兒童，使受虐兒童恢復正常的身心發展，間接則是預防受虐兒童成為施虐的父母。

叁、親職壓力與兒童虐待

兒童虐待事件的發生是一個複雜的過程。首先，從了解兒童虐待事件是如何發生的，再探討兒童虐待和親職壓力的關係。許多學者都曾研究兒童虐待的成因，並提出許多成因模式，有的強調心理因素，有的強調經濟

因素，有強調人格特質的，也有強調社會環境，更有強調學習因素，以及家庭結構的。Justice & Justice(1976)曾將成因模式分為心理動力模式(Psychodynamic Model)、性格或人格特質模式(The Personality or Character-trait Model)、社會學習模式(Social Learning Model)、家庭結構模式(Family Structure Model)、環境壓力模式(Environmental Stress Model)、社會心理模式(Social Psychological Model)、精神病理模式(Mental Illness Model)等七個模式。除了Justice & Justice(1976)所做的分類外，還有Letourneau (1981)及Starr (1982)的壓力模式(Stress Model)；Bennie & Sclare (1969)、Gil (1970；1971)的社會學式(Sociological Model)；Meier (1985)的多重因素模式(Multifactorial Model)及Belsky (1980)、Garbarino (1977)、Howze & Kotch (1984)的生態模式(Ecological Model)等等。今選擇與家庭壓力和親職壓力較相關的幾個理論模式以說明家庭壓力和親職壓力與兒童虐待的關係：

一、**社會心理模式(Social Psychological Model)**
Gelles (1973；1976)認為兒童虐待是由許多社會的、心理的因素所引起，挫折與壓力則是造成虐待行為的重要因素。基本上，Gelles (1976)強調壓力若與其他因素連結則容易出現虐待行為。壓力的來源可能有：婚姻不睦、子女數

太多、失業、社會孤立、不被期望的子女(unwanted child)及特殊兒童(例如，殘障兒童)等等。Gelles (1976)所認為的其他因素，包括：父母的精神狀態、人格特質、個性、自我控制力低、社經地位、社區、文化因素等。父母的壓力若與這些因素相連結時，施虐的可能性將提高。Gelles (1976)亦提出在施虐行為出現之前，必有一導火因素，例如：兒童的不守規矩行為、哭泣不止等等。事實上，Gelles認為父母虐待子女是他們因應壓力的一種方式。在Gelles的社會心理模式裡，試圖將所有可能和虐待兒童有關的社會與心理因素，例如：父母、兒童、家庭、社會情境等諸多因素，都列入考慮。Tower (1993)也認為父母施虐行為常是個人人格的病理狀況，加上過去在童年時的不愉快經驗，而又連續面臨一連串各種社會壓力和來自子女的壓力，累積成高壓時期，在此危險期間若有突發性或導火線事件發生時，則可能發生施虐行為。

社會心理模式對施虐行為的解釋著重於施虐父母的個人心理因素、過去經驗、社會因素等所產生的各種壓力來說明施虐行為是如何形成的。

二、**環境壓力模式(Environmental Stress Model)**

環境壓力模式係從社會學的觀點來研究兒童虐待的現象，學者主要認為社會、經濟、人口等社會因素與虐待兒童有關。Bennie & Sclare(1969)及Gil (1970)的研究均顯示施虐父母大多數屬低社經階層。Gil(1970)認為社會經濟的壓力削減了施虐者的自我控制能力，貧窮所帶來的挫折感能以攻擊子女得到宣洩。Gil (1970)認為引起施虐環境的因素包括：貧窮、低教育程度、工作壓力、失業等。Orbin (1971)的研究中亦發現：

父親失業的家庭常有暴力事件，這與Gil(1970)及Galdston(1965)的研究結果相類似。Bennie & Sclare (1969)曾發現不同文化背景的婚姻結合、婚姻不和諧、或不被父母想要的子女(unwanted child)等，都會帶給父母或家庭經濟上或心理的壓力，兒童常為父母攻擊的對象。劉紋玲(民八十)的研究亦發現，施虐父母常有婚姻衝突、配偶遺棄、疾病、失業、經濟問題、缺乏育兒經驗或子女偏差行為等生活經驗。Pardeck & Nolden(1985)發現，缺乏社會支持系統的家庭也較容易發生虐待事件。此與社會心理模式中稱社會孤立是造成虐待行為的可能原因之一是相同的。簡而言之，環境壓力模式著重於環境對施虐者所產生的壓力，而導致兒童虐待行為發生。

三、生態模式 (Ecological Model)

兒童虐待的生態模式結合了描述兒童虐待的許多單一因素模式、危險誘因(predisposing factors)及壓力與社會孤立的互動來探討兒童虐待 (Belsky, 1980; Garbarino, 1977; Howze & Kotch, 1984)。生態模式中的危險誘因包括了許多層面，例如：母親與嬰幼兒的個別因素、家庭因素、社會因素、文化中所傳遞的親職信念、管教方式和經驗等。這些因素中許多都已被證明與兒童虐待有關，例如：幼時的受虐經驗或被拒絕的經驗(Boyer & Fine, 1992; Cantrell,

Carrico, Franklin & Grubb, 1990)；母親的年齡(Connelly & Straus, 1972; Jones & McCurdy, 1992)；母親的憂鬱(Evans, 1980; Herrenkohl, Herrenkohl, Egolf & Speech, 1979)；早產(Oates, Davis & Ryan, 1980)；兒童的氣質(child temperament) (Brayden, Altemeier, Tucker, Dietrich & Vietze, 1992)；家庭因素中的婚姻狀況 (Bolton, Laner & Kane, 1980; Egeland & Bruunquell, 1979) 及家庭人數(Brayden et al., 1992; Straus, Gelles & Steinmetz, 1980) 都與兒童虐待有關。社會狀況 (sociodemographic conditions)中的貧窮 (Bolton, Laner, & Kane, 1980; Finkelhor, 1980; Pelton, 1981; Straus, Gelles, & Steinmetz, 1980)；失業(Cantrell, et al., 1990)；Newberger, Hampton, Marx & White, 1986) 及居住環境 (Garbarino & Sherman, 1980; Gil, 1975) 都與兒童虐待相關連。使用體罰的信念和價值 (Melnick & Hurlley, 1969) 及父母對子女的態度 (Webster-Stratton, 1985) 與前一代的使用暴力 (Connelly & Straus, 1992)，也均被證明與兒童虐待有關。

生態模式進一步證實生活事件和對壓力的認知也會導致危險誘因，直接產生兒童虐待事件(Howze & Kotch, 1984)。Oates et al. (1980) 也曾發現施虐父母與非施虐父母的日常生活壓力是不同的，而且施虐父母對這些生活壓力具有較多的負面看法 (Whipple & Webster-Stratton, 1991)。社會支持能減緩壓力與生活事件的影響。Belsky (1981) 研究中發現，婚姻關係的品質是與兒童虐待有關的最重要的支持系統，而婚姻關係的品質也與親職壓力有關 (Abidin, 1983, 1990) 更與兒童虐待有關(Oates et al., 1980; Whipple & Webster-Stratton, 1991)。除了婚姻和諧之外，

Daniel, Hampton, Newberger (1983) 的研究呈現母親是否感到來自親戚的支持、撫慰或安慰也與兒童虐待有關。

從兒童虐待諸多成因模式中我們可以了解，不論是強調心理因素、社會因素、或從社會學觀點以及生態學觀點的模式，都呈現了施虐者在扮演親職角色時所產生的親職壓力與施虐行為的關係，尤其是社會心理模式、環境壓力模式和生態模式中都重視壓力引發的兒童虐待行為。

許多研究 (Abidin, 1990; Johnson, Foloyd & Isleib, 1984; Macinnis, 1984; Mash & Johnson, 1983a; 1983b; 1983c) 均顯示施虐父母和高危險的施虐父母比非施虐父母感到更多的壓力。多項研究亦指出，壓力的生活事件提高了憂鬱的可能性 (Billings & Moss, 1982; Brown & Harris, 1989; Lloyd, 1980; Paykel, 1974; Thoits, 1983)，而憂鬱是 Abidin (1983, 1990) 親職壓力模式中父母人格特質影響親職壓力而導致親職失功能的因素之一。Johnson et al. (1984) 的研究發現，親職壓力能夠區辨施虐父母與非施虐父母，同時，亦發現親職壓力與社會支持及對社會支持的滿意度成負相關。此與 Pardeck & Nolden (1985) 的研究發現：缺乏社會支持系統的家庭較容易發生虐待事件相一致。Mash (1983) 研究施虐母親與非施虐母親時發現親職壓力與母親的親子互動行為呈明顯相關；高親職壓力父母的行為多以指導的、不回應的或負向行為與子女互動。從以上的研究得知，

親職壓力高低能幫助實務工作者區辨施虐者與非施虐者，親職壓力可作為預測施虐與否的指標之一。父母的憂鬱程度和社會支持的有無均與親職壓力有關。

親職壓力的影響相當普遍而且多樣 (Tam, Chan & Wong, 1994)。在個人層面，高親職壓力者具較多憂鬱症狀 (Tam, Chan & Wong, 1994; Wolf, Noh, Fisman, & Speechley, 1989)；較常看醫生，較多與疾病相關的行為，並且視自己是較不健康的 (Tam, Chan, & Wong, 1994; Abidin & Wilfong, 1985)。而在人際層面，親職壓力改變了婚姻關係，而且導致婚姻調適降低 (Belsky, Lang & Rovine, 1985)。更有多項研究亦發現，高親職壓力與兒童虐待事件有關 (Mash, Johnston & Kovitz, 1983; Straus, 1980)。

從上列諸多研究結果得知，高親職壓力是導致兒童虐待事件的重要原因，也具有區辨施虐與否的能力。親職壓力高的父母是兒童虐待的高危險群，若能將高危險群父母之親職壓力降低，將能有效預防兒童虐待事件發生。

肆、親職壓力、社會支持與兒童虐待

Kessler, Price & Wortman (1985) 把社會支持定義為經由人際間良好關係的機轉，可以保護個體的身心健康，減少壓力對個人造成的身心傷害。國內有多位學者會對壓力與社會支持進行過研究 (王淑芬, 民八十；邱瓊慧, 民七十七；陳淑芬, 民八十二)，其研究結果均發現社會支持對個人所面臨的壓力具正面效果。Thoits (1982) 將社會支持功能分為：(一)使當事

人減輕壓力的威脅性；從認知上改變對壓力的看法；(二)情緒支持：了解、關懷、同情等；(三)實質上的支持：例如經濟支援、需求上的滿足等。

近五十年來，研究家庭壓力的學者一直均以Reuben Hill的ABC-X家庭壓力模式(Hill, 1958)為基礎。Hill的家庭壓力理論架構：

A—代表壓力源 (Stressor)，指導致家庭系統產生變化的生活事件。

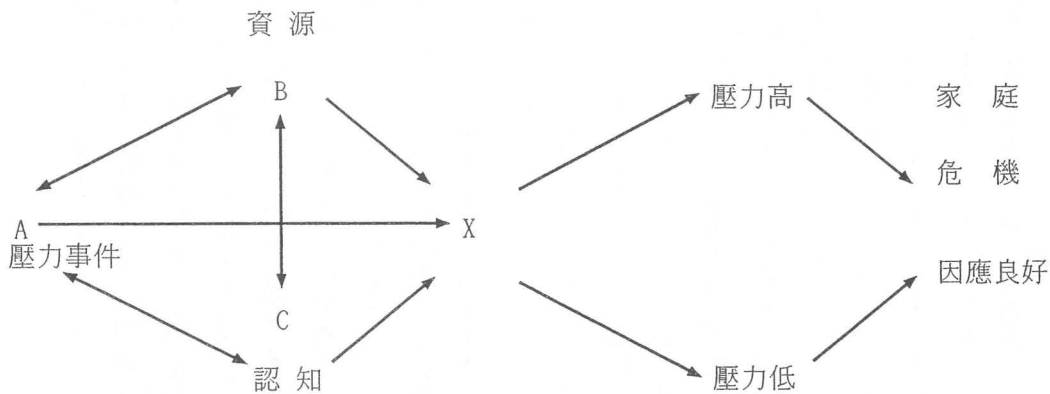
B—代表資源 (resource) 指事件發生時，家庭可以運用的各項資源。

C—代表認知 (perception) 指家庭對壓力源所賦予的意義。

X—代表壓力 (stress) 指壓力事件所帶來的不穩定狀態，家庭可能因此帶來危機，也可能克服壓力源，恢復原來的平衡狀態或更加成熟。

在家庭Hill的家庭壓力理論中，X是ABC交互作用的結果，其中B與C是平衡因素。該壓力事件是否形成家庭危機，或因應良好，家庭資源及對壓力事件的認知是重要的決定因素。親職壓力是家庭壓力的一種，也能以家庭壓力理論來描述。

兒童虐待現象，可以由家庭系統理論和家庭壓力理論來做完整的解釋與說明。根據家庭系統理論，家庭系統一方面



圖三 家庭壓力的ABC-X模式 Hill(1958)

需要維持系統的平衡與生存，另一方面需在尋求改變的過程中成長。而系統本身需持續不斷地與環境保持充分的互動關係。當家庭系統內發生壓力事件時，家庭系統理論與家庭壓力理論均認為系統會使用家庭系統理論所稱的能量（energy）及家庭壓力理論所稱的資源（resource）來調適，以求達到家庭系統的平衡。以兒童虐待事件為例，當家庭壓力事件或親職壓力事件或其他壓力源（stressor）發生時，家庭系統內具照顧責任的父母或照顧者無法自家庭系統內獲得支持或分擔，又未能從家庭系統外得到資源或協助，來降低壓力源對家庭系統的威脅，造成高壓力的危機狀態，以致引發兒童虐待事件，造成家庭系統的不平衡狀態。系統內的支

持或協助，例如父母在子女照顧上的分工合作或其他家庭成員的分擔家事或照顧責任等；系統外的資源或協助可能包括來自社區的支援、電話熱線、親戚、朋友等社會支持網絡的資源運用。若系統內與系統外的資源運用能使系統壓力源所產生的壓力降低即能有效避免兒童虐待事件的發生，而使家庭系統達到新的平衡狀態。

多項研究顯示兒童虐待與壓力經驗呈正相關(Egeiland, Breitenhewcher & Rosenbery, 1980; Newberger, Reed, Daniel, Hyde & Kotelchunk, 1977; Straus, 1980)。亦有大量的研究顯示兒童虐待與施虐者的社會支持呈負相關 (Fontana, 1986; Garbarino, 1977; Newberger et al.,

1977; Steele & Pollock, 1986)。在探討壓力、社會支持與兒童虐待間的關係時，經常將社會支持視為壓力的緩衝劑(Chan, 1994)。Bronfenbrenner(1979)認為如果社會環境提供足夠的支持，兒童虐待會減少，如果社會支持不足，壓力又大時，兒童虐待就可能發生。Garbarino & Sherman(1980)亦發現無法管理的壓力與缺乏社會支持的同時存在是兒童虐待發生的最重要因素。Chan(1994)研究發現，施虐母親的親職壓力明顯高於非施虐母親，不論是在Abidin(1983)的親職壓力量表(PSI)中的兒童範疇或是父母範疇部分。在同一個研究中也發現施虐母親的社會支持明顯少於非施虐母親，尤其在緊急協助、鄰居支持、配偶支持和社會參與等四個向度上特別具有顯著差異。

Pearson & Chan(1993)研究家有學習障礙兒童母親的親職壓力與社會支持的關係時發現，家有學習障礙兒童的母親的親職壓力顯著地高於家裡沒有學習障礙兒童的母親。研究亦發現家有學習障礙兒童的母親接受較少來自重要他人的支持，所接受的情緒支持也明顯低於家裡沒有學習障礙兒童的母親。Koeske & Koeske(1990)的研究發現，家人、親戚、鄰居給予母親情緒支持與兒童照顧上的支持愈多，母親親職壓力愈低、心理困擾愈少、自尊也愈高。尹業珍(民八十二)研究發現社會支持影響親職壓力進而影響兒童虐待傾向；社會支持也會直接影響兒童虐待傾向；親職壓力對兒童虐待傾向也有直接的影響力。Koeske & Koeske(1990)的研究顯示社會支持在親職壓力與其影響變項如：親職角色滿意度、父母的低自尊、及生理與心理的症狀間具有緩和的功能。Belisky(1980)研究指出對社會支持的滿意程度或社會支持的質與量都與社會支持是否能發揮功能有關。Belisky

(1984) 研究母親的幸福感的最主要因素是社會支持網絡與婚姻滿意度高，由此可見母親是否具社會支持影響母親所感到的幸福與否。

綜合上列研究發現，親職壓力愈高的母親，接受社會支持的愈少。愈需要社會支持的母親，卻接受較少的社會支持。社會支持確實具有降低親職壓力的功能，而親職壓力又與兒童虐待事件有關 (Abidin, 1990; Johnson, Foloyd & Isleib, 1984; Mash & Johnston, 1983a, 1983b, 1983c)。對實務工作而言，以親職壓力來篩選高危險群的母親，提供社會支持，協助高親職壓力母親降低壓力，應可達到預防兒童虐待的發生。

伍、預防兒童虐待的措施

壓力源事件 (stressor event) 對家庭系統的影響是引發家庭系統的改變，壓力源事件是改變過程中的出發點，且也會造成隨之而來的壓力。許多壓力源事件在一個時間內累積發生或快速地連續發生，將加深家庭被壓迫的程度 (周月清，民八十二)。家庭壓力是家庭受到了壓迫，家庭穩定狀態受到影響，其平衡狀態產生了改變。當家庭壓力太高時，家庭成員顯示出受到影響的症狀 (symptoms)，家庭壓力就成了問題了。當家庭壓力產生問題時，即所謂的家庭危機，此危機狀態通常指的是家庭系統的平衡狀態起了無法抵抗的大改變，是嚴重的和激烈的，家庭可能因此而失功能。當家庭壓力的特殊型態——親職壓力升高時，產生了問題，出現兒童虐待的現象。兒童虐待可被稱為是一種家庭危機。

兒童保護的目的，在於保護每一個兒童擁有安全、健康的成長與發展環境，使每一個兒童的需求均能滿足。兒童保護服務是指當兒童被虐待 (abuse)、被疏忽 (neglect) 或被不當的對待 (maltreatment) 時，兒童福利工作人員和機構以政府公權力介入，提供必要的支持性、補充性與替代性的保護服務措施，其目的是要強化家庭來保護兒童。根據全美人性協會兒童部門 (the Children's Division of the American Humane Association) 的定義，兒童保護服務是對受虐待的、被疏忽的、受剝削的或受拒絕的兒童所提供的特殊化兒童福利服務 (Kadusin, 1980)，其焦點是預防性的，不是處罰性的，是試圖從中找出原因並治療以朝向復健的途徑。兒童虐待或疏忽的案例在兒童福利服務的各類型中是相當複雜且艱難的，而且通常社會工作一個專業是無法處理完善的，是需要多重專業例如：醫師、律師、心理治療師、護士……等等專業共同合作才能解決問題的。兒童福利工作人員或兒童保護工作人員除了希望能讓施虐父母或照顧者得到治療以停止施虐行為的繼續發生，並積極預防施虐行為的發生。通常如果要防止壞事情發生，必須先要有好的行為出現。例如，我們要屋子不漏雨，就需事先做好防漏的措施；要預防 B 型肝炎，就先打預防針。同樣的，要預防兒童虐待或疏忽的發生，也需要有許多預防措施，而這些預防措施可就不像打預防針那般簡單了。

兒童虐待的預防可以因其預防實施的重點和目標分為三級。所謂初級預防指事件發生前做好預防工作。對於經常是代間循環的

兒童虐待事件而言，兒童在受虐後，施虐父母接受治療，可以被視為是預防事件再發生的二級或三級預防工作。但是從另外一方面來看，治療受虐兒童，是關心兒童將來下一代的初級或二級預防。因此，若對一位童年時期曾經受虐的初為父母者提供「如何與嬰兒互動的特殊訓練」或「親職技巧訓練」等，對嬰兒而言是初級預防，對嬰兒的母親而言是次級預防(Gelfer & Kempe, 1987)。由於兒童虐待事件具代間循環的特性，社會工作人員和兒童保護工作人員需特別注重於打破這個循環。

事前預防的目的是使事件不要發生，就兒童虐待預防而言，使兒童都能成長於正常、快樂、溫馨的家庭情境中成長。家庭應儘可能維繫一個功能完整的系統，儘可能不產生家庭危機，而破壞家庭系統的平衡。從許多研究文獻中得知，親職壓力與兒童虐待有關，而社會支持不但有助於降低親職壓力，維持家庭系統的平衡，也有助於兒童虐待事件的發生。實務工作者能夠運用這些研究結果於兒童虐待的預防措施上。依據前列之研究結果及應用親職壓力量表對於兒童虐待的預防措施提供以下具體的建議：

(一) 在初級預防方面：

1. 於產檢時即開始提供育兒的技巧及親子溝通技巧。
2. 於產後，配合健兒門診實施親職壓力量表，建立親職壓力檔案，便於追蹤。
3. 提倡家庭中兩性角色分工合作，責任分擔的觀念。
4. 設置二十四小時親職熱線，提供支持性服務。

5. 訓練幼兒機構工作人員及各級學校教師教導幼兒和兒童自我保護技巧。

6. 宣導兒童虐待案件報案專線的使用。

(二) 在次級預防方面：

1. 對於兒童虐待的高危險群，例如：失業、低收入家庭、單親家庭、子女多家庭、具特殊兒童家庭、社會孤立、婚姻不睦等家庭，實施親職壓力量表，並提供各項具體服務措施(Concrete services)。
2. 篩選出親職壓力過高的危險群，提供個案輔導，協助降低其親職壓力，以達預防兒童虐待的功效。
3. 經由個別或團體諮商方式，提供降低親職壓力的服務方案。
4. 建立高危險群家庭之社會支持網絡。
5. 兒童福利工作人員主動定期與高危險群家庭聯絡。
6. 教導和訓練幼兒機構工作人員與學校教師有關受虐兒童的特徵，以協助早期發現受虐兒童。

(三) 在三級預防方面：

1. 根據親職壓力量表結果，提供適當服務。
2. 對施虐者與受虐兒童積極進行治療，以杜絕虐待事件的再發生，並預防受虐兒童成爲施虐父母。
3. 積極建立施虐家庭支持網絡，例如：愛心義工媽媽定期的至施虐家庭進行關懷、家事服務等服務。

家庭系統中的個體，尤其是主要照顧者，父親或母親，能認知或覺察自己的壓力，進而能有效地運用每個家庭系統內、外在的資

源，以降低壓力。對個人或家庭系統所帶來的衝擊，避免家庭危機，以預防兒童虐待的發生。防患於未然的方法是及早介入具高壓力或親職壓力的家庭，以協助這些家庭有效管理其壓力或親職壓力，以達到兒童虐待的預防。如何去尋找出可能具高壓力的家庭呢？親職壓力量表是一個可靠的測量工具，可以用來篩選高親職壓力的家庭，能適用於初級、二級、三級預防工作，使兒童保護工作人員能及早對高親職壓力的家庭提供服務，以預防兒童虐待的發生。初級、二級、三級預防措施各有其重點措施，以建構完整的預防網絡，達到早期發現、及早介入、及早治療的效果。

陸、結論

親職壓力是為人父母不可避免的特殊壓力。壓力雖是引起家庭不平衡的因素，但若處理得宜，將能化解危機達到另一個成長。親職壓力和兒童虐待的關係也在多項研究文獻中獲得證實。社會支持則有助於降低親職壓力和減少兒童虐待發生的可能性。親職壓力量表是測量親職壓力的可靠工具。善於運用親職壓力量表，能夠協助兒童保護工作人員在初級、二級、三級兒童虐待工作上區辨出兒童虐待高危險群家庭，並能區辨施虐家庭與非施虐家庭，使兒童虐待預防的努力能施行於刀口上，發揮預防的效果，真正達到預防兒童虐待。

社會支持對壓力或親職壓力都具有舒緩的作用。在社區中建構社會支持網絡，尤其是照顧社區中較為孤立的家庭，使兒童虐待的

家庭危機出現時能提供協助與支持，除了能預防兒童虐待事件的發生，也有助於預防兒童虐待事件的再發生。至於社會系統中的社會、經濟、人口、文化等因素與兒童虐待的關係，例如貧窮、低教育水準、經濟不景氣所帶來的失業、人口密度過高等等因素所產生的兒童虐待現象，則需要制度面或社會系統的大幅改變，始能降低家庭生活壓力，減少兒童虐待。這個層面的討論則因篇幅限制未能在本文中討論。親職壓力、社會支持與兒童虐待三者間關係的了解，對兒童保護工作人員在規劃各項措施時，提供了重要的訊息，使規劃的措施與方案更能切合實際，發揮效果。

（本文作者現任靜宜大學青少年兒童福利學系教授）

參考書目：

一、中文部分：

王淑芬 保護管束青少年之生活壓力、社會支持與生活適應之相關

研究 東吳大學研究所碩士論文 民八十

井敏珠 已婚職業婦女生活壓力、因應策略、社會支持與生活滿意

度之關係 國立政治大學教育研究所博士論文 民八十一

尹業珍 施虐父母與非施虐父母之童年經驗、社會支持、親職壓力

與虐待兒童傾向之研究 文化大學兒童福利研究所碩士論文

民八十三

李貴花 從成年初期、中期探討台北地區雙生生涯婦女之心理壓力與

工作、婚姻及休閒間的適應 文化大學兒童福利研究所碩士論

文 民七十九

周月清等譯 家庭壓力管理 台北 桂冠圖書 民八十三

Los Angeles, CA.

邱瓊慧 社會支持與國中生的生活壓力及生活適應之相關研究 國立師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文 民七十七

Anderson, R., & Carter, I. (1984). Human behavior in the social environment. Hawthorne, N. Y. : Aldine Publishing Co.

陳秋瑩 台北市已婚婦女的角色壓力、社會支持與憂鬱及焦慮症狀之研究 國立陽明醫學院公共衛生研究所碩士論文 民八十

Belsky, J. (1980). Child maltreatment: An ecological integration. *American Psychologist*, 35, 320-335.

陳淑芬 升大學補習班重考生壓力源、社會支持與社會適應之研究 東海大學社會工作研究所碩士論文 民八十二

Belsky, J. (1981). Early human experience: A family perspective. *Developmental Psychologist*, 35, 320-335.

郭筱雯 已婚婦女對健康家庭的知覺之研究 國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文 民八十

Belsky, J. (1984). The determinants of parenting: A process model. *Child Development*, 55, 83-96.

馮燕 婦女生活壓力知覺與應對模式—多元角色的觀點 台大社會學刊 二一 民八十一 頁一六一—一九八

Belsky, J., Lang, M. E., & Rovine, M. (1985). Stability and change in marriage across the transition to parenthood: A second study. *Journal of Marriage and the Family*, 47 (4), 855-865.

劉紋伶 虐待兒童父母生活壓力經驗之探討 東吳大學社會工作研究所論文 民八十

Bennie, E., & Sclaire, A. (1969). The battered child syndrome. *American Journal of Psychiatry*, 125, 975-979.

鄭忍嬌 已婚職業婦女生活壓力、自我狀態、適應方式對身心健康之影響 國立師範大學家政教育研究所碩士論文 民七十八

Billings, A., & Moss, R. (1982). Psychological theory and research on depression. An integrative frame work and review. *Clinical Psychological Review*, 2, 213-237.

二、西文部分

Abidin, R. R. (1983). Parenting stress index. Virginia: Paediatric Psychology Press.

Bronfenbrenner, U. (1979). The ecology of human development. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Abidin, R. R. (1990). Parenting stress index—manual short form. Virginia: University of Virginia.

Bolton, F. G., Laner, R. H., & Kane, S. P. (1980). Child maltreatment

and child health correlates. Paper presented at the Annual Convention of the American Psychological Association,

American Journal of Orthopsychiatry, 50, 489-504.

- Boyer, D., & Fine, D. (1992). Sexual abuse as a factor in adolescent pregnancy and child maltreatment. *Family Planning Perspectives*, 24(19), 4-11.
- Brayden, R. M., Altemeier, W. A., Tucker, D. D., Dietrich, M. S., & Vietze, P. M. (1992). Antecedents of child neglect in the first two years of life. *Journal of Pediatrics*, 120, 426-429.
- Bronfenbrenner, U. (1974). Development research, public policy, and the ecology of childhood. *Child Development*, 45, 1-5.
- Brown, G., & Harris, T. (1989). Depression In G. W. Brown & T. O. Harris (Eds.), *Life event and illness* (pp.49-95). London: Guildford Press.
- Cantrell, P., Carrico, M., Franklin, J., & Grubb H. (1990). Violent tactics in family conflict relative to familial and economic factors. *Psycho-logical Reports*, 66, 823-828.
- Chan, Y. C. (1994). Parenting stress and social support of mothers who physically abuse their children in Hong Kong, *Child Abuse and Neglect*, 18(3), 261-269.
- Connelly, C., & Straus, M. (1992). Mother's age and risk for physical abuse. *Child Abuse and Neglect*, 16, 709-718.
- Daniel, J. H., Hampton, R. L., Newberger, E. H. (1983). Child abuse and accidents in Black families: A controlled, comparative study. *American Journal of Orthopsychiatry*, 53, 645-653.
- Egeland, B. R., Breitenbucher, M., & Rosenberg, D. (1980). Prospective study of the significance of life stress in the etiology of child abuse. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 63(6), 121-126.
- Egeland, B. & Brunnuquell, B. A. (1979). An at-risk approach to the study of child abuse. *Journal of the American Academy of Child Psychiatry*, 18, 219-235.
- Evans, A. L. (1980). Personality characteristics and disciplinary attitudes of child abusing mothers. *Child Abuse and Neglect*, 4, 179-187.
- Folkman, S. (1984). Personal control and stress and coping process: A theoretical analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46, 839-852.
- Fontana, V. J. (1986). Further reflection on maltreatment of children. *New York State Journal of Medicine*, 68, 2214-2215.
- Fontana, V., & Besharov, D. (1977). The maltreated child. *Springfield*, Ill.: Charles C. Thomas.
- Galdston, R. (1965). Observations of children who have been physically abused by their parents. *American Journal*

- Psychiatry, 122 (4), 440-443.
- Garbarino, J. (1977). The price of privacy in social dynamics of child abuse. *Child Welfare*, 9, 565-575.
- Garbarino, J., & Sherman, D. (1980). High risk neighborhood and high risk families: The human ecology of child maltreatment, *Child Development*, 51, 188-198.
- Gelles, R. J. (1973). Child abuse as psychopathology: A sociological critique and reformulation. *American Journal of Orthopsychiatry*, 43, 611-621.
- Gelles, R. (1976). Demythologizing child abuse. *The Family Coordinator*, 2, 135-141.
- Gill, D. (1970). Violence against children. *Journal of Marriage and the Family*, 33, 637-648.
- Gill, D. (1971). A sociocultural perspective on physical child abuse. *Child Welfare*, 50, 392-402.
- Gill, D. (1975). Unnervensity? Being? Child abuse. *American Journal of Orthopsychiatry*, 45, 352.
- Hearn, G. (ed.). (1969). *The general systems approach: Contributions toward an holistic conception of social work*. N. Y.: Council on social Work Education.
- Herrenkohl, R. C., Herrenkohl, E. C., Egolf, B., Speech, M. (1979). The repetition of child abuse: How frequently does it occur? *International Journal of Child Abuse and Neglect*, 3, 67-72.
- Hill, R. (1958). Generic features of families under stress. *Social Casework*, 49, 139-150.
- Howze, D. C., & Kotch, J. B. (1984). Disentangling life events, stress and social support: Implications for the primary prevention of child abuse and neglect. *Child Abuse and Neglect*, 8, 401-409.
- Johnson, J. H., Folyoyd, B. J., & Isleib, R. (1984). Parent, child, and social variables as predictors of child abuse: Implications for temperament mismatch view of abusive behavior. Unpublished manuscript, University of Florida, Gainesville.
- Jones, E., & McCurdy, K. (1992). The links between types of maltreatment and demographic characteristics of children. *Child Abuse and Neglect*, 16, 201-215.
- Justice, B., & Justice, R. (1976). *The abusing family*. New York: Human Sciences Press.
- Kadusin, A. (1980). *Child Welfare Service*. N. Y. MacMillan Publishing Co.
- Kaufman, J. & Zigler, E. (1987). Do abused children become abusive parents. *American Journal of Orthopsychiatry*, 57(2), 186-192.
- Kessler, R. C., Price, R. H. & Wortman, C. B. (1985). Social

- factors Psychopathology: Stress, social support and coping processes. *Psychology Review*, 30, 531-572.
- Koeske, G. & Koeske, R. (1990). The buffering effect of social support on parental stress. *American Journal of Orthopsychiatry*, 60(3), July, 440-451.
- Lavee, Y., McCubbin, H. I. & Patterson, J. (1985). The double ABCX model of family stress and adaptation: An empirical test by analysis of structural equations with latent variables. *Journal of Marriage and the Family*, 47(4), 811-826.
- azarus, R. (1981). The stress and coping paradigm. In C. Eisdorfer (Eds.), *Models for clinical psychology*. Englewood Cliff, NJ: Prentice - Hall.
- Letourneau, C. (1981). Empathy and stress: How they affect parental aggression. *Social Work*, 26, 383-389.
- Lloyd, C. (1980). Life events and depressive disorder review: Events as Precipitating factors. *Archives of General Psychiatry*, 37(5), 541-548.
- Macinnis, S. (1984). The relationship between maternal beliefs about childrearing and maternal discipline / annoyance: Implications for physical child abuse. Unpublished thesis, University of Calgary, Calgary, Alberta, Canada.
- Mash, E. J., & Johnson, C. (1983). Parental perceptions of child behavior problems, parenting self-esteem and mothers reported stress in younger and older hyperactive and normal children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 5(1), 86-99.
- Mash, E. J., Johnston, C., & Kovitz, K. (1983). A comparison of the mother-child interactions of physically abused and non-abused children during play and task situations. *Journal of Clinical Child Psychology*, 12(3), 337-346.
- Mash, E. J., & Johnston, C. (1983a). The prediction of mother's behavior with their hyperactive children during play and task situations. *Child and Family Behavior Therapy*, 5(2), 1-14.
- Mash, E. J., & Johnston, C. (1983b). Parental perceptions of child behavior problems, parenting self-esteem and mothers reported stress in younger and older hyperactive and normal child. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 5(1), 86-99.
- Mash, E. J., & Johnston, C. (1983c). Sibling interactions of hyperactive and normal children and their relationship to reports of maternal stress and self-esteem. *Journal of Clinical Child Psychology*, 21, 91-99.
- McCubbin, H. I., Joy, C. B., Cauble, A. E., Comean, J. K., Patterson, J. M. & Needle, R. H. (1980). Family stress and coping. A decade review. *Journal of Marriage & Family*,

- 42(4), 125-141.
- McCubbin, H. & Patterson, J., & Wilson, L. (1981). Family inventory of life events and changes (FILE): Research instrument. St. Paul: Family Social Science, University of Minnesota.
- McCubbin, H., & Patterson, J. (1981). Systematic assessment of family stress, resources, and coping: Tools for research, education and clinical intervention. St. Paul: University of Minnesota.
- Meichenbaum, D. (1985). Stress inoculation training. New York: Pergamon Press.
- Meier, J. H. (1978). Current status and future prospects for the nation's children and their families. In *Family Factbook* (pp. 229-242). Chicago: Marquis Academic Media.
- Meier, J. (1985). Definition, dynamic and prevalence of assault against children, (Eds.) J. Meier. Boston, MA: A College Hill Press, 1-46.
- Melnick, B., & Hurrely, J. (1969). Distinctive personality attitudes of child abusing mothers. *Journal of Consulting and Clinical Psycho-logy*.
- Miller, J. G. (1978). *Living Systems*. N. Y.: McGraw Hill.
- Newberger, E., Reed, R. B., Daniel, J. H., Hyde, J. N., & Kotelchuck, M. (1977). Pediatric social illness: Toward an etiological classification. *Pediatrics*, 60, 178-185.
- Newberger, E. H., Hampton, R. L., Marx, T. J., & White, K. M. (1986). Child abuse and pediatric social illness: An epidemiological analysis and ecological reformulation. *American Journal of Orthopsychiatry*, 56, 589-601.
- Oates, R. K., Davis, A. A., & Ryan, M. G. (1980). Predictive factors for child abuse. *Australian Paediatric Journal*, 16, 239-243.
- Orbin, J. (1971). Violence in divorce prone families. *Journal of Marriage and Family*, 33, 692-698.
- Pardeck, J., & Nolden, W. (1985). An evaluation of a crisis intervention center for parents at risk. *Family Therapy*, 12(1), 25-33.
- Paykel, E. (1974). Life stress and psychiatric disorder: Applications of the clinical approach. In B. S. Dorenwend & B. P. Dorenwend (Eds.), *Stressful life events: Their nature and effects* (pp. 135-149). New York: John Wiley & Sons.
- Pearson, V., & Chan, T. (1988). The relationship between parenting stress and social support in mothers of children with learning disabilities: A Chinese experience. *Soc. Sci. Med*, 37 (2), 267-274.
- Selye, H. (1956). *The stress of life*. New York: McGraw-Hill

- Selye, H. (1980). *Selye's guide to stress research* (vol. 1), Trends in theory and research(pp.135-157). Cambridge, MA: New York: Van Nostrand, Reinhold.
- Selye, H. (1975). *Stress without distress*. Philadelphia: J. B. Lippincott.
- Starr, R., Jr. (1982). A research based approach to the prediction of child abuse. In R. H. , Starr, Jr.(Eds.) *Child abuse prediction: Policy implications*. Cambridge, MA: Ballinger.
- Steele, B., & Pollock, C.(1986). A psychiatric study of parents who abuse infants and small children. In R. Helfer and Kempe (Eds.), *The battered child* (pp.89-134), Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Strauss, M. A. (1980). Stress and physical child abuse. *Child Abuse and Neglect*, 4, 75-88.
- Straus, M. A., Gelles, R. J., & Steinmetz, S. K. (1980). Behind closed doors: violence in the American family. Garden city, NY: Anchor / Doubleday.
- Tam, K., Chan, Y. C., & Wong, C. M. (1994). Validation of the parenting stress index among Chinese mothers in Hong Kong. *Journal of Community Psychology*, 22.
- Thoits, P. A. (1983). Dimension of life events that influence psychological distress: An evaluation and synthesis of the literature. In H. B. Kaplan (Eds.), *Psychosocial stress: Trends in theory and research*(pp.135-157). Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Tower, C. C. (1993). *Understanding child abuse and neglect* (2nd ed.). Allyn and Bacon .
- Webster-Stratton, C. (1985). Comparison of abusive and nonabusive families with conduct- disordered children. *American Journal of Orthopsychiatry*, 55, 59-69.
- Weinberg, S. ,& Richardson, M. (1981). Dimensions of stress in early parenting. *Journal of Counseling and Clinical Psychology*, 49(5), 686-693.
- Whipple, E. , & Webster-Stratton, C. (1991). The role of parental stress in physically abusive families. *Child Abuse and Neglect*, 15, 279-291.
- Wolf, L., Noh, S., Fisman, S. & Speechley, M. (1989). Brief report: Psychological effects of parenting stress on parents of autistic children. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 19(1), 157-166.