

天主教在臺灣的社會服務

張英陣

明代西班牙人佔領臺灣北部，主要是爲了傳教與經商。因此，當時就有一些天主教神父隨軍隊來臺灣。這些教士的主要目的是從事教化事業，當然也做了一些救濟工作及設立學校。但由於西班牙人與當地人時有衝突，教堂也被焚毀，來臺的傳教士日漸減少，社會服務事業也無法建立。天主教在臺灣比較制度化的社會服務事業可追溯至清朝咸豐九年所設立的高雄天主教會孤兒院（臺灣省文獻委員會，一九八〇），這是當時極爲稀少的兒童福利服務。到了民國三十八年，來自中國大陸的傳教士結合本地的神職人員展開廣泛的救濟事業。隨著臺灣社會的問題與需求，天主教的社會服務也從傳統的「慈善」階段，經過轉型的「發展」階段，邁向整合的「關懷」階段（李玲玲，一九九五）。天主教的社會服務事業爲因應臺灣社會的變遷，滿足不同的福利需求，服務事業不斷擴充，已建構出一套完整又縝密的行政服務體系（王順民，一九九九）。

這幾年來筆者參與社會福利工作的過程中得知，不論是服務使

用者、民間的福利工作者、社會福利的學者專家、及政府社會行政部門官員大都對天主教的社會福利事業抱持正面肯定的態度。也難怪不少公設民營與委託方案願意交付給天主教的社會福利機構。在福利多元化的社會中，宗教的力量愈形重要（張英陣，一九九五），天主教的社會福利機構如何面對此潮流？且加上較本土性宗教也越來越積極投入於社會福利事業，做爲一個西方型的宗教又如何因應？在政府與民間都越來越重視宗教的福利資源時，天主教又該扮演何種角色？

當然，討論天主教的社會服務事業離不開天主教的信仰體系，福音與行動兩者是無法區隔的。因此，本文首先討論天主教有關於社會福利的倫理觀，將著重於天主教社會訓導（Catholic social teachings）的說明；其次簡要介紹天主教目前在臺灣的社會福利事業；最後將從資源整合的角度來說明天主教社會福利事業未來發展的可能方向。本文作者基本上是以一個社會福利教育工作者的立場

來「旁觀」天主教的社會福利事業，文中的批評是一種熱切的期許。

壹、天主教的社會訓導

天主教與其他基督宗教在社會福利理念上是頗一致的。基督宗教社會福利工作的目的是要建立社區的正義、促使所有人都能參與社區、以及滿足遭受痛苦的人與弱勢者的需求（Van Hook, 1997）。從這裡可看到慈善（charity）、社區（community）、與正義（justice）是基督宗教不可或缺的福利理念。

「慈善」一詞來自希臘文的 *charis*，拉丁文的 *caritas*，亦即是一種自願施捨與行善的愛（love），是一種滿足他人真正需求（true needs）的愛。慈善是天主所賦予每個人的神聖禮物，它不是一種法律的義務；慈善代表著天主教重視「分享」（share-ity）的傳統，鼓勵人們利他、同情、慷慨、人性、與行善。慈善也是結合社區的重要動力，是實踐正義的基石（Bullis, 1996 Tropman, 1995）。目前天主教在全世界推動社會服務工作的重要組織——「明愛會」就是以 *Caritas* 命名。「臺灣明愛會」（*Caritas-Taiwan*）成立於民國五十七年，是「國際明愛會」（*Caritas Internationalis*）的會員，「國際明愛會」目前在全世界有一五四個會員。在臺灣的每個天主教教區都

有「教區明愛會」，堂區有「明愛小組」推展相關的社會服務工作。

社區的概念與慈善也息息相關，天主教的倫理將個人視為是存在於家庭與社區當中，社區中的每個人都有需求，且應該讓每個人的需求獲得滿足。聖奧古斯丁（Augustine）對社區的詮釋頗能做為代表。他認為「所有人應和諧共處，一心一意歸向上主。在人群中沒有私產的問題，而是分享你的一切，關懷他人。」聖奧古斯丁的前提是：社區是建立在彼此相互需求的滿足。社區的需求由社區內部自己來承擔，不論是法律有無規範，社區的責任就是將私有財產分享給予有需要的人。在「死海遺卷」（*The Dead Sea Scrolls*）中也同樣從神學的角度來定義社區，人與人的關係不僅是與天主的神聖關係，也是同僚關係（membership）（Bullis, 1996）。社區的範圍可能是一個小小的堂區，也可能泛指普世。不論其範圍多大，社區中的每個人都是天主的子女，彼此應該分享，共同滿足相互間的需求。

社會正義也與社區內的慈善無法分割。慈善是針對社區內有需求者提供協助，而社會正義是改革那些造成壓迫與剝削的不良社會結構。正義是天主依其旨意創造一個社區，使每個人都有能力參與社區的活動。長久以來，天主教在世界各個角落從協助窮人至人權的提倡，都不遺餘力地在實踐天主的社會正義。二〇〇〇年二月國際明愛會與其他天主教團體在聯合國經濟與社會委員會中發表了一

篇名為「倡導社會正義」(Advocating for Greater Social Justice)的文獻，特別強調協助窮人、財富重分配、與社會參與的重要(<http://www.caritas.org>, 2000/2/10)。

上述的這些理念基本上可簡單的用一個信念來說明，意即所有的人都是天主的子女，是天主依據其肖像所創造的。因此，每個人都有天生所賦予的權利，每個人都有其價值與尊嚴是不容侵犯的。同時每個人都是天主大家庭內的一份子，所以有責任關懷他人的福祉。愛你的鄰居就代表敬愛天主，一個公平正義的社會就是讓社區內每個人的權益都獲得保障，讓每個都有生存機會(Van Hook, 1997)。這些理念在聖經中一再出現，更反映到接下來要說明的天主教社會訓導之中。

天主教的社會訓導是以人性與福音為基礎去探討當代的社會問題，而成為解決社會問題的指導原則，其根源可追溯至天主所頒布的十誡，而福音中與宗徒書信中也有許多社會關懷的言論(謝華生，一九九一)。近代教會劃時代的社會訓導可說是教宗良十三世(Leo XIII)於一八九一年所發表的「新事」通諭(Rerum Novarum)，這是有史以來一位教宗首次在訓導文件中針對當代的社會問題提出完整的觀點，並根據當時工人的特殊狀況，試圖制定一些解決工人問題的原則，所以也稱為「勞工通諭」。教宗良十三世提醒世界各國政府與人民去關心社會中所存在的不正義，並建議教會、政府、與民間組織共同解決社會問題。自從「新事」通諭發表之後，天主教會每隔一段時間都會舉行該通諭的週年慶祝活動，歷

任教宗也都會根據「新事」通諭的精神，並配合當代的社會問題發表新的社會通諭或牧函，有名的如教宗庇護十一世(Pius XI)的「四十年」通諭(Quadragesimo Anno)、教宗庇護十二世(Pius XII)的「五十週年」通諭(The 50th Anniversary of Rerum Novarum)、七十週年教宗若望廿三世(John XXIII)的「慈母與導師」通諭(Mater et Magistra)、教宗保祿六世(Paul VI)的「八十週年」公函(Octogesima Adveniens)、九十週年教宗若望保祿二世(John Paul II)的「工作」通諭(Laborem Exercens)與「百年」通諭等。其他的重要社會訓導像是教宗若望廿三世的「和平於世」通諭、梵二的重要「教會在現代世界牧職憲章」、教宗保祿六世的「民族發展」通諭(Populorum Progressio)與「世界的公義」、教宗若望保祿二世的「人類救主」通諭和「社會事務關懷」通諭(Sollicitudo Rei Socialis)等，對於人類的發展、和平、正義、與關懷等議題都提出了天主教會的對策(謝華生，一九九一；李燕鵬譯，一九九二；白正龍，一九九三；張春申，一九九五)。

社會訓導不是一種意識型態，也不是社會理論，是一種根據社會變遷而持續發展的行為準則。教宗若望保祿二世闡述(引自李燕鵬譯，一九九二)：

「它(社會訓導)不是一種意識型態，而是在教會與國際秩序中，在信仰及教會傳統的光照下，對人存在的複雜事實進行周詳的反省，再根據反省結果，提出正確的說明。其主要目的在於解釋這些事實，確定這些事實在對人 and 人的使命上是否與福音的教導相一

致。此種使命一則屬於世間的，再則也是超越世間的，旨在指導基督徒的行為。因此，不屬於意識型態的領域，而屬於神學領域，特別是倫理神學的領域。」

簡要地說，社會訓導為我們的時代闡述教會對社會現實的見解，根據基督福音來評判現實，並提供人在社會生活中的行為準則（李燕鵬譯，一九九二）。在此，無法一一闡述這些社會訓導文件的內涵，不過Herve Carlier神父認為天主教社會訓導所倡導的社會涵蓋了下列的核心價值（李燕鵬譯，一九九二）：

1. 強調人、人性的尊嚴、自由與責任。
2. 家庭是社會最基本的組織。
3. 公民之間應互助團結，關心社會的公共福利，並要特別關心窮人。
4. 在不違反財富屬於全人類共享的原則下，允許私有財產的存
5. 一切經濟活動的合夥人應有正義、公平、與職責的原則規定。
6. 從個人與社會兩方面評估工作的價值，工人的價值高於其所生產的產品。
7. 民選的領導人應具有正義感，其權力建立在神學和哲學的基礎上。
8. 透過公正的國際秩序，來尋求夥伴關係與和平。

上述的這些價值，從天主教的社會訓導來看，還必須成為行動

的準則。下一節將簡介天主教在臺灣所奉行的社會訓導如何落實於社會關懷事務。

貳、天主教在臺灣的社會福利事業

天主教的社會關懷範圍廣泛，在此僅說明在臺灣有關的社會福利工作。天主教負責臺灣社會關懷的全國性組織為主教團社會發展委員會，也就是天主教臺灣明愛會（以前的譯名是普愛會），並以財團法人新青明愛文教基金會向政府立案登記。主要的任務是國內、外教會社會服務，以及與政府和民間社會服務工作之協調；並從事社會問題分析、研究發展、與社會問題通諭之詮釋等；並且在各教區設「教區明愛會」以協調該教區的社會服務單位（李玲玲，一九九五）。目前有臺北總教區、新竹教區、臺中教區、臺南教區、高雄教區、嘉義教區、與花蓮教區的教區明愛會。而專責從事募款工作的則為天主教博愛基金會。而根據服務類型，目前天主教所提供的社會福利資源有：（以下有關天主教社會福利資源的資料由財團法人新青明愛文教基金會所提供，謹此致謝。）

一、綜合服務

1. 中國互助運動協會

2. 天主教頓悟牧靈工作坊

3. 溫馨病人之友社

4. 樂仁社會服務中心

5. 天主教（美滿家庭）臺東服務中心

6. 天主教社會慈善福利基金會

7. 上智社教研究院

二、心理輔導

1. 天主教懷仁全人發展中心

2. 天主教臺北教區活泉身心靈整合中心

3. 新竹縣生命線

4. 花蓮縣生命線

三、兒童服務

1. 聖安娜之家

2. 德蘭兒童中心

3. 天主教伯利恆文教基金會

4. 天主教社會服務中心扶幼社

四、青少年服務

1. 臺北青友中心

2. 藍天家園

3. 天主教少年城

4. 天主教少女城

5. 小樹之家

五、老人服務

1. 臺灣天主教八里安老院

2. 失智老人社會福利基金會

3. 頤苑自費安養中心

4. 松柏文康中心

5. 天主教新竹社會服務中心——秋霖園

6. 長安老人養護中心

7. 寧園安養院

8. 臺中市北區居家支援服務中心（曉明長青文教基金會承辦）

9. 臺灣省中區老人諮詢服務中心（曉明長青文教基金會承辦）

10. 臺灣省北區老人諮詢服務中心（天主教耕莘醫院承辦）

11. 臺灣省中南老人諮詢服務中心（天主教聖功醫院承辦）

12. 曉明長青大學

13. 天主教慈親樓

14. 天主教福安老人療養所

15. 老吾老院

16. 德蘭園

17. 聖方濟安老院

18. 瑪利亞仁愛之家

19. 弘道仁愛之家

20. 天主教聲遠之家

21. 孝愛仁愛之家

22. 聖十字架療養院

六、婦女服務

1. 天主教福利會

2. 天主教善牧社會福利基金會暨附屬的十五個服務單位（其中

三家是公設民營）

3. 胚芽團體

4. 天主教露晞服務中心

5. 天主教康達家園

七、原住民族服務

1. 耕莘青年山地學習工作團

2. 天主教臺中教區中部都會區原住民服務中心

3. 南投縣天主教山地服務研究社

八、勞工服務

1. 新事社會服務中心

2. 懷仁職工中心

3. 天主教成人職工

4. 敬仁勞工安全衛生服務中心

5. 希望職工中心

九、身心障礙者服務

1. 北縣光仁高中啓智班

2. 育仁啓能中心

3. 龍山啓能中心

4. 育仁啓智中心

5. 聖心智障日托中心

6. 天使啓智中心

7. 仁愛啓智中心

8. 天主教華光智能發展中心

9. 聖家啓智中心

10. 中市育仁小學啓智班

11. 立達啓能訓練中心

12. 聖母聖心啓智中心

13. 彰化縣聖家啓智中心

14. 彰化縣聖智啓智中心

15. 復活啓智（能）中心

16. 瑞復益智中心

17. 德蘭啓智中心

18. 聖嘉民啓智中心

19. 天主教安德啓智中心

20. 惠民啓智中心

21. 國際病殘者友愛團

22. 更生復健服務中心
23. 天主教復健協會
24. 惠民殘障服務中心
25. 天主教光鹽愛盲服務中心
26. 中市育仁幼稚園特教班
27. 愛德養護中心
28. 愛維養護中心
29. 世光教養院
30. 慈愛殘障教養院
31. 聖心教養院
32. 天主教救星教養院

十、其他服務

1. 平安居（遊民服務）
2. 天主教露德之家（愛滋病服務）
3. 中華民國天主教監獄服務社（受刑人服務）
4. 二十餘所天主教醫療組織所提供的社會服務
5. 修會、善會、與教堂等天主教組織的國內、外救援與救濟工作
和各項服務工作（如外籍勞工的服務）。

上述的這些資源所服務的範圍已包括了主要的社會福利工作，且所提供的服務也頗受社會的肯定。但是這些資源如何被臺灣的福利多元社會所善用？且天主教如何整合這些資源以進一步發揮這些

資源的效能？而且因應臺灣的社會變遷，天主教應開拓哪些社會福利資源？都值得再探討。

參、天主教社會福利資源的開拓與整合

天主教在臺灣的社會福利事業可謂相當普遍，且服務的層面相當廣，況且不少是相當前瞻性的服務，如家庭輔導、未婚媽媽服務、棄嬰服務、受刑人服務、不幸少女服務、儲蓄互助社（Credit Unions）運動、外勞服務、原住民族服務等。雖然天主教的社會服務備受肯定，但如何因應社會變遷，根據天主教的社會訓導提供前瞻性的服務，使天主教的福利資源永續發展成為臺灣社會中具有引導性的福利資源，則有賴進一步的開拓與整合。以下是作者認為可行的方向：

一、天主教社會福利資源的開發

（一）社會政策的倡導

天主教在臺灣的直接服務工作已經有重大的貢獻，但是在政策的倡導方面所做的仍有限，此項社會福利資源有賴臺灣天主教來開拓。畢竟天主教的社會訓導，尤其是許多教宗的社會問題通諭已成

為許多國家的社會政策重要依據。在其他國家，天主教的通諭、牧函、及宣言等，也都深深影響其國家社會政策的制定及服務輸送的運作。像是教宗庇護十一世在「四十年」通諭中所宣示的「相輔原則」(The principle of subsidiarity)一直是德國政府與民間共同推動社會福利的原則(Salamon and Anheier, 1998)。一九八六年美國天主教主教的主教牧函「全民的經濟正義」(Economic Justice for All)被社會福利史學家Michael B. Katz (1989)評為影響當代美國社會政策的最重要文件之一。

分析社會事實並根據社會訓導提出符合我國現況的社會政策，以實現我國的社會正義，這應該是天主教社會事務關懷的傳統，且這是主教團社會發展委員必備的職責。可惜，過去這段時間社會發展委員會並未發揮此項功能，天主教有許多在我國也適用的社會訓導，但社會發展委員會並未在我國的社會政策面發揮直接的影響力。假如這項任務落在新青明愛文教基金會上，那麼明愛則無法將自身侷限於文教工作。社會政策的倡導，好讓天主教的社會訓導也落實於我國的社會政策之中，這應該是天主教亟待開發的社會福利資源。

(二) 志願服務人力的開發

天主教在臺灣的信徒雖然不多，但秉承天主教的社會訓導，教徒應在自己的社區中對他人付出關懷，實踐社會正義，那麼最具體的行動是從事志願服務工作。像是多數的基督教教徒與慈濟的信徒，若是天主教徒能更積極從事服務工作相信也會發生很大的影響

力。

(三) 教堂社區化

前面提及天主教的社會福利理念中非常重視社區的關懷，同時也因應我國當前的「社會福利社區化」政策，未來我國的天主教堂也應將堂區視為自己的社區，在堂區提供社會關懷的工作。甚至可建立「教會社會工作」(church social work)制度，每個堂區聘用專業社會工作者，負責關懷協助堂區內的所有教友、規劃並引導教友提供社區服務工作、以及協助福傳的工作。

二、天主教福利資源之整合

在福利多元社會中，每項資源都有其必要性，但為了使服務使用者得到全人的關懷，避免服務的支離破碎，就特別需要服務的整合。整合天主教內部與外部的福利資源原本就是明愛會的重要工作，以下根據外部與內部的整合提供一些看法。

(一) 天主教與政府、民間福利資源的整合

天主教雖有完整的社會福利體系，但仍須與政府及民間相關單位合作。整合的原則可依據教宗庇護十一世的「相輔原則」，特別是我國政府當前正提倡「社會福利民營化」，此無異是「相輔原則」的實現。但為了與政府或民間單位合作，天主教本身需有一個對外的「對口」單位，像是德國有六個主要的聯盟，稱為「自由福利協會」(free welfare associations, freie Wohlfahrtsverbände)，而德國明愛會就是其中之一，成為德國推動社會福利的民間對口單位。這也

是我國明愛會的職責，期待明愛會在全國與地區都能發揮此功能

(二) 天主教內部福利資源的整合

天主教本身固然有豐沛的福利資源，但因應時代的需要，則需進一步的整合以發揮其效能。其可能的方向如下：

1. 財力資源的整合

天主教博愛基金會可聘用專業人員，運用專業的勸募方法籌募天主教社會福利事業的經費，並以公平公開的方法分配所籌募的錢，進而監督天主教社會福利機構的責任工作。

2. 專業人力的整合

天主教的社會福利機構有許多的專業人力，但不少機構主管缺乏非營利組織的管理能力，大都用犧牲奉獻的宗教情操要求所屬員工，致使專業人員流動率高，甚至忽視專業人力的重要性。除了加強天主教社會福利機構的非營利組織管理技能外，所有的天主教福利機構工作人員納入明愛會的傘型組織下。意即天主教的所有福利機構宛如一個機構，工作人員可在天主教的機構之間流動，其年資、待遇、及相關福利都可延續。那麼天主教機構所從事的人力資源投資都可在天主教機構中發揮功能，並激發員工的人力資源潛能，像是在天主教的大家庭中。此外，天主教的大學與研究單位也應強調社會訓導的研究，並結合天主教的社會福利學者專家將社會訓導、社會工作實務、與研究相互結合。

3. 服務知識的整合

天主教的社會服務工作人員的愛心大都無庸置疑，但部分服務

的專業能力則有待加強。在此，教會的福利機構可彼此相互學習，例如可依據服務性質，像是老人服務、身心障礙服務、兒童服務、青少年服務、醫療服務、婦女服務、青少年服務分別運用策略性聯盟，共同舉辦教育訓練、研討會、工作人員靈修、執行實務研究等工作等，以強化專業技能。

4. 福利與福傳的整合

傳福音畢竟整體教會的使命，但實踐使命的途徑卻很多，例如傳報、共融、與服務（張春申，一九九五）。天主教的福利事業也無法與福傳區隔，教宗若望保祿二世在「救主的使命」通諭中指出：「世人發現最有吸引力的福音見證，就是關心人們，對貧困者、弱小者、和受苦者的愛德。」（天主教中國主教團秘書處編譯，一九九二）而社會服務工作就是教宗保祿六世在「在新世界中傳福音」勸諭中所稱之最佳「生活的見證」。未來期待天主教的社會福利機構與信徒都能提供生活的見證以實踐福傳的使命。

我國當前的社會政策強調家庭化、社區化、志願服務化、與民營化，這些原則都與天主教的社會訓導精神相吻合。天主教在臺灣已有很好的福利服務工作，未來應以天主教社會訓導為基礎，加強社會福利政策的倡導，並鼓勵教友從事社會服務工作做為福音的見證，天主教社會福利機構也可加強專業人力、知識、及財力資源的整合。

（本文作者現任東吳大學社會工作學系副教授）

參考書目

- 天主教中國主教團秘書處編譯 教宗若望保祿二世「救主的使命」
通諭 臺北 天主教中國主教團秘書處 一九九二
- 王順民 宗教福利 臺北 揚智 一九九九
- 白正龍 天主教社會思想之探討 臺北 天主教中國主教團社會發展委員會 一九九三
- 李玲玲 臺灣天主教的社會服務 收錄於內政部編印「宗教論述專輯：社會服務篇」 臺北 內政部 一九九五
- 李燕鵬譯 Hervé Carrier, S.J. 原著 重讀天主教社會訓導 臺北 光啓 一九九二
- 張英陣 第三部門與社會福利政策分析 社區發展季刊 第七〇期 一九九五頁一四四—一五九
- 張春申 教會的使命與福傳 臺北 光啓 一九九五
- 謝華生 天主教的社會訓導 臺北 安道社會學社 一九九一
- 臺灣省文獻委員會編 臺灣史 臺北 聚文圖書公司 一九八〇
- Bullis, R.K. (1996). Spirituality in social work practice. Washington, DC: Taylor & Francis.
- Katz, M.B. (1989). The undeserving poor. New York: Pantheon.
- National Conference of Catholic Bishops (1986) Economic justice for all: Pastoral letter on Catholic social teaching and the U.S. economy. Washington, DC: United States Catholic Conference, Inc.
- Salamon, L.M., & Anheier, H.K. (1998). The third route: Government-Nonprofit collaboration in Germany and the United States. In W.W. Powell & E.S. Clemens (Eds.). Private action and the public good. New Haven: Yale University Press.
- Tropman, J.E. (1995). The Catholic ethic and the Protestant ethic. In P.G. Schervish et al. (Eds.). Care and community in the modern society. San Francisco: Jossey-Bass.
- Van Hook, M.P. (1997). Christian social work. In R.L. Edwards et al. (Eds.). Encyclopedia of Social Work, 19th Edition, 1997 Supplement. Washington, DC: NASW.
- <http://www.caritas.org>