般論著

鋰 論 在社會工作

李宗派

前言

Method, 1977) 來宣揚系統理論之特點 合社會工作方法(Integrating Social Work 至於在英國之社會工作界也普遍流行。斯 都主張「一元論 (Unitary)」之透視法 三年出版了她們之名著:社會工作方法 ry)之興趣在一九五〇及一九六〇年代達到 高峰 (Buckley, 1967; Hearn, 1968),賓卡十 應用系統理論於社會工作實務。 社會工作對於系統理論(System Theo (Specht and Vickery) (Pincus and Minahan)在一九七 也寫了一本整 他們 ,甚

工作、 工作一 Work) • 會工作原則(Principles of Generic Social 工作(Residential),形成後來所稱之通才社 合了各種不同社會工作方法,包括了個案 體系及方法 了配合系統理論之應用,社會服務之輸送 統理論來調整及統合社工之實務訓練 分種類與派別之社會服務部門都應用了系 促進社會工作專業之統合象徵 種概念性之思考架構, 社團工作、社區工作以及居家服務 種開創新生之曙光 (Incipient), ,發展出一 些共同原則 同時也提供一 , 給 予 社 會 也整 爲

在社工發展史上,系統理論提供了三

醒作用: 展、思想架構與服務方法具有很重要之提 項主要之貢獻 對於社會工作之理 論

糸統理論對於社會工作不僅僅提供了

構與思考方式 會工作方法一種整合與統 第 一、系統理論提供給各類不同之社 一之基礎理論架

實務一 得彼此之理智溝通與瞭解 第二、系統理論提供給各種社會工 種覆蓋滲透性之運作模式, 可以

析與理 家服務 工具,尤其對於個案工作 會工作模型一種統一之分析與評 第三、系統理論提供給不同傳統之社 論評 社區工作等等不同類型之邏輯分 估 以及對於社會學 、社團工作 估之理性 心理 居

月三年九十八國民華中

-156-

期九十八第刊季展發區社

會網路體系也具有實用價值。提供批判之作用。系統理論在生態學與社學、社會政策等等學科之理論運用,可以

社會 學觀之系 與社會工作師 一作專業讀者思考應 系統 這一 統理 理 篇論文就是將系統理論之概 一論之用途 所應用之系統理 論 加以分析 用 綜合性之系統理 討 論以 論 及生態 以供 念 社 論

一、社會系統理論之用途

之焦 思考方法 之要求 社團 力 與環境互 有直接與 社會福利機關等等 度 人類所 析 個人所處生活環境之一部分 社 點 例 這種較大之社會系統包括了家庭 考 、社區、 也 如 屬大系統中之一 慮 會 就 就是 間 系統 放置在個 人類日常生活之需要, 來瞭解這些 學校 的 接之影響。 理 關 以及許多不同之社會機 論 個 係 教會、 之用 上 人之環境要 人本身與其所 對個人之生活需求都 環繞個人之各種 因 這些社會系統 部 途 鄰居服 就 此 分 這些社 一一單 是 要提 求與 社會工作 務中 不 處之系統 獨 環 會系統 加以分 能離 供 是每 境 關 心 $\dot{}$ 1 種 懕 和 制 開

統與識別他們之各種需求問題。

之特性 境之彼此關係 方法要思考其所組成之各部分 之環境也會影響系統 之關係要比系統外之個 其範圍及界限 分與互賴之部 關係排列 雜之事物現象 出 途 如何 : 社會系統是 社會系統理 ?哈特門安 其所處之環境,以及其所存在環 種系統就是包括 有 ;一個系統對其內在之個人 分之全體 論對於社會工作 種方法 秩序地 (Ann Hartman) 本身 上 人更加密切 , 依他們彼此 , ,可將世界 ·個系統· 種社會系統 ,其全體性 了相關之部 實務之用 , 系統 也有 之間 上複 曾指

理論 以分別 了 問 人問題或是社會問題 或 也就是案主個人之困擾或是普遍化 係 是 .題 , 另一 吸 種 社會系統理論對於社會工作 可以協助社工 毒 例 不同實體之同質性與異質性 思考方法 如 與 方面也提 犯 青年少 問 近供了 一 師 題 女懷孕與墮胎 考 種概念化之連 慮雙方面 這 種分析工 此 問 題 之問 到 之公共 問 底 具 面 題 這 結關 題 是 提 , 種 叮 供 個 ,

> 以及統 tive Entropy) ° finality),多種結局狀態 狀態 (Equilibrium), 與封閉式系統之模型。 齧 以 是系統穩定狀態 論模式均包括了下 係之網路體系及溝 及發展性之特質 會系統理 性之熵能狀態 論 (Steady State),平衡 具 列之基本過 平 有 這些 通模式形成 結構 每 · 衡定局狀態 (Entropy or Nega 一特質 性 種 程因素 社會 與 彼 功 了 系統 (Equi-開 能 此 和 放 系 性 就 理 士 統

竭或 系統 以生存環境中 而獲得新生存在 結果卻各有差異 言;多種結局狀 之不同系統可以 關係之狀態 種系統之功能與其 持其正常功能 種系統之封閉性特質可 開 由 系統穩定狀 相 放 同或 性 持質可 ; 相 平衡定局狀態係指 而 而 似之 態 達 態係 與其他系統互動 言 與 言 成 他系統或環境 , 外 指 相 均 條 指 衡和諧 在 統 件 同之功能 兩 環 導 開 種 種 境交換 致能 性 或兩 系統 始 之熵 運 狀 種以 保 態 量 作 或 兩 而 在 個以 持最 其所賴 耗 能 目 順 但其 的 利 指 指 維 而 佳

系 統 理 論 方 法 之解 釋

龍去脈 會的 故 以分析討論 體 I 以及各種團體等等體系。又如工 織 行爲 合其所互 擴大家庭之親屬關係與親情互動 之行爲視乙方之行爲而定 行爲與行動 物的系統 間裏彼此保持一 可應用於下列之情況 素之網絡體系 Systems Approach) 一會、 種複合體, 、社會過程 、與國際組織等等均可使用系統理 系 社會網絡 克莉 必先瞭解乙方之行爲 統 政府 動之環境 因此 0 , 簡單之社會關係 第二, Buckley, 1967) 包括了 要視彼此之動作而 機關 這些 社區組織 種穩定之關係。 不能孤立去瞭解 對 於社 才能明 、志願團體 社會組織係爲 一因果原 直接與 : 認爲 第一,人類係爲生 會組織之行 0 : 瞭其事 門接的 要解釋甲 社 ,核心家庭與 素 說明系統: 個系統 在某 專 例如 一作組織 , 必 定 這個定義 、鄰居組 公民 故之來 一種社 政黨 配 因 ,甲方 須配 爲 論 間偶之 段 果原 方之 係為 方法 事 專 時 加

系 統理論強 調 互 動 交易 背景 互

> 環境, 相關連 或病態反應 動之社會系統來瞭 行爲 解 , 不 , 僅僅 就是多元因素之行爲理論與 更 進 全貌之瞭 要瞭 步要去瞭解個 解 解個 解個 個 別之疾 人 人身心行爲之正常 病狀 對於個 人所處之生活 態或 彼 人之瞭 此 病 万 態

系與分類 的系統理 都在整體之環境中產生各別的 統與其他系統都是互相關連的,每一系統 理 變 、化學,生物以及社會等學科 而來, 社會系統理論係由綜合的系統理 論大體 綜合的 上可包括下列四大主 系統理論已被應用 作 用 每 0 一要體 綜合 於物 論 一系 演

生態學等等都有其個別系統 生命系統、 一自然系統 解剖學、生理學 : 例如宇宙之太陽系統 、生物學 ` 龃

力發電 引擎系統 二物理的設計系統:例如工程學 中央空調 、航空飛行系統等等 瓦斯分配系統 汽 水水 重

思想 (四) 學術系統 抽象系統 類 活動系統 電腦語言系統等等 例如社會組 織 家

供

瞭

解

(三)

例如數學

統

計

哲學

庭、 人群系統等等 社團 公司 組 織 政 府 軍 隊 與 各

狀態 平衡狀態、回響狀態 衡定局狀態 過程(System Processes),包括了穩定狀態 饋或反饋(Feedback),更要有系統操作之 就是輸 系統均有其操作(Operations)之程序 之系統 (Open and Closed Systems), 範圍及界限 模式以及實用之評估,所有之系統都有其 Throughput) , 系統理論方法必須要注重 (Differentiation) ° 入 (Input) (Boundaries), 多種結局狀態以及變異分化 輸出或產品 (Reverberation)、中 , 生 有開放與封閉 產 (Output), 「系統思考」 力與 所有之 產 也 П 量

經過學理上之仔細研 會工作之實務操作功能 這些自然科學或物理科學之概 究分析 才能 運 用 念 於 要

= 科學理論 之功

合理之解釋 日常生活及自然現象之運 套有系統. The Function of Scientific Theory 以 之理 及預測將來要發生之 論架構可以幫助 行規 律 我們 , 提

夜之分 理 下 戲 蛟 就往西方 知 件 論 道 有此 西歐之兒童故事 因此我們每日都可看到太陽 解 在 釋 每 爲地 各有各的 在 理 日 沈 每 論 早 球 日早 不 晨 祖 在環繞太陽旋轉 見 都 -晨要從· 母之理 得 理論來解釋地球與太陽 要 都 玩 是 現代之天文學家之 弄 東 正 方出 解 確 個 釋 的 火球 昇上 爲 來 才有日 天上 我 又降 的 傍 們 游 都 的 晩

在

科學理 提供 爲雜 相 對 解 道 或 做我們該做的 思考模 於 釋爲什 明 我們 天早晨 的 每 理 論之功 論上 事 件事 件 麼太陽會昇起 式 之指 太陽將 此 一策略 件 也 能 所 事 有之 都 提 引 情 提 要創 從 供 供 0 理論 即 口 助 東 我 介昇 其 人 以按 立 們 個 實務 一新的 如果 專 不 理 起 僅 業 IE 個 思考 順章 缺乏 當理 操 僅 規 9 律 作 如 而 讓 地 理 我 Ž 果 且 由 缺乏 處理 理 論 們 架 將 還 論 要 構 變 知 來 ,

相 專 關 知識 根據格林 抽 象的 必 須要 無 杜 有 有 系統 Greenwood) 套理 的 論 體 口 系 以 溝 2 的 由 說法 通 彼 的 此

> 主要功 概 而 念的 且 必 能 和 須 是經 就 口 是 以 要 重 解 新 地 付 釋 建 與 構 測 預 的 變 測 驗 數 的 社 所 會 , 組 口 實 體 以 成 之存 澄 其 清

習思考 將會 務操作 計 要應用專業規則 法 使用恰當之理論與 論 統A是系統B之模型 念模型要比理 套專業知識 劃之 律 有用的 專業者本身並非侷限於 理 論 專 醫 服務-要有適 與概 藥 業 課 護理等 對於現 念模型 · 論較 外 程 當之判斷 於實務技藝 跟 模 爲 還應具 該 都是 型 行業 代專業 實際 則研 行 業 備 能 以 與 抽 究 有 都 促 科學 「技匠」, 具 象 力 , A對於瞭解B 關 不論社 需要一 他們 進他們 體 的 之科 除 能 力 需 例 但 套有 學習 要學 是概 Z 而是 學 I 如 , 理 系 實 來

之知 稱社 水 平 會 識 Ė 根據馬契與 類 形 I 成社會工作之 學 作 第 實務係建立在 社 由 關 會學等之理 相 安 Ż Macht 學 般理 科 一個不同 論 論 and 例 借 己知識 如 第 用 Quan 他 心 們 琿 由

> 實務 決 論 同 會 案主 0 I 也 第三 操作之經 作 稱爲社會工作方法論 的 師 由 如 治 特殊之社 療 何 使 過程中 演變爲實 用 知 會 所 識 I 獲 於 作 務 得 實 理 方法 際 論 知 問 運 識 題 解 用 與 在 釋 理 社 不

之理 學 理論 之理論體系 例 論與實務分開 同 系之設計而呈顯 如 9 論 與 個 不 理 論與概 實 同模型之社 人與家庭之社 務課 則 將理 教學 程端視不同 念模型極其相似 社 論與實務分別 工之教育課程 不同之模型 工 上實 有時 一實務 大學 候則 務 可 社 混 有 清 或 以 時 但 I 楚 社 合 解 學 候 品 釋 不 這些 院 將 組 學 不 或 織 理 口 相

之實務 務之互 案 礎 務 分開 起 在學術 將 一動關 問 T. 說 加 題 作 明 以 分 研 必 係 究與 析 過 須 但 在實際 實難 診 程 根 行論上 斷 據 以 以及工作 有 用之科 才 分 I 開 作 能 口 獲 上 得 學 目 因 將 理 合理 標 玾 此 理 連 論 有 論 論 爲基 結 效 與 與 會 能 在 雷

系統

究與實務均採用系統理論之基本概念加以 物理學與生物學等自然科學之理論基礎 程度之理論說明以供社工實務者瞭 理論是一 哈特門安(Ann Hartman)批評說 論 分析社會問題與人類行爲 不管其複雜 種巨大無邊之工程」,因爲系統理 System Theory)。大約在二十多年前 種高度抽象 程度如 一作經常使用之理論稱爲系統 何 要將其翻譯到中等 目前之社會工作研 :「系統 解係為 論來自 理

生存 正常功 Negative Feedback) 點 來,並將生 轉功能模型(Servomechanism)所具備之特 自然科學之系統理論應用到社會科學 口 以 哈佛大學之帕森思教授 Homeostasis 活動 能時 饋或反饋與負反饋 正自 物系統與機械系統中之服 而 達成 自己會 己偏離基本目標之偏差 and Existence) ° 自己平 來說明 利用反饋與負反饋來 穩之狀態而繼續 (Feedback and (Parsons) 個系統在產生 系統本 務機 領域 將

究

使用這

套系統理論之原則於社

一會實

種外 並

來語言

但社會

工作學者可

用

心 研 爲

學上之名詞與理論對於社會工作

而

言係

以變應變之道 (Adaptation) •

理」。

這些自然科學與 「窮則變,變則通

物理

也就是

與負熵能 負熵能卻是指 盡本身之能源 是一個系統之附加效應有正熵能 生之熵能或變質或稱平均信息量 產生之物品 統 Throughput, Output, Entropy) • 入信號或物品 種封閉系統之自然功能狀態 理論之研究重 (Negative Entropy) ° 或產品 ,然後自己衰竭死亡。 或 《要素 個開放的社會系統能夠吸 點在於分析 以及系統操作 觀察在系統終端所 ,傾向於耗 個系統之輸 所謂熵能就 (Entropy) 熵能係指 (Input, - 時所產 然而

境, 境 關鍵特點, 平穩狀態, 能源 息, 進行 繼續存在發展 因此可以避免產生熵能來耗盡自己之 0 更可以使系統本身開放達成新生之 互 動 就是要強調系統本身與外界環 以機動的特性來適應變遷之環 及交換 0 因此研究社會系統之 才能 夠 適 應生存

收外來能源,能夠經常與外在環境交換信

nary of Sociology by David Jary & Julia Jary 之科學性 務之操作上 1995,社會學辭典, P. 694, System Theory, Harper Collins Dictio-九九八) 更可呈現社會工作之實 不 但 可以證明 周業謙 社 周光淦譯 會工作理 用性

則盛行微量物理學, 科技與太空電訊系統之建立 相對論與定量分析論 論與定數論 在二十世紀早 被學者所質疑 期 才促進 在現代的物理學界 物理學上之機械 ,代之而起 了今日之電腦 的 是

用, 物學 相 智力之工 都 是一個大系統 Kenneth E. 理論之觀念變爲極其普遍 各部分之彼此關係。 tem)」下定義:稱 弱 有秩序, 係及其功能 來檢驗巨觀與微觀之單位分析 系統理論之觀點在所有之科學界由生 、生物化學 具 Boulding 並 ,用來! 非混 (The World as a Total 分析 分析 在其所著之書籍 以至於數學都開 過了一 個系統就是任何事件 個系統 系統理 個體 個世紀 例如鮑 系結 論 是要辨 構 系統 Sys-世界 爾丁 研究 之互 始 使

功能 概 清 或 識 以 別 及反應當 個已存在之結構 成 個系統理論之基本 對其組 織

五 系統 理論之要

Elements of System Theory)

要素, 視爲一 個系統之概念中 例如一 phic) ° 標。 之系統功能 組成 包括下列要素 之哲學理論 這個解釋似乎偏重目 稱爲輸出產品 稱爲輸入 (Inputs), 凡是離開系統 個較大生態體系之次級系統 個大湖泊可視爲 他們彼此要互 個系統理論係由許多相關之部分所 在 個系統之內部尚有次級系統 (Teleological Anthropomor 或達成 , 凡進入系統內的 (Outputs), 一個系統 動才能達成 個特別之系統目 個別之系統或是 的論或唯心主義 個特殊 物品或 。在

與其 能 Environment) ° 存 它使個人能夠觀察 在之環境互相影響 個系統 這個系統之操作很自然地 业 須 存在 個系統之操作 於 環境是 個 環 境 種 功 中

的

Power point之環境了 要開動Windows98或是Windows2000作爲背 Windows98或是Windows2000就是Word或 景之條件下, 發生作用嗎? 生在沒有系統之使用者時 家則包括使用者爲研 時 Word打字 他不包括該系統之使用者 個系統分析 ,或Power point製作幻燈片 才能運用自如。 例如在操作 家研 究 究之 種管理 電腦 這個系統可以 部 分 那麼這 有的 資訊 時 問 , 使用 系統 分析 , 題 個 都 發

分界線 他系統彼此互動之關係 定 몲 根據觀察者之調查層次,劃 界線外者屬於環境。一 個系統與其環境之特性 開放系統」 9 分界線之決定很 觀察者之認知 個系統與另外一 (Boundaries)。分界線可以分別一 (Open System) 時 系統整體之功能 重 個系統之分界線係 ,任何事件在系統 要 個系統 , 尤其 分界線之意 业 ,它與其 在研究 須要 而 有

個系統稱為輸入,任何事 Inputs and Outputs) • 個系統必須具 有輸入與 情離開 任何事件 系統 輸 出之功 進 的 稱

能

能源的 功能 驗。 爲輸 輸入維護要素可避免系統產生混亂或失去 產品也要透過系統之操作才能輸 原始之原料 源之交換必須經 或 輸 輸入在最原始接觸 出 出 產品或維護的 「或產品 定要通過分界線 進入系統後 過 在這個運 輸 工具 入與 個系統時 輸 行過程中 要加強 出 可轉變爲具 個系 之規 出 產品 能量之 統 , 節 係爲 中資 與 輸 有 檢 入

苗。 區之衛生保健進步,嬰兒死亡率降低 病之發生 表稅金收入來購買保健服務 其輸出產品則爲病 在醫療保健行業中 或促進 科學新知 人之健康好轉 輸 入原 或阻止 製 料 造 口 新疫 傳染 能 代

化過程 少年 感訓 如在青少年司法系統中 出產品。 分可以把輸入之原料改變或轉 Conversion Process)。隨著其構成要件及成 可 或觀護服務之過程 視爲 都加以利用生產有價值之產 在任何一個有組織之系統 個 這 系統要 個 系統之輸 具 有 侵犯法 就是 入 種 化 轉 種轉 經 律之非行 製造輸 化 밂 渦 化 過 輔 例 轉 導 程

的分析 統之輸 個觀 爲輸出 族歧視與 之良好少年 過 程 點 產品之福利方案與社會服務 要把 貧窮之產 口 可 將這些非 政府之財 就是所謂 透 此 過社會福利 非 行少 品 行少年視爲 政 另外 年 資源可視為 輸出 行政系統 產 爲 在 品 大社 中 個 規 種 會 轉 巨 中 另 觀 化 系 種 矩

級系統 或數百! 內部具 統之一 機系統等等 次級系統 複雜之系統可包括許多層次與不同水準之 個系統結構 ture) ° 起 (五) 部分 表現 包括了 彼 個要件支撑著 有引擎系統 個系 可 之支持關 例如 但是也 每 能 統 種 個人以及有關之要件連 很簡 動態的彼此依賴關係 要具 個 部汽車可 可以 係就 次級 有起 單 有 這 此 系統均有數十 是獨自之系統 也 稱 動 個 二要件與 爲這 系統 叮 視爲大交通系 結構 能很複雜 個 系統之 所 有 Struc-內燃 結在 有 , 次 個 0

構 結 在 分析 大社 構 會中可 我們 人類的 叮 7水平上 以 將 發現 原子 小家庭 家庭 家庭 是 小家 大家庭 種 庭 結

會有酗 緒狀

酒之惡習

將

會

「舊病復發」,

以

態

及

個

人行

爲

提

醒

自己在什

-麼時

候

nity) 視爲 統 家庭 局 僚科層體系中 統之組織結構 , 許多相關之 及大家庭都可 科股等等 大社會結構之次級 之次級系統。在社會機關或政府之官 行 次級系統組 也 政單位 視爲整個社區 可 細 分爲部署 均 成 視爲 口 個 時 Commu 次級系 龐大系 司 這 處廳 此 1/1

之案主在接受社會服 改正 生高頻率之警告雜 車輪碰 負面 以 要幫助系統之正常運作 質: 一 作業標準 格之標準 Feedback) 學習 部汽車 回 駕駛之路線或方向 (六) 觸 饋 爲負面之回 此 範 開 係爲改正 F 個 過公路 一安全技巧 此 圍內操作 系 之功能 金屬製造之警告設計 消除作業之起 統 要 系統操 之中 饋 音 具 來 務與 備 回饋有 檢 使 線 在 0 同機引. 心理 驗 維持系統 作之主 爲正 又 , 如 個 伏作 他 司 個預先設 們自己 治 機 面之回 兩 酗 起注 療時 一要功 種主 會 用 酒 饋 或 感 在 或 之情 覺到 定之 最嚴 吸 例 要 意 而 能 饋 , 反 叮 毒 產 如 性 饋

> 導致 操作 會導 生活 可增 加 休津貼增 統之控制 防 Positive Feedback) 致 物價 加 災 會 難 社 個系統操作之不穩定性 產品之價值 手段以 加 指數之調 增 會安全體 之產 加許多有 係 爲正 生 改 整與社 正 系操作之不穩定性 會導致增強 用之輸 但 系統 面之回饋 負 .是 面 一會安全 操作 正 入及 功 口 饋 制 能 例 饋 輸 個 正 口 度之退 也 如 出 系統 面 但 使 口 致 , 用 能 又 之 饋

進步 不變 必須與 己對於環境之挑戰而產生反應 說 並 中 反應將容許 librium Equilibrium)。這說明系統本身是動 非 個系統與其他系統彼此互 另 或 靜 平 , (七) 形成靜 態的 衡之意義係指自然系統創 發 其所處之環境維持相對性之平 部 展 個系 任何 分之變遷 根據 態 如 部分之變遷 統 果 要具有平 個系統在其環境中 拉 那麼這些系統就 此 慈羅 系統要維持其 才 衡 能 之要件 一動時 也會造 Laszlo) 維 護 造 其 運作 不會 態的 其 成 分身分 系 口

重點 之行爲, 療策略則以改善父母與少年之親子關 罪行爲係爲報復其父母之虐待反應 破壞法律行爲 題之分析與處理可使用多元之策略 綜合性之系統理論具 個法院之觀護官可以 有不同策略之取捨抉擇 (八) 而非處罰非行少年之犯罪行爲 另一 個 系 個觀護官則視非行少年之犯 , 其處理 統 平 要具 · 衡定局或決定性係指 有選擇性之解 有 策略爲改變其違法 著眼於非行少 平 定 對於社會問 局 之 年之 其治 係爲 例如 要 釋 件 能 個

八、社會工作之系統理論

(System Theory in Social Work)

價値 助他們 係關心 在其 意影響他們之能 社會工作實務 賓卡士與米納漢(Pincus and Minahan) 社會工作之目的有三 減 人們與其社會環境之互動關係 少壓力 力去完成生活任務 實現他們之渴望與 一書中指出 :社會工作 , 要幫 人生 , 注

第二連接人們與其社會體系,以提供

資源、服務與發展機會

義 ; 要幫 則 科諾 應用 如何適 作師 之網絡 用的方法來協助社工師之實務操作 有 個人改變, 之焦點應著眼於巨觀之社會變遷或微觀之 之適應特徵 社 I 資源之彼此互 與 足人們之生活需要,才要重視 師 (非正式之社會機構與資源未能適當地滿 , 整 一實務之操作 口 第二要幫助 個共識就是做爲 助社工師 0 , 這個社會工作定義之架構係假設正式 (Martin and O'Connor) 正 合 與 綜 應, 應用於不同之背景 在討論開放系統理論中 必須考慮案主在其生存之社會環境 ,要視社會問題爲個人在社會情況 貢獻於社 這 已在專業中辯論過許多年 ,而非個人之缺陷 合社 種考慮就是 動 領 社 , 悟 會政策之發展與進步 工師 更要建立社會資源體系 與 I 瞭 作之理論 辨別理論與實務原 個通才者之社會工 解 社 種系統理 第三要幫助社 會 描述 。社會工作 人們與社會 環境之意 馬丁與歐 以 : 一種有 論之 第 。但 統

賓卡士與米納漢 (Allen Pincus and

Anne Minahan, 1973)將系統理論應用於社工實務而將社會工作之理論分爲變遷媒介系統(The Change Agent System),案主系和系統(The Client System),標的系統(The Target System)以及行動系統(The Action System)四大系統。茲說明於後:

就是 年, 老師 之職 在專 私人診所開業 成 織 員 介 變遷之努力 遷之媒介可能與數個別的幫助者共同擔任 助人者,在幫助不同之案主系統 Bruce Westley) 係由利必等 , 0 業服務機 或警官等等共同協助 員就形成變遷媒 種變遷媒 或社區可聘 在公立 一變遷媒 個 福利部門之工作人員 個社會工作師可 助 ,例如 人者被僱 的 (Ronald Lippitt, Jean 介系統 構 介系統:「變遷媒 開始使用,描寫不同類型之 他跟 I 用社工師 私立的 作 心理 個觀護官要與學校之 用來使用 介之系統 如果 他 視 師 爲變遷媒 一位犯法之青少 營利的 爲 個 , 或 個社 醫 他 人與 種變遷 成就業輔 變遷 介 的 師 Watson和 其 龃 工師 介 構 個變 律 而 所 師 在 組 媒 道 詞 形 介

遷作用 各有不 介活 識 視其服務之社會機關而定 目 與 的 技 動 |藝從 或 同 與 從 體 事 位 個 制外從 於具 公民 被僱 個社 有 熱 T 用 創 師 事 領 心 要從 意的 社 有薪 於 社 會 變遷 體 會 水者之變 與 變遷 有 制 運 內從 計 動 運 劃 的 遷 事 動 變 媒 變

:

之目標 契約 務契約 遷媒 會也 務之案主與社 服務者均 遷媒介活動者 或 個 部 個社區 介服 家庭 可充當變遷 可 案主系 能 分 說 是整 明 稱爲案主系統 務 方法與活動 社 接受幫 統 工師 個團 個 澄 凡接受社 媒 前 才 案 清 :案主系統 介之角 在社 主系 服 稱爲案主系統 訂 體 有服 助 務 方案等等 區 或 統 E I 丽 接受社 務 組 的 祇有這些 契約 係指 爲變遷媒 個 織 也 與 機 機 叮 0 /變遷 構 能 這 關 I 從事 一接受服 個 這 之董 是 師 個 組 三之變 其 多努 個 服 介 織 人 事 中 務 力 服 變

供 酗 女爲 心理衛生與社會服務 酒 在 案主 夫婦 心 理 視爲案 衛生 系統 一機構 主 服務之社 部 也 分 可 努 對 力去包 於 I 其 師 括 可 其 將

> 地領袖. 權力與 主系統 雇主、 系統 作師 大, 統等 服務機關就變爲標的系統 機關之政策來提供較好之社會 案主系統 視爲標的 案 之人物必 必 0 須 等 如果在治療酗 要從事社區 因此要先改變標的 之 先 間 社會地位 學生之老 人物與地 0 0 改 標 系統 許多標: 須先改變 標的系統 的 的 變 當社 障 系 統 礙 此 主之態 會工 有時標的 發 的 師 標 夾 酒案主 展 經常! 系統 爲了 ,才能 對於案主 的 在 作 I 或 變 師 度 作 政 遷 達 系統 例 拒絕變遷 之人物擁 系統 時 推 府 成改變案主 努力改變其 時 如 媒 機關 行社 系統之影響日 案主之房 具 , , 可將其 系統 服 也 有利 才能 必先改變當 之官 務 叮 品 有 改 發 害 社 金 改 時 與 變爲 妻子 會工 變案 案主 服 展 關 錢 僚 系 東 , 其 務 方 係 系 統

動系統 立變遷 認 的系 變遷效果 可 (四) 統 , 目 形 行 標 者 動 成 這種綜 發生互 系統 T. 種 影響標 作 行 契 動 : 當變遷媒 約 合的 系 動 的 時 統 認 口 行 物物 就產: 動 清 運 社 過 介 用 達成 程就 生 品 於 争 案主 問 有 有效之 題 取 稱 計 與 社 爲 畫 , 品 標 建 行

對基

本 經

人性之認識

對時間

取

重

視

對

類

活

動

之瞭

然

世

釋

五.

對人際

關 實

能

夠

營他

們

之社

會

生活

;

那

就

是

們都需要把握住五個主要之價值取

向

and Strodbeck,

1961)

認爲世界上所有的

運用 對自

這

此 界

價 之解

值取向往往影響社

I

中可以 之互 使用 tion) ° 基礎 社工 任何 平或 同之 有社 變遷 礎 文化之運 力 , 作 , 決策時 巨 社工治 社 會 理 效果 實務運 幫 動 實 就是 (產生作) 務 論評估案主之 觀水平上 助 資 科魯克楓和斯杜羅柏 會價值觀 奶中之理 源之 用 案主系統 他 托納 用理 強調 人們之價值取向 療之重要成 理 因 利 用 論 此理 論 理 弊 論 (Turner, 讓 澄清不 論 時 扮 使 他 角 , 用 論 社 優 色 強調多元理 可肯定社 演 瞭 係爲社 點 也要注意社 任 分 I 解 與弱點 實務在 1986) 何社 認爲社 同之世 種 (Value Orienta 不管 們 行 動之方針 工診 工評 與社 I Kluckhohr 方法 在微 界 論 不 討論 I 斷 與 同 觀 估 評 會 會 之基 規 多元 價 觀 之效 文化 環 估 務 社 劃 値 水 境 現 者 會

義理論 思理論 解決個· Programming, Problem-Solving, Psychoana 急進改革理 易分析 角色理論 心理分析理論 全型功能理論 論 論 下列二十多種 度之困難問 之系統理論於社 多行爲科學 採用之理論 目前社會工作所應用之理 、案主中心 社會網絡理論 存在主義理 理 方案設計理論 論 神經語 論 系統理論 家庭 題有所助 理 社會科學 事實上, 、心理社會治療理論 Meditation, Neuro-linguistic 衝突變遷理論 以 言理 生活模型理論 工實務操作上,祇要對於 計 社團 及自我授權 Client-Centered, Cogni-有行爲理論 問 益時 論 Existential, Ego Psy-自我心理學理 認 題焦點治療理 任務中心理論 社工實務借用了許 、女性平權理 、社區以 知理論 甚至於生物 問題解決理 論繁多,包括了 都加以 理論等等 再建 馬克斯 及機關制 溝通理 危機理 論 利 構 Life 論 社會 論 醫學 論 用 ` ` 交 主 理 禪

> tivism, and Empowerment etc. work, Problem-Focused Therapy, Radical Change, Conflict Constructivism, Reconstruclytic, Psychosocial, Social Role, Systems, Transactional Analysis, Net-

決問題 統文獻 工實務者必須愼重 實務之一部分操作活動 Base) ° 都可以具有經驗與實驗之基礎 識 每 這些理論體系係爲 每一種理論都可以應用於解釋社工 刊載了許多理論得失之討論 種體系都符合理 選擇 ,在社會工作之傳 連串之思想與 才能幫助 論之基本條件 (Empirical 案主 , 社 解 知

t 生態學之系統

(Ecological System Theory)

動關 外,其基本原理與綜合性之系統理 理論是一 關心生物實體與其環境其他系統彼此 態系統理論關心生物實體之彼此關 別 熱麥茵(Carel Germain) 係 同 種不同形式之綜合系統理 時 除 了 有學者批評生態體系之焦點 所 使用 之語 言文字不同之 認爲生態系統 論 係 論 之互 並 , 也 生 無

品

工師之實務較爲實用 具有全人整體之評估 解案主之優點與弱點 境之優點及弱點 放在生物整體之生存 , 但 社 。生態理 會工 強調全 作 面性 生論要瞭 實 而 更 對社 比較 要 解 環

此合作 鮑爾丁 個特性與綜合系統理論之衝突相似 在特別之生態互動 適 應 社會激進派之學者認爲生態體 ,與彼此掠奪 (Boulding) 主張生態系統之焦 調停遷就,不允許衝突之產生 (Predatory) ° 也就是彼此競爭 但

S.D. 個人、 Social Behavior ·· S.D.就是代表Social Disease or S. B.也可 常社會行爲 特點 如果使用代數之函數公式予以表達可 其所生存之社會環境之互動功 簡明之理論公式,則視人類之正常或不正 研究工作 分析綜合系統理論與生態系統理論: ,我們可提供社會工作師從事實務 家庭 $(P.\times E.$ 種智力思考之工具 社團 或社會問題或社會疾病 f就是 或S.B.= f 或社區之機關組 function 能 $(P.\times E.$ 功能 個較爲 或

科學理論之適當應用。

之發展有賴社會工作教學者與實務者對於進其學術地位與科學研究。社會工作專業工作之實務活動,也可使用科學理論來促工作之實務活動,也可使用科學理論來促進社會

榮譽教授)

參考文獻:

Dinitto, Diana M. and McNeece, C. Aaron,
 Social Work, Issues and Opportunities in
 a Challenging Profession, Prentice Hall,
 Engle wood Cliffs, New Jersey, 1990.

.49-61.

∾ Pincus, Allen, and Minahan, Anne, Social Work Practice: Model and Method, F. E. Peacock Publishers, Itasca, Illinois. 1975 p.53-64.

Turner, Francis, Social Work Practice:
Theoretical Base - in Encyclopedia of
Social Work, 19th Edition, N.A.S.W.
press Washington, D.C. 1995.
P.2258-2265.

4 Hardcastle, David A., Wenocur, S. and Powers, P. R. Community Practice:
Theory and Skills for Social Workers p.191-192 Reviewed by Larry D. Icard. Social Work Journal. N.A.S.W. March 1999

Dictionary of Sociology, Harper Collins
Dictionary of Sociology, Harper Collins
Pub lisher. 1995, System Theory p. 694.
Go Johnson, Louise C., Social Work Practice,
5th edition, Allyn and Bacon, Boston,
1995, p. 10-13, Social System Theory

Philpot, Terry, and Hanvey, Christopher,
Practising Social Work, Routledge,
London, 1994. p. 9-21. The Systems
Approach.