

# 臺北市老人社會調適與需求之實地研究

詹火生

## 壹、研究動機、經過，研究假設與架構

### 一、研究動機

鑑於老人社會學研究的日趨重要，尤其是應用到老人福利政策方面，以解決老人所遭遇的困難和問題，並協助促進老人適應其晚年的生活；再觀察我國目前正處於積極推行發展老人福利服務的階段，許多老人福利措施莫不引自國外；而這些福利措施都以老人社會學的理论為基礎，來滿足老年人的福利需求。但是，適合外國社會的老人福利政策，並不因此就可行之於我國；所以必須針對目前我國老人的一般特性及其福利需求加以探討之後，才可以配合老人需求的類別和需要程度，擬訂規劃老人福利政策和措施，這是本研究的首要動機。

此外，在外國，尤其是美國，老人社會學的理论和研究結論全係以外國社會結構為理論或研究的背景，如貿然引進我國，用來解釋我國老年人口的特性、行為模式、調適過程等，恐未盡完全實用；所以本研究的第二個動機乃試圖持外國的老人社會學理論來與國內老人的社會生活情形加以印證，以便進一步證實老人社會學理論的正確與適用程度。

再從實際推行社會福利的觀點來看，我國老人人口（註一）無論就絕對數或相對數而言，在近十年來均有顯著的增加（參見表一）。老年人口比例的增

加，說明實施老人福利的時宜性。因此本研究欲探討老年人對老人福利的認知程度，是第三個研究動機。

同時，目前我國老人在老化過程中所遭遇的問題和困難，是否如美國研究所顯示的不同重要程度相雷同，或是有所差異，影響老化過程中調適之因素為何？以做為規劃老人福利服務，決定政策優先性之重要參考，這是本研究的第四個動機。

此外，目前我國社會學者實地研究老人社會心理調適情形者尚不多見。除白秀雄教授在民國六十六年曾對全省公私立安老機構進行評價研究及中興大學李瑞金教授對臺北市之老人和福利措施研究之外（註二），尚乏一般老年人的實際社會生活的研究發現。因此，本研究嘗試先行瞭解居住在都市地區老年人的一般現況和問題，藉以拋磚引玉，期盼有更多的學者繼續從事這一領域的探討，這是本研究的第五個動機。

表一：中華民國臺灣地區60及65歲以上人口佔總人口之比率

| 年 度 | 60歲佔總人口比率 | 65歲佔總人口比率 |
|-----|-----------|-----------|
| 36  | 4.39%     | 2.54%     |
| 46  | 4.0%      | 2.44%     |
| 56  | 4.58%     | 2.69%     |
| 65  | 5.85%     | 3.43%     |

資料來源：白秀雄「老年問題與老年福利」  
于當前台灣社會問題，楊國樞、葉啟政合編，  
民國六十八年。

## 二、研究經過

由於本研究係屬對於一般老年人的首次研究，因此無論就問卷設計、樣本大小等方面都耗費相當多的時間。本研究共分兩個階段，第一階段為預訪時期，第二階段為正式訪問時期，兩個階段間隔達六個月之久。茲分述如次：

1. 預訪時期：預訪階段在民國六十七年五月間舉行，由本研究者「老人社會學」之學生持問卷赴臺北市各區及廣州街私立愛愛救濟院以隨意抽樣法，共訪得一百零五份有效問卷，經由電腦分析處理，剔除無效度之問題，再加以修正，設計正式問卷乙份。

2. 正式訪問：正式訪問於民國六十七年十二月至六十八年元月之間亦由「老人社會學」選課學生持問卷分赴臺北市各區及東吳大學實驗社區——臨溪社區——內以隨意抽樣方法進行訪問，共得一百六十三份有效問卷，經電腦處理分析（註三），研究者再依據分析結果撰寫研究報告。

因為本研究係由研究者自費支持，所以無論就訪問時間、抽樣方法、資料分析等方面，無法求其速效。但在整個研究過程中，戰戰兢兢，不敢稍怠。

## 三、研究假設

根據老人社會學的理论提要，老化過程中的老年人，其調適程度的高低與否受許多社會（如性別、年齡等）、經濟、心理、居住環境等因素的影響；老化過程調適的失常是引起老人問題的主要原因。所以欲解決老人問題，就必須先行瞭解老年人的調適情況，以及影響老化過程的因素，並進一步建立老化調適程度和影響老化因素之間的相關性。

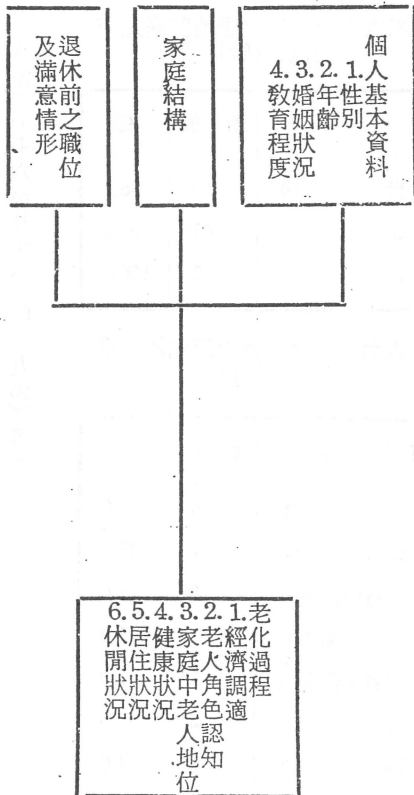
因為活動理論或撤離理論都無法周延地來說明老化過程的情形（註四），因此本研究採用亞特契里的「老化過程階段」理論（註五），來說明老化調適的階段性。所以，根據老人社會學理論要點，本研究的基本假設為：

1. 老人年齡的增加影響老人社會參與的程度，同時也影響老人的健康水準
2. 男性老年人比女性老年人的社會調適要來得快。
3. 單身或鰥寡獨居者比已婚的老年人所遭遇的調適困難要來得多。

4. 教育程度愈高者，老化調適比教育程度低者所發生的問題少。
5. 退休前的職位愈高者，其老化調適的能力愈強，反之則低。
6. 老人年齡的改變，影響老人的福利需求。年齡愈大者愈趨向於經濟和健康方面的需求；反之年齡愈小者較趨向於社會關係、職業和居住方面的需求。
7. 老人在退休前對工作的滿意程度影響退休之後的調適程度，對於退休前工作愈滿意者，愈能滿足退休後的生活；反之則否。

## 四、研究架構

本研究根據上述的假設，其研究架構為：



由於本研究的對象僅限於居住在臺北地區的老年人，因此居住在鄉村地區的老年人，其老化調適是否與都市地區的老年人有所不同，則非屬本研究所討論的範圍。

## 貳、樣本特性分析

本研究正式訪問一百六十三位老年人，其中男性七十四位（四五·四%），女性八十九位（五四·六%）（表一）

再就研究對象的年齡分佈來分析（見表三），六〇至六五歲者有四十四位

表四：受訪老人籍貫統計

| 籍貫  | 實數  | %     |
|-----|-----|-------|
| 本省籍 | 88  | 54.3  |
| 外省籍 | 67  | 41.4  |
| 客家籍 | 7   | 4.3   |
| 合計  | 162 | 100.0 |

表五：受訪老人教育程度統計

| 教育程度 | 實數  | %     |
|------|-----|-------|
| 不識字  | 57  | 35.6  |
| 識字   | 6   | 3.7   |
| 私塾   | 7   | 4.4   |
| 小學   | 27  | 16.9  |
| 中學   | 40  | 25.0  |
| 大學   | 20  | 12.5  |
| 大學以上 | 3   | 1.9   |
| 合計   | 160 | 100.0 |

表八：受訪老人非世居者遷入臺北市年數統計

|        | 實數  | %     |
|--------|-----|-------|
| 5年以下   | 10  | 9.9   |
| 6—10年  | 17  | 16.8  |
| 11—15年 | 25  | 24.8  |
| 16—20年 | 15  | 14.9  |
| 21—25年 | 33  | 32.7  |
| 25年以上  | 1   | 1.0   |
| 合計     | 101 | 100.0 |

表九：受訪老人經濟狀況統計

|    | 實數  | %     |
|----|-----|-------|
| 富裕 | 14  | 8.8   |
| 小康 | 133 | 83.1  |
| 貧困 | 13  | 8.1   |
| 合計 | 160 | 100.0 |

(二七·二%)，六五至六九歲有卅二位(一九·八%)，七〇至七四歲者有五十一位(三二·五%)，七五歲至七九歲者有廿二位(一三·六%)，八〇至八四歲者有九位(五·六%)，八五歲以上者只有四位(二·五%)。持臺北市老年人口結構來檢視本研究樣本的性別和年齡結構，尚合乎實際的人口結構情形(註六)。

續就受訪老年人籍貫而言(表四)，以本省人居多，有八十八位，佔百分之五四·三，六十七位為外省籍，佔百分之四十一·四，客家籍有七位，佔百分之四·三。

以受訪者的教育程度加以分析，約有二分之一的受訪者只是識字或不識字(四三·七%)，小學程度者有廿七位(一六·九%)，中學程度者有四十位(二五%)，大學或大學以上程度者共有廿三位，佔百分之十四·四而已(一

表二：受訪老人性別統計

|    | 實數  | %     |
|----|-----|-------|
| 男  | 74  | 45.4  |
| 女  | 89  | 54.6  |
| 合計 | 163 | 100.0 |

表三：受訪老人年齡統計

| 年齡別   | 實數  | %     |
|-------|-----|-------|
| 60—64 | 44  | 27.2  |
| 65—69 | 32  | 19.8  |
| 70—74 | 51  | 31.5  |
| 75—79 | 22  | 13.6  |
| 80—84 | 9   | 5.6   |
| 85以上  | 4   | 2.5   |
| 合計    | 162 | 100.0 |

表六：受訪者原居地與臺北市之關係統計

|     | 實數  | %     |
|-----|-----|-------|
| 世居  | 59  | 36.4  |
| 非世居 | 103 | 63.6  |
| 合計  | 162 | 100.0 |

表七：非世居者由何處遷入臺北市區統計

| 何處遷入台北市 | 實數  | %     |
|---------|-----|-------|
| 大陸      | 38  | 38.0  |
| 本省北部地區  | 27  | 27.0  |
| 本省中部地區  | 18  | 18.0  |
| 本省南部地區  | 13  | 13.0  |
| 本省東部地區  | 1   | 1.0   |
| 外島      | 2   | 2.0   |
| 國外      | 1   | 1.0   |
| 合計      | 100 | 100.0 |

表五)。

一般而言，絕大多數的老年人均非世居臺北市，只有五十九位(三六·四%)的受訪老年人是世居臺北市(表六)，其餘一百零三位是從外地遷入的。從外地遷入的老年人，表七可以提供一個清楚的分析結果，百分之卅八是由大陸遷來，其餘由臺北其他地區(含臺北縣、桃園、新竹等地)；或中南部遷入，至於由東部或外島及國外遷入者，則非常有限，僅有四位而已。若考慮遷入臺北市的時間因素，表八顯示遷入已有廿一至廿五年之久的佔最多，有百分之卅二·七，其次依時間依次為十一至十五年(二四·八%)，六至十年(一六·八%)，十六至廿年(一四·九%)等。

表十一：受訪老人職位統計

| 職位別         | 實數 | %     |
|-------------|----|-------|
| 高級經理或專業人員   | 19 | 19.2  |
| 初級經理或行政人員   | 14 | 14.1  |
| 技術或督導之非手工人員 | 16 | 16.2  |
| 初級非手工人員     | 13 | 13.1  |
| 技術之手工人員     | 2  | 2.0   |
| 非技術人員       | 26 | 26.3  |
| 其他          | 9  | 9.1   |
| 合計          | 99 | 100.0 |

表十二：受訪老人婚姻狀況統計

| 婚姻狀況 | 實數  | %     |
|------|-----|-------|
| 已婚   | 106 | 65.4  |
| 未婚   | 6   | 3.7   |
| 鰥寡   | 49  | 30.2  |
| 離婚   | 1   | 0.6   |
| 合計   | 162 | 100.0 |

表十三：受訪老人家庭結構統計

|          | 實數  | %     |
|----------|-----|-------|
| 單身       | 21  | 12.9  |
| 夫妻二人     | 18  | 11.0  |
| 夫妻及子女    | 29  | 17.8  |
| 夫妻及子女孫子女 | 95  | 58.3  |
| 合計       | 163 | 100.0 |

表十四：受訪老人與子女之關係統計

|       | 實數  | %     |
|-------|-----|-------|
| 住在一起  | 120 | 87.6  |
| 不住在一起 | 17  | 12.4  |
| 合計    | 137 | 100.0 |

表十：受訪老人退休前職業分佈統計

| 職業別 | 實數  | %     |
|-----|-----|-------|
| 軍   | 17  | 10.5  |
| 公   | 21  | 13.0  |
| 教   | 12  | 7.4   |
| 農   | 19  | 11.7  |
| 工   | 12  | 7.4   |
| 商   | 22  | 13.6  |
| 家管  | 57  | 35.2  |
| 自   | 1   | 0.6   |
| 其他  | 1   | 0.6   |
| 合計  | 162 | 100.0 |

再就受訪老年人的經濟環境加以分析，絕大多數的老年人其經濟情形屬於小康——一三三位（八三·一%），屬於富裕的有十四位（八·八%），屬於貧困的也只有十三位（八·一%）（表九）。

一百六十三位老年人在（女）六十歲或（男）六十五歲之前的職業分佈情形，除了女性老年人五十七位（三五·二%）未做事而在家料理家務以外，其餘在職業上的分佈顯得相當平均（表十）；百分之十點五從事軍職，百分之十

三為公務人員，百分之七點四從事教育工作，百分之十一點七從事農業，而百分之七點四從事勞力工作，百分之十三點六則從事商業。

若進一步分析受訪老年人在退休之前的職位高低情形、樣本的分佈也相當平均（表十一），高級經理或專業人員、初級經理或行政人員、技術或督導非手工人員，和非技術人員等所佔的比例都在百分之十左右，只有技術之手工人員所佔比例偏低，為百分之二。

其次就受訪老年人的家庭結構與婚姻狀況加以分析，一百零六位（六五·四%）的受訪者為已婚，離婚有一位，鰥寡者有四十九位（三〇·二%），其餘六位則屬未婚（三·七%）（表十二）。

至於老年人的家庭結構，根據訪問所得的結果（表十三），有百分之五十強的老年人已有子女和孫子女，僅是夫妻兩人者有十八位（一一·〇%），單身一人者有廿一位（一二·九%）。而除了單身的老年人以外，其餘和子女住在一起的有一百廿位（八七·六%），而未與子女住在一起的只有十七位（一二·四%）（表十四）。此項資料說明老年人與子女居住在一起者仍佔絕大多數。

最後有必要對老年人的宗教信仰加以瞭解，受訪老年人中（表十五），以信仰佛教者最多，有一百位（六一·七%），其次是基督教，有十七位（一〇·五%），再其次為道教，有十位（六·二%），天主教所佔的比例不高，只有五位（三·一%）。宗教信仰情形說明了大多數的老年人仍以信仰佛教為主。

表十五：受訪老人宗教信仰統計

|     | 實數  | %     |
|-----|-----|-------|
| 佛 教 | 100 | 61.7  |
| 天主教 | 5   | 3.1   |
| 基督教 | 17  | 10.5  |
| 道 教 | 10  | 6.2   |
| 其 他 | 30  | 18.5  |
| 合 計 | 162 | 100.0 |

### 叁、研究結果——單項分析

本研究對於老年人老化調適的單項分析，一共分為七個層面來討論：①對退休前及退休後工作的態度，②老年人對老人角色的價值取向，③老人在家庭中的地位，④老人的社會關係，⑤老人的健康狀況，⑥老年人的經濟生活，和⑦老年人的休閒活動等。這七個層面俱已涵蓋老化過程的調適情形，茲逐項分析如次。

#### 一、老人對退休前及退休後工作之態度

根據調查資料顯示，持平而論，大部分的老年人都還滿意退休前的工作，受訪的一百六十三位老年人，除五十七位家庭主婦及一位未答之外，其餘一百零四位老年人中，有六十七位（六四·四%）滿意於退休前的工作，只有九位（八·七%）不滿意，而有廿八位（二六·九%）則不知道。同時大多數的老年人認為退休前的工作能够配合自己的興趣（六〇%），而且工作所得尚能維持家庭的生活（六五·三%）（表十五）。

表十六 受訪老人對退休前工作之態度統計

| 對退休前工作之態度           | 是  |      | 不知道 |      | 否  |      | 合計  |     |
|---------------------|----|------|-----|------|----|------|-----|-----|
|                     | 實數 | %    | 實數  | %    | 實數 | %    | 實數  | %   |
| 1.退休前的工作是否能够配合興趣？   | 63 | 60.0 | 37  | 35.2 | 5  | 4.8  | 105 | 100 |
| 2.是否滿足退休前的工作？       | 67 | 64.4 | 28  | 26.9 | 9  | 8.7  | 104 | 100 |
| 3.退休前的薪水是否足夠維持家庭生活？ | 68 | 65.3 | 9   | 8.7  | 27 | 26.0 | 104 | 100 |

表十七：受訪老人對退休後工作之態度統計

|                   | 是  |      | 沒想到 |      | 否  |      | 合 計 |     |
|-------------------|----|------|-----|------|----|------|-----|-----|
|                   | 實數 | %    | 實數  | %    | 實數 | %    | 實數  | %   |
| 1.退休之後是否想到嘗試新的工作？ | 31 | 29.5 | 29  | 27.6 | 45 | 42.9 | 105 | 100 |
| 2.退休之後是否實際繼續工作？   | 48 | 46.1 | —   | —    | 56 | 53.9 | 105 | 100 |
| 3.繼續工作是否與原來工作相同？  | 20 | 41.7 | —   | —    | 28 | 58.3 | 48  | 100 |

再進一步分析老年人在退休之後繼續工作的動機如何？活動理論雖然強調大多數老人退休之後參與工作的動機仍然很強。但本研究所發現的結果却略有不同，一百零五位的受訪老年人只有三十一位曾嘗試新的工作（二九·五%），而有四十八位老年人在退休之後繼續工作（四六·一%），同時這些四十八位繼續工作的老年人，所從事的工作，與退休前工作相同者只有二十位（四一·七%），二分之一還不到，所以就全部受訪老年人而言，退休之後嘗試或繼

續工作者並不很普遍(表十七)。

從上述的分析，臺北市區老年人參與職業活動的意願並不很高，至於繼續工作的老年人，其動機如何，則有待在第四章的分析。

## 二、老年人對老人角色的價值取向

爲了瞭解老化過程中老年人對老人角色的認知(Role Identity)，本研究

表十八：受訪老人對老人角色價值取向統計

|                      | 不同意 |      | 沒意見 |      | 同意  |      | 合計  |       |
|----------------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------|
|                      | 實數  | 百分比  | 實數  | 百分比  | 實數  | 百分比  | 實數  | 百分比   |
| (1)人生七十才開始           | 40  | 24.5 | 70  | 42.9 | 53  | 35.2 | 163 | 100.0 |
| (2)老年人自有子孫奉養，不必尋找工作* | 73  | 44.8 | 29  | 17.8 | 61  | 37.4 | 163 | 100.0 |
| (3)老年人社會經驗豐富         | 20  | 12.3 | 33  | 20.2 | 110 | 67.5 | 163 | 100.0 |
| (4)人一旦變老了就毫無用處*      | 55  | 33.7 | 28  | 17.2 | 80  | 49.1 | 163 | 100.0 |
| (5)養育兒女是爲了晚年有子女可以依賴* | 75  | 46.0 | 36  | 22.1 | 52  | 31.9 | 163 | 100.0 |
| (6)活到老、學到老           | 10  | 6.1  | 40  | 24.5 | 113 | 69.3 | 163 | 100.0 |
| (7)人老了，就要事事依賴別人      | 45  | 27.6 | 24  | 14.7 | 94  | 57.7 | 163 | 100.0 |

發展「老人角色價值取向量表」，訪問得到結果如表十八。

從表十八可以得到一個簡單的結論，就是受訪老年人比較趨向於傳統的老人角色價值觀念，對老人角色的認知認爲：老人社會經驗豐富、活到老學到老。甚至老年人是否爲經濟的依賴者，在本研究尚無法得到確切肯定的結論，因爲有四分之三的老年人不同意養育兒女是爲了晚年有子女可依賴，這點可以說明現在老人的角色認知已經不同於往昔「養兒防老」的觀念了。

表十九：老人角色價值取向量表總分統計

| 量表總分  | 實數 | %     |
|-------|----|-------|
| 7-11  | 29 | 17.19 |
| 12-16 | 63 | 38.65 |
| 17-21 | 71 | 43.56 |

上述的結論可以進一步從角色價值取向量表總分的分析中加以證實，每一位受訪老人的角色價值總分計算方法爲：第一、三、六等三題，表示「同意」者給予三分，「沒意見」者給二分，「不同意」者給一分；而第二、四、五、七等四題則恰好相反，表示「同意」者給一分，「沒意見」者給二分，「不同意」者給三分；總分愈高，表示老年人對於老人角色價值的取向愈爲積極、獨立，反之總分愈低，老人角色價值取向愈消極而依賴。價值取向量表總分從七分到廿一分；七分到十一分屬低分組，十二分到十六分爲中分組，十七分至廿一分屬高分組。從表十九顯示，高分組佔百分之四十三·五六，而低分組僅佔百分之十七·一九。

## 三、老人在家庭中的地位

表二十顯示老年人在下列幾項家庭事務的決定上仍具有相當高的權力：①飲食，②家庭開支(只包括日常開支)，③訂閱報紙，④娛樂(選擇電視節目)，及⑤孫子女婚姻大事等五方面。

## 四、老人的社會關係

老人的社會關係是影響老化調適的一個很重要的因素，老人的社會關係通常可以包括：與兒子的關係，與女兒及女婿的關係、與鄰居的關係、與朋友的關係，和以前同事的關係等五個方面。根據本研究分析顯示老年人與鄰居的關

表廿：受訪老人家庭地位量表統計

在您家裏，下列事情您兒子或媳婦有沒有聽取您的意見或跟您商量過？

(\*不含單身居住之老年人)

|             | 有  |      | 偶 而 |      | 沒 有 |      | 合 計 |       |
|-------------|----|------|-----|------|-----|------|-----|-------|
|             | 實數 | 百分比  | 實數  | 百分比  | 實數  | 百分比  | 實數  | 百分比   |
| (1)三餐吃些什麼？  | 54 | 45.4 | 22  | 18.5 | 43  | 36.1 | 119 | 100.0 |
| (2)選擇孫子女的學校 | 36 | 30.3 | 14  | 11.8 | 69  | 58.0 | 119 | 100.0 |
| (3)到何處旅行    | 33 | 22.7 | 33  | 22.7 | 53  | 44.5 | 119 | 100.0 |
| (4)購買家庭用品   | 39 | 32.8 | 31  | 26.1 | 49  | 41.2 | 119 | 100.0 |
| (5)訂閱何種報紙   | 39 | 32.8 | 9   | 7.6  | 71  | 59.7 | 119 | 100.0 |
| (6)選擇電視節目   | 44 | 37.0 | 33  | 27.7 | 42  | 35.3 | 119 | 100.0 |
| (7)購買何種傢俱   | 36 | 30.3 | 32  | 26.9 | 51  | 42.9 | 119 | 100.0 |
| (8)家庭開支     | 41 | 34.5 | 28  | 23.5 | 50  | 42.0 | 119 | 100.0 |
| (9)家庭擺設及佈置  | 38 | 31.9 | 28  | 23.5 | 53  | 44.5 | 119 | 100.0 |
| (10)孫子女婚姻大事 | 47 | 39.5 | 18  | 15.1 | 54  | 45.4 | 119 | 100.0 |

係遠比其他的社會關係要來得密切(表廿一)；而老年人與朋友、兒子及同事的關係都還維持稍微密切的往來，說明了我國老年人的社會關係仍然相當協調，大部分仍與社會保持連繫，而並不孤立。

### 五、老人的健康狀況

如前述及，由於老年人生理機能的衰退，使老年人更易於罹患疾病，根據

表廿一：受訪老人社會關係量表統計

|                    | 經 常 |      | 偶 而 |      | 沒 有 |      | 合 計 |       |
|--------------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------|
|                    | 實數  | 百分比  | 實數  | 百分比  | 實數  | 百分比  | 實數  | 百分比   |
| (1)您是否經常與鄰居相往來？    | 84  | 51.9 | 51  | 31.5 | 27  | 16.7 | 162 | 100.0 |
| (2)您是否經常參加里民大會？    | 40  | 24.5 | 41  | 25.2 | 82  | 50.3 | 163 | 100.0 |
| (3)您是否經常去看您的女兒及女婿？ | 46  | 28.2 | 52  | 31.9 | 65  | 39.9 | 163 | 100.0 |
| (4)您是否經常出去找朋友聊天？   | 49  | 30.1 | 70  | 42.9 | 44  | 27.0 | 163 | 100.0 |
| (5)您是否經常去看您的兒子？    | 60  | 36.8 | 25  | 15.3 | 78  | 47.9 | 163 | 100.0 |
| (6)您是否經常去看您以前的同事？  | 27  | 16.6 | 68  | 41.7 | 68  | 41.7 | 163 | 100.0 |

老人醫學的發現，老年人最常見的疾病有心臟病、高血壓、風濕病、關節炎等。

本研究受訪老年人幾乎有四分之三弱(七二·七%)在過去一年之內曾經看過醫生(表廿二)，只有百分之廿七·三在一年內未曾看過醫生。同時，就看過醫生的一百十七位老人來分析，就診的頻率，若以一個月為單位，以看過一次及兩次醫生者佔最高比例，各為百分之三十三·六；四次以上者次之，為

百分之十二・七。所以就老年人的就診情形來看，我國老年人的就診率比外國高上兩倍左右。在美國、英國和丹麥等三個國家的老年人，平均有百分之二十六至卅二表示在一年之內會看過醫生（註七）。

表廿二：受訪老人在過去一年內是否曾經看過醫生？

|      | 實數* | %     |
|------|-----|-------|
| 會經會計 | 117 | 72.7  |
| 會未會計 | 44  | 27.3  |
| 中西合  | 161 | 100.0 |

\*2位未答

表廿三：受訪老人在過去一個月內就診次數統計

| 就診次數 | 實數  | %     |
|------|-----|-------|
| 一次   | 37  | 33.6  |
| 二次   | 37  | 33.6  |
| 三次   | 4   | 3.6   |
| 四次以上 | 14  | 12.7  |
| 未會計  | 18  | 16.4  |
| 中西合  | 110 | 100.0 |

表廿四：受訪老人通常看中醫或西醫？

|     | 實數* | %     |
|-----|-----|-------|
| 中醫  | 18  | 12.7  |
| 西醫  | 124 | 87.3  |
| 中西合 | 142 | 100.0 |

\*21位未答

至於就全體受訪老人而言，我國老年人仍以看西醫為多，在一百四十二位回答者中，有一百廿四位（八七・三%）看西醫，只有十八位（一二・七%）表示通常以看中醫為主（表廿四）。

表廿五：受訪老人最近一個月是否曾罹患下列疾病而就醫？

|      | 是  |      | 否  |      | 合計 |       |
|------|----|------|----|------|----|-------|
|      | 實數 | 百分比  | 實數 | 百分比  | 實數 | 百分比   |
| 心臟科  | 18 | 18.4 | 80 | 81.6 | 93 | 100.0 |
| 泌尿科  | 6  | 6.1  | 92 | 93.9 | 98 | 100.0 |
| 腸胃科  | 20 | 20.4 | 78 | 79.6 | 98 | 100.0 |
| 復健科  | 2  | 2.0  | 96 | 98.0 | 98 | 100.0 |
| 內科   | 33 | 33.7 | 65 | 66.3 | 98 | 100.0 |
| 耳鼻喉科 | 1  | 1.0  | 97 | 99.0 | 98 | 100.0 |
| 牙科   | 9  | 9.2  | 89 | 90.8 | 98 | 100.0 |
| 齒科   | 10 | 10.2 | 88 | 89.8 | 98 | 100.0 |
| 其他   | 20 | 20.4 | 78 | 79.6 | 98 | 100.0 |

表廿六：受訪老人健康量表統計

|            | 正式訪問 |     |      |      |      |      |     |       |
|------------|------|-----|------|------|------|------|-----|-------|
|            | 很有困難 |     | 略有困難 |      | 沒有困難 |      | 合計  |       |
|            | 實數   | 百分比 | 實數   | 百分比  | 實數   | 百分比  | 實數  | 百分比   |
| 您能否自己到街上購物 | 10   | 6.1 | 28   | 17.2 | 125  | 76.7 | 163 | 100.0 |
| 您能否自己上下樓梯  | 6    | 3.7 | 22   | 13.5 | 135  | 82.8 | 163 | 100.0 |
| 您能否在屋內走動   | 2    | 1.2 | 5    | 3.1  | 156  | 95.7 | 163 | 100.0 |
| 您能否自行盥洗及洗澡 | 3    | 1.8 | 3    | 1.8  | 157  | 96.3 | 163 | 100.0 |
| 您能否自己穿衣服   | 3    | 1.8 | 4    | 2.5  | 156  | 95.7 | 163 | 100.0 |
| 您能否自行進食    | 1    | 0.6 | 2    | 1.2  | 160  | 98.2 | 163 | 100.0 |
| 您能否自己修剪指甲  | 3    | 1.8 | 10   | 6.1  | 150  | 92.0 | 163 | 100.0 |
| 您在晚上是否容易入睡 | 15   | 9.2 | 50   | 30.7 | 98   | 60.1 | 163 | 100.0 |
| 您的視力是否有困難  | 10   | 6.1 | 34   | 20.9 | 119  | 73.0 | 163 | 100.0 |
| 您的聽力是否有困難  | 13   | 8.0 | 72   | 44.2 | 78   | 47.9 | 163 | 100.0 |

續就老年人平常所罹患的疾病類別來分析，在九十八位回答的老年人中，在最近一個月內罹患疾病而就診者，以內科佔最高比例，為三三・七%；其次為腸胃疾病（二〇・四%），再其次為心臟疾病（一八・四%）；復健疾病（二・〇%）及耳鼻喉疾病（一・〇%）所佔比例最低（表廿五）。

另一方面，為了從老人日常活動情況來測度老年人的健康水準，本研究參考湯生德所設計的「老人健康量表」，並略加修正和增加項目。老人健康量表

可以從另一個角度來瞭解老人的健康情形，並可與湯生德在一九六六年的研究結果相互比較。

若僅從表廿六的調查資料顯示，絕大多數的老年人在日常的活動方面都沒有很大的困難；只有在晚上入睡、視力和聽力等三方面略有困難或很有困難。這種偏高的健康水準歸因於訪問樣本的特性，因為受訪者以六〇歲至七十四歲所佔比例最多，而且身體尚屬健康者，所以正式訪問資料顯示老人健康水準偏高；若持試訪資料來加以比較，因為試訪時曾包括愛救濟院內的四十名老人，所以從表廿七可以看出試訪資料的老年人健康水準較低。

表廿七：試訪老人健康量表統計

| 很有困難 |      | 略有困難 |      | 沒有困難 |      | 合 計 |       |
|------|------|------|------|------|------|-----|-------|
| 實 數  | 百分比  | 實 數  | 百分比  | 實 數  | 百分比  | 實 數 | 百分比   |
| 18   | 12.0 | 27   | 18.0 | 105  | 70.0 | 150 | 100.0 |
| 18   | 12.0 | 23   | 15.3 | 109  | 72.7 | 150 | 100.0 |
| 11   | 7.3  | 12   | 8.0  | 127  | 84.7 | 150 | 100.0 |
| 8    | 5.3  | 20   | 13.3 | 122  | 81.3 | 150 | 100.0 |
| 4    | 2.7  | 16   | 10.7 | 130  | 86.6 | 150 | 100.0 |
| 2    | 1.3  | 9    | 6.0  | 139  | 92.7 | 150 | 100.0 |

老人健康量表可以進一步予以分析，以瞭解老年人在健康量表上的位置為何？凡老人的日常活動沒有困難者給予一分，略有困難者給予兩分，而很有困難者則給予三分，據此所得健康量表總分的分配情形如表廿八。健康量表總分愈低者，表示老年人的健康水準越高；反之則健康水準愈低。

表廿八：受訪老人健康量表總分統計

| 健康量表總分 | 實數* | %    |
|--------|-----|------|
| 20     | 1   | 0.6  |
| 21     | 2   | 1.2  |
| 22     | 2   | 1.2  |
| 23     | 5   | 3.1  |
| 24     | 6   | 3.7  |
| 25     | 9   | 5.6  |
| 26     | 15  | 9.3  |
| 27     | 11  | 6.8  |
| 28     | 24  | 14.9 |
| 29     | 33  | 20.5 |
| 30     | 53  | 32.9 |
| 合 計    | 161 | 100  |

\*2位未答

健康量表總分統計顯示百分之六七的受訪老人，其總分是在廿九分以下，說明大多數的老年人其日常生活的活動沒有困難或問題。但是此項健康量表總分仍不足够遽以說明老年人的健康情形；因為就老年人的就診頻率看，還有相當高比例的受訪老人罹患疾病而尋診，所以健康量表只能够用以說明老年人的「體能狀況」(physical function)，而無法說明其「疾病狀況」(disease condition)。

若本研究之老人健康量表與湯生德老人研究的健康量表相互比較(註八)我國老人的體能狀況和美、英、丹麥等三國的老人略有不同(表廿九)。就分量表分數而言，我國老人所佔比例接近丹麥，而高分量表而言，則較接近美國。這說明我國老人就體能功能方面來說，美國及英國老人身體健康者所佔比例比我國為多，但另一方面，身體功能極差者所佔比例亦比我國老人為多。

### 五、老人的經濟生活

誠然經濟生活的資源是老年人所面臨的最大困難，在歐美社會，一方面由

表廿九：英、美、丹麥和中國老人健康量表總分比較表（百分比）

| 健康量表指數分數 | 丹 麥  | 英 國  | 美 國  | 中 國* |
|----------|------|------|------|------|
| 0        | 53   | 55   | 63   | 53.4 |
| 1~2      | 26   | 24   | 22   | 21.7 |
| 3~4      | 10   | 10   | 7    | 14.9 |
| 5~6      | 6    | 5    | 4    | 6.8  |
| 7*       | 5    | 6    | 4    | 3.0  |
| 合 計      | 100  | 100  | 100  | 100  |
| N.       | 2416 | 2447 | 2432 | 161  |

\*從表廿八引來，指數分數依下量表總分劃分：

0:29—30    3—4:25—26    7\*:20—22

1—2:27—28    5—6:23—24

於小家庭和個人主義的盛行，另一方面又因為社會有完備的福利制度來保障老年人晚年經濟生活的安全，所以，以英國為例，有三分之二的老年人晚年主要依靠老人年金、私人年金或社會救助金來維持其經濟生活。子女殊少負起扶養年老雙親的責任。但是我國的情形，傳統家庭制度和規範仍為社會所重視，所以「子女扶養」仍被視為老年人晚年經濟生活的主要來源（受訪者認為第一重要者佔百分之五二·八）（表卅），其次是老年人的退休金，佔百分之十三，再其次是私人儲蓄，為百分之十·六；至於退休後工作收入亦佔百分之十八·六，顯示仍有不少老年人仍舊依靠退休後的繼續工作藉以維持其生活。

至於老年人的經濟生活來源是否够用，從一百五十六位回答的老年人反應，有一百卅五位（八六·五%）認為够用，只有廿一位老年人認為不夠開支（表卅一）。

老年人在經濟生活方面花費最多的項目，調查資料顯示以「食」方面所佔

表卅：受訪老人經濟生活來源統計

| 來 源       | 實 數  | %    |
|-----------|------|------|
| 1.子女扶養    | 85   | 52.8 |
| 2.退休後工作收入 | 30   | 18.6 |
| 3.退休金     | 21   | 13.0 |
| 4.私人儲蓄    | 17   | 10.6 |
| 5.親戚或朋友接濟 | 1    | 0.6  |
| 6.其他      | 7    | 4.3  |
| 合 計       | 161* | 100  |

\*2位未答

表卅一：受訪老人的經濟生活來源是否够用？

|     | 實 數* | %    |
|-----|------|------|
| 是   | 131  | 86.5 |
| 否   | 21   | 13.5 |
| 合 計 | 156  | 100  |

\*7位未答

的比例最高（表卅二），有百分之五九·五的受訪老人認為在食的花費最大，其次在衣、行、娛樂等方面，約有百分之五左右的老年人認為是花費最多的項目，而在住的方面顯得較不重要，然而必須注意的是在醫藥方面的花費，有百分之八的老年人認為是花費最多的項目，醫藥支出是僅次於食的花費最多的項目。

表卅二：受訪老人認為花費最多項目統計

| 項 目 | 實 數 | %    |
|-----|-----|------|
| 食   | 97  | 59.5 |
| 醫 藥 | 13  | 8.0  |
| 衣 行 | 9   | 5.5  |
| 娛 樂 | 8   | 4.9  |
| 住   | 4   | 2.5  |
| 教 育 | 1   | 0.6  |
| 其 他 | 23  | 14.1 |
| 合 計 | 163 | 100  |

### 七、老年人的休閒生活

休閒活動的項目，根據國內學者的研究，從休閒活動的文化觀點及活動來源的觀點，可區分為：①現代文化的休閒，包括閱讀書報雜誌、觀賞音樂會及

表卅三：受訪老人休閒活動統計

| 休閒活動項目      |               | 活動頻率概況 |      | 從不 |      | 偶而  |      | 經常  |       | 合計 |     |
|-------------|---------------|--------|------|----|------|-----|------|-----|-------|----|-----|
|             |               | 實數     | 百分比  | 實數 | 百分比  | 實數  | 百分比  | 實數  | 百分比   | 實數 | 百分比 |
| 現代之休閒文      | (1)閱讀書報雜誌     | 71     | 43.6 | 32 | 19.6 | 60  | 36.8 | 163 | 100.0 |    |     |
|             | (2)觀賞音樂會聽演講   | 140    | 85.9 | 20 | 12.3 | 3   | 1.8  | 163 | 100.0 |    |     |
|             | (3)學習技能藝術     | 133    | 81.6 | 25 | 15.3 | 5   | 3.1  | 163 | 100.0 |    |     |
| 傳統文化之休閒     | (1)收集物品古物     | 137    | 84.0 | 19 | 11.7 | 7   | 4.3  | 163 | 100.0 |    |     |
|             | (2)畜養動物       | 118    | 72.4 | 26 | 16.0 | 19  | 11.7 | 163 | 100.0 |    |     |
|             | (3)種植花木       | 85     | 52.1 | 43 | 26.4 | 35  | 21.5 | 163 | 100.0 |    |     |
|             | (4)橋藝下棋       | 140    | 85.9 | 21 | 12.9 | 2   | 1.2  | 163 | 100.0 |    |     |
|             | (5)運動郊遊       | 66     | 40.5 | 68 | 41.7 | 29  | 17.8 | 163 | 100.0 |    |     |
| 公共之休閒活動     | (1)參加宗教活動     | 93     | 56.4 | 51 | 31.5 | 19  | 11.7 | 163 | 100.0 |    |     |
|             | (2)參加其他老人社團活動 | 124    | 76.1 | 28 | 17.2 | 11  | 6.7  | 163 | 100.0 |    |     |
|             | (3)外出訪友聊天     | 51     | 31.3 | 81 | 49.7 | 31  | 19.0 | 163 | 100.0 |    |     |
| 大眾之休閒文      | (1)看電影        | 118    | 72.4 | 40 | 24.5 | 5   | 3.1  | 163 | 100.0 |    |     |
|             | (2)看電視        | 17     | 10.4 | 40 | 24.5 | 106 | 65.0 | 163 | 100.0 |    |     |
|             | (3)聽廣播        | 88     | 54.0 | 51 | 31.3 | 24  | 14.7 | 163 | 100.0 |    |     |
|             | (4)逛街購物       | 72     | 44.2 | 75 | 46.0 | 16  | 9.8  | 163 | 100.0 |    |     |
| 「不」之休閒娛樂不當之 | (1)打牌         | 146    | 89.6 | 16 | 9.8  | 1   | 0.6  | 163 | 100.0 |    |     |
|             | (2)喝酒         | 125    | 76.7 | 31 | 19.0 | 7   | 4.3  | 163 | 100.0 |    |     |

表卅四：受訪老人最常觀賞電視節目統計

|       | 實數* | 百分比   |
|-------|-----|-------|
| 台語連續劇 | 49  | 37.4  |
| 新聞報導  | 28  | 21.4  |
| 國語連續劇 | 25  | 19.1  |
| 綜藝節目  | 14  | 10.6  |
| 地方戲劇  | 12  | 9.2   |
| 影片    | 1   | 0.8   |
| 不看    | 2   | 1.5   |
| 合計    | 131 | 100.0 |

\*15位受訪者未答

因為約有五分之一的老年人是以觀賞電視為主要的休閒活動，所以有必要對所觀賞的節目之內容做進一步的分析。從表卅四顯示，老年人最常看的電視節目首推臺語連續劇，佔百分之三七·四，次為新聞，百分之廿一·四

演講，學習技能藝術等，②傳統文化的休閒，包括蒐集物品、畜養動物、種植花木、橋藝下棋、運動郊遊等，③公共活動的休閒，包括參與社會及宗教活動、社團活動、外出訪友聊天等，④大眾文化的休閒，包括看電影、電視廣播、逛街購物等（註九）。本研究除了探討上述四個項目的老人休閒生活外，並包括一般人所認為老年人喜愛的休閒活動——打牌和喝酒，藉以驗證一般人對老年人印象的正確性。對於每一項休閒活動，以「從不」、「偶而」及「經常」為測度的量表，訪問結果如表卅三所示。

就現代文化休閒一項來分析，有二分之一強（五六·四%）的受訪老人經常或偶而閱讀書報雜誌，此比例若與其他活動，如觀賞音樂會演講，學習技能藝術等相互比較，後兩者所佔比例似乎很低。竊就傳統文化休閒的項目分析，以種植花木及運動郊遊為老年人經常或偶而參與的休閒活動（各佔百分之四十八及五十九）。再就公共活動休閒一項來看，以經常或偶而外出訪友聊天或參加宗教活動為老年人的主要休閒活動，約有百分之四十三的受訪者表示經常或偶而參加宗教活動，有百分之五八·七的老人則經常或偶而外出訪友聊天。

至於大眾文化的休閒活動，經常或偶而看電影的老年人很少，只佔百分之二十七·六，其他如收聽廣播及逛街等佔百分之五十五左右，而百分之八十九·五的受訪老人表示經常或偶而看電視，顯見老年人以看電視為主要的休閒活動。而經常或偶而打牌或喝酒的老年人並不多見，只是經常或偶而喝酒的老年人比打牌者稍多一些而已。

表卅五：受訪老人對臺北市老人福利認知統計

| 福利項目           | 知 道 |      | 不 知 道 |      | 合 計 |       |
|----------------|-----|------|-------|------|-----|-------|
|                | 實 數 | 百分比  | 實 數   | 百分比  | 實 數 | 百分比   |
| (1)老人乘公共汽車優待辦法 | 135 | 82.8 | 27    | 16.6 | 162 | 100.0 |
| (2)搭乘火車飛機優待辦法  | 108 | 66.3 | 54    | 33.1 | 162 | 100.0 |
| (3)參觀博物館等優待辦法  | 97  | 59.5 | 66    | 40.5 | 163 | 100.0 |

## 肆、結 論

從上述的分析，可以瞭解我國老人在退休之後的工作動機，老年人的角色價值取向，老年人的診療行為，以及老年入晚年的經濟生活的來源等幾個方面，都與外國老年人不盡相同；同時，老年人的社會關係，在家庭中的地位，以及老年人的休閒生活等三方面則隨着社會的改變而表現相當高程度的差異性；

，再其次為國語連續劇，百分之十九。一；至於常看綜藝節目的老年人也不少，佔百分之二〇。六，觀賞其他節目所佔的比例不高（表卅四）。

### 八、老年人對老人福利的認知

本研究最後欲瞭解臺北市受訪老人對現行已實施的老人優待乘車及參觀公共設施等優待辦法的認知情形。目前臺北市已經實施七十歲以上老人公共汽車或搭乘飛機和火車等優待辦法，參觀動物園、博物館等地免費或半價優待。一般說來，絕大多數的受訪老人（百分之八二。八）都知道搭乘公共汽車優待辦法，而只有百分之六十六。三知道搭乘火車或飛機優待辦法，而知道參觀動物園或博物館優待辦法者較少，只有百分之五九。五（表卅五）。

可見老年人對現行老人福利服務的項目之認知有所不知，它說明了在提供老人福利服務時，必須設法讓老年人瞭解福利服務的內容和辦法，才能够達到老人共享福利的目的。

所以，如欲引用外國社會解決老年調適困難的老人福利服務，就必須考慮到上述兩國社會之間老人調適的特殊性和變異性，進而建立能够配合並滿足我國老人需求的老人福利體系。

本研究僅是針對臺北市老人的社會調適及其需求進行敘述性的分析，並提供瞭解老人社會調適和需求的初步調查資料；一方面得以進一步進行更深入的變數分析，以瞭解老人社會調適與老人本身、家庭、職業等因素之間的相關；另一方面可與其他類似的老人問題和需求研究結論相互比較，從而建立更系統完整具體的老人福利理論，引為設計老人福利服務的重要參考架構。

（後記：本研究之資料分析工作，承李安妮小姐不辭辛勞惠予協助，特予致謝；全文並承徐師伯揚費神斧正，亦致謝忱）

（註一）此處所稱老年人口，係從社會老年的觀點來解釋，凡男六十五歲，女六十歲以上即屬老年人口。見朱岑樓：「老年的性質及意義」，社區發展月刊第四卷第一期，六十四年一月。

（註二）白秀雄：「我國老人福利措施評價研究」，政大民族社會學報，第六期，民國六十七年五月。李瑞金、高金桂「臺北市老人問題及福利改進之研究報告」，中國社會調查學會印，民國六十八年六月。

（註三）本研究正式訪問之資料，係採用CDC之SPSS程式處理。

（註四）Barry, John R. & C. R. Wingrove (ed.) (1977), Let's Learn About Aging. N. Y., John Wiley.

（註五）Atchley, Robert (1977), the Sociology of Retirement. New York: Schenkman Pub. Co.

（註六）以民國六十五年底資料為例，六〇—六四歲佔百分之四四。五一，六五—六九歲佔百分之廿六。二〇，七〇—七四歲佔百分之一五。八八，而七五—七九歲佔百分之八。二二，八〇—八四歲佔百分之三。四六，八〇—八九歲佔百分之二。二七，至於九十歲以上佔百分之〇。四四。

（註七）Shanas, Ethel, Peter Townsend, et al (1968), opcit, P.41

（註八）Shanas, Ethel, Peter Townsend, et al, op cit, P.28

（註九）李安妮：「社區已婚婦女休閒活動型態之調查分析」，于楊懋春教授七秩晉五壽慶特刊，民國六十八年四月。