

如何強化中等教育的社會化功能

壹、前言

林淑萱

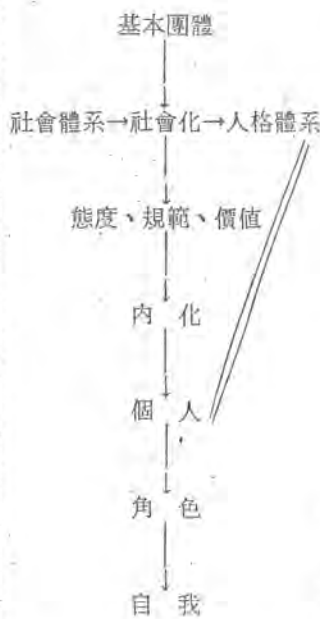
由於社會變遷的影響，人們的教育程度普遍提高，再加上民國五十七年開始實施「九年國民教育」，使得中學生的人數顯著地增加。目前我國的中等學校包括國民中學、高級中學與高級職業學校（分化為農業、工業、商業、海事、醫事與家事六類職業學校），所占學生比例為全國學生人數的三分之一左右。中等教育可說是小學教育的延續，也為日後高等教育做鋪路的準備；其負有承上接下的使命，為國家培養基層的人員，為民族創造新文化，因此，我們必須將它的社會化功能充分發揮出來。

本文首先從社會化的基本概念、社會化的功能以及青少年的生理、心理、社會需求作描述與分析，然後針對這些現象說明中等教育達成社會化功能的條件。由於個人所專攻的是社會工作，因此，最後要強調社會工作者在此課題中應扮演的角色。

貳、社會化的基本概念與功能

社會化的意義是甚麼？由圖(一)我們可以了解個人經由社會化的過程，而學習到社會上制度化了的規範、價值、知識與技能，並將這些加以內化而扮演社會所期待的角色。換言之，社會化的過程是由生物體逐漸演化成有思想、價值判斷的個體，而這些價值觀、態度、信念等便構成個人的人格體系 (Personality system)。此外，經由角色的扮演，個人意識到他人對自己的看法，也就是社會學家顧里 (H. Cooley) 所言「以人為鏡」 (Looking-glasses me)，這便是自我產生的過程。

幾乎每個人在人生歷程都有和他人發生互動的關係，也就是產生社會化的歷程；但各個不同的人格發展過程各有不同的社會角色，因此，教育所應達成



圖一：個人的社會化歷程 (註一)

的社會化功能也就有某些差異。在國小的階段因生理發展尚未趨於成熟，思考方式也以直覺為多，教育的目標便著重於紀律訓練與發展能力方面；反之在中等教育的階段，生理發展已逐漸成熟，思考方式也較多以推理代替直覺，因此，這個階段的教育目標便進一步著重於道德的修養，羣育的加強與職業的陶冶、準備。

目前的社會組織裏，學校應屬於實施正式教育的機構，它所希望達成的社會化功能與其他的功能有密切的關係。由以下的說明可以瞭解：

(1) 社會化歷程具有統整的功能

社會化歷程欲培養學生的愛國情操、統一的民族意識與道德觀念，以及對一般知識的瞭解，可以說其所欲達成的功能不是單一的而是多元且統整的。

(2) 社會化歷程強調選擇與分化功能的重要性

事實上社會化過程便是要發揮選擇與分化的功能。學校裏經由各科學科測驗、智力測驗、性向測驗等可以加以選擇學生，但選擇並不意味著「淘汰」，而是由選擇中同時促使學生的「分化」。尤其是中等教育強調學生認知能力的即技術角色之達成，以及道德規範的遵守，更易促成學生的分化功能；如此使

學生得依其性向、能力而各展其長，以適應未來複雜組織的需要。

(3) 社會化歷程重視學生的適應能力

杜威 (John Dewey) 強調「教育即生活，生活即適應」，可以反映出學生如何在實地的工作、求知中，學習與人交往、互動，以及培養良好的生活習慣。尤其是同輩團體的價值觀作為個人的參考之後，更易使個人受到校內氣氛的影響。

叁、青少年的生理、心理與社會之需求

一般學者將中學生歸類為青春期的青少年，這是因為該階段的青少年在生理上的變化較其他階段顯著，同時伴隨着心理與社會的需求也有顯著的獨特性。其需求分類如下：

(1) 生理面的需求

心理學家馬斯樓 (A.H. Maslow) 所提的需要層次理論將生理方面的需求列為最基本的。青少年發展階段生理上的變化使得他們對於異性的好奇、衝動逐漸表現出來。大部分的男性有手淫的習慣以壓抑性衝動，女性則較少；但是重視外表則兩性皆同。

這種生理的需求會隨着時間、空間而有差異存在，如歐美的青少年一般均較中國青少年早戀愛，即代表着東西社會文化背景的差異以及教育方式的不同。

(2) 心理面的需求

青少年生理發展雖已成熟但心理發展大致上速率較慢，這種發展上的不平衡使得他們常產生價值觀的矛盾或是在學校生活中的適應不良 (maladjustment)；情緒不穩定的困擾。他們一方面希望自己是個獨立自主的個體，被他人視為有價值的人；但另一方面他們的行為又表現出渴望父母、師長能夠幫他們作抉擇。這種獨立與依賴的矛盾心理，使得他們需求一套滿意的人生哲學來指引他們，消除他們內心的緊張與焦慮。(註二) 然而他們所認可的價值或人生哲學往往是同儕團體 (peer group) 所公認的，因此，青少年如果能共享參考架構裏的「團體準則」(group standards)，則易出現一個新的附文化

(new subculture)。(註三) 如果不能或不肯遵從 (conform) 同輩團體的文化體系者，就可能被團體所孤立或排斥——那是一種極痛苦的感受。

(3) 社會面的需求

雖然青少年的心理變化與心理需求的強烈性會帶給他們人際關係的某些困擾，但是一般說來青少年的社會面之需求仍企盼良好的人際關係，尤其是與家人、同學的關係更是重要。其他如就業的準備以及職業情況的瞭解也是他們在社會面的需求，因為這些關係著他們未來的社會地位，以及其實現抱負的途徑。除此之外，這些社會面的需求，可以說是提供給青少年對於社會現象有更深層的瞭解，以及早作心理準備。

戴維斯 (Kingsley Davis) 由社會學的觀點來探討青少年的發展過程，特別強調教育體系對於青少年之文化獲得的提供有其重大的意義，因此，教育體系內的人員應盡力引進新的教育方法和技術，並加以權衡而應用。(註四) 這也是我們對於青少年的社會化過程裏，不可忽視的教育功能之發揮。

肆、中等教育如何達成社會化功能

由前節中我們可以將青少年的需求加以綜合，擬定可行的社會化歷程之目標。國內教育學者林清江先生曾提出青年社會化歷程的教育重點有二：一是價值教育：包括宗教信仰、道德態度、人生哲學及政治意識的教育實施；二是羣育的加強；三是知識教育與職業教育的配合。(註五) 價值教育可以說是針對青少年性角色的認同問題，對父母情緒上的獨立，對社會的責任感以及婚姻生活的準備，達成樂觀進取的生活目標。羣育的加強可以說是為了使青少年的人際關係更良好；無論在基本團體或職業團體乃至大社會裏的與人互助，均能產生一種和諧圓滿的關係。至於知識教育與職業教育的配合，則牽涉到職業的準備和選擇，職業技能的獲得等。

其次我們如果能够瞭解中等學校與其他社會化單位的關係，更可以幫助我們釐清強化中等教育社會化功能的取向。首先要說明的是「中等學校與家庭的關係」。家庭是個人最早接受社會化的單位，從呱呱落地之後，個人便由模仿、認同、獎懲等過程當中，學習到父母的價值觀、規範、態度等。父母的教養

態度、對子女的期待，以及家庭的社會經濟地位對子女的學業成就有相當的影響；另一方面因為子女所接受或認同的價值、規範與學校的規範、價值間存有某些差異，因此，學校與家庭間的聯繫工作是有必要的。經由聯繫的方法可以澄清家長對校方的種種措施或行政工作之誤解，也可以激發家長對子女適當的期望與重視教育的成效。

其次是「同輩團體與中等學校的關係」。前面所提及的家庭是最早的社會化單位，但是在中學階段其功能會逐漸減弱，相對的同儕團體之重要性會逐漸增強。

有些中等學校裏的訓練人員不了解學生同輩團體的價值、規範所能發揮之積極性功能，因而採用消極性的方法來輔導學生；尤有甚者，只以壓制、懲罰的手段來矯治學生的違規行為，更易激起學生的反抗心理。

作為校內的教育工作者如果能善於利用青年人的次級文化 (adolescent subculture)，則更有助於設計學校內的文化環境；換言之，除了同儕團體所擁有的不當價值觀可以經由有計劃的安排而加以改變之外，團體中的孤立者也可以經由適當的安排而使他們認同於同輩團體的價值與規範。

由於教育學者重視生活的空間對個人的社會化歷程之影響，因此社區與中等學校的關係也受到大家的重視。作為校內的教育工作者想在社區辦一個「親職教育」座談會，他事先應該了解社區居民的價值觀與態度，該社區的傳統文化、地理位置與社會結構等，否則便無法有妥善的籌備，掀起熱烈參與的高潮。在某些社區裏由於家長或社區內的權威人士常干預校政，引起校方的許多困擾，間接影響到學生對學校的不良反應，因此我們在從事教育工作時，應注意教育體系的「平衡作用」；換言之，使校內與地區保持適當的社會距離，俾達成體系靈活運行。此外，校內工作人員要多多參與校外活動，介入社區中去影響社區領袖的價值觀與規範，再由社區領袖去改變社區內居民的價值觀、態度等。學校的教育人員或行政人員均要牢記「孟母三遷」的故事，並且要積極地參與社區內文教活動，協助社區舉辦有意義的文教活動。

最後要談的是「中等學校與職業團體的關係」，也是小學教育與中等教育的差異所在。前者不重視職業教育，而國民中學的指導活動從第二冊開始便有職業的介紹，尤其是五、六冊更加重職業準備的篇幅，俾讓國三學生在升學和就業間有更明智的抉擇外，對就業的準備也提供更進一步的輔導。

但是目前升學主義的觀念仍根植於人心，家長皆「望子成龍、望女成鳳」

，鼓勵子女擠大學的窄門，因此，一般中學對於學生的職業輔導作得不够或根本沒有輔導。此外，如職業學校有些是屬於「建教合作」，但是學生從中學習到的職業技能與職業知識之配合仍然是有限的，更遑論其他設備差，校風差的學校所能發揮職業輔導的功能了。因此，筆者認為要加強中等學校與職業團體的聯繫、合作，安排學生到工廠去實習，帶領學生參觀事業機構、訓練機構，邀請職業團體的負責人到校演講，並加強擴大建教合作。

學校本身是一個正式且複雜的組織，為了因應當前變遷中體系的平衡與效能的發揮，分工必須日趨精細。但是在體系內的教師、行政人員因社會背景的差异，價值觀、信念也不同，很難有一致性的看法，因此，必須透過校務會議或其他方式加以溝通、協調，以免影響校內的文化環境。

此外，教師的教學方式，對學生的態度，課程的內容等均會影響學生的學習動機與學業成就。譬如職業知識與職業技能的配合，不單要從教材去著手，教師的教學方式，價值觀也要有所改變，不要老是採用講授的方式，不要固執於「升學第一」的觀念。另一方面不可忽視行政人員對學生的行為表現與學業成就的影響，因為輔導人員的觀念、作法關係着學生人格的改變，教務人員所作之決策亦關係着考評學生的能力、成就，以及選擇、分化的功能。

總之，強化中等教育的社會化功能，除了要瞭解中學生的需求與應達成的社會化功能、目標之外，對於學校內外環境的各種團體之文化、規範，必須加以適當的設計，溝通與協調的原則更要加以有效地運用。

伍、學校社會工作者在此課題中應扮演的角色

學校社會工作者服務的對象包括學生、學生家長、學校教師、社區成員與有關的機構，可說是相當廣泛與複雜，因此，社會工作者必須與其他專業人員如精神科醫師、護士、心理輔導員等合作，運用社會工作的知識與技術、方法去達成助人的專業。

社會工作的理論應用，必須有原則的指導，才不至於失去其應盡的職責。個人以為下面五項原則對於促進中學生的社會化功能應受到學校社會工作者的重視：

- (1) 學校社會工作者必須瞭解中學生人格發展的特質，社會化的概念與功能。
 - (2) 學校社會工作者應靈活地運用會談的技術
- 學校社會工作者處理情緒困擾的學生個案或從事職業輔導或家庭訪視時，

都要善於運用會談的技術，以達成助人的專業服務。

(3) 學校社會工作者要熟練團體討論的技術

校內的教師、行政人員、同儕團體如有不適宜的價值觀將會影響校內的整合與風氣。因此，學校社會工作者宜善於運用團體討論的技巧，使團體成員共同思考，共享他人的經驗與看法，溝通彼此的觀念而達成改變或影響不適宜的價值觀。

(4) 學校社會工作者要善於運用社區資源，並促進社區的發展

社區的資源有人力、物力、財力等，學校社會工作者可以妥善地運用；譬如與社區的意見領袖 (opinion leader) 合作，擬定減少社區的青少年犯罪方案，即是運用人力資源促進社區的發展。

(5) 隨時間、空間的需要而改變工作的方式

學校社會工作者應瞭解每一種工作方式的限度，同時要注重工作時效並配合學校的需要。譬如學校與社區的聯繫方式很多，因此，必須先瞭解學校與社區發展關係的方案中應優先達成的步驟，其次再決定運用那種方式較為妥當。

(註六)

由原則性的運用我們發現：學校社會工作者的服務對象不僅是偏差行為的學生，同時包括一般心理正常的學生以及教師、行政人員、社區成員等。由於對象之間的互動關係，我們可以瞭解其間必定有文化價值不協調的現象，有待學校社會工作者去解決。學校社會工作者在這個工作領域內應扮演的角色有以下四個類型：

(1) 協調者的角色

教師與教師之間因擔任科目不同或價值不同難免會有衝突存在，學校社工人員必須擔任協調者，化解他們之間的衝突。又如行政人員與教師，行政人員之間，或行政人員與學生之間，學生同儕團體等的價值衝突也有待學校社會工作者的介入並協調，以促進彼此的合作。

(2) 參與決策的角色

校內的行政措施或教學方案的擬定，均要積極地去參與，此外社區與學校的配合方案也需要學校社會工作者去參與，以貢獻其心力給各種活動的服務計劃。

(3) 倡導者的角色

對於各項活動認為有助於社區、學校的發展，則應居於倡導、推廣的角色

而從事之。

(4) 改革者的角色

針對妨礙學校、社區發展的方案或措施加以分析或評價，並提出改革的辦法，以促進學校與社區的發展。

上述所提及的學校社會工作者的角色，因在現階段的中等學校裏尚未設置社會工作人員一職，因此，其工作由其他教師來代替者甚多。筆者期盼在此過渡期，教師的行為表現能漸漸邁向專業化，更企盼早日在每一所中等學校裏由社會工作人員來負起上述的任務。

陸、結 語

中等教育的社會化功能有待加強者不止於上述所談的範圍，青少年社會化歷程的重點不是一朝一夕可達成的，必須配合更多的其他條件如衛生、福利、經濟、政治等各方面的努力，才能達到教育的社會化歷程之終極目標。雖然邁向教育最高境界的路程是相當的遙遠，但路也不是一個人所能走得出來的，路要大家永遠不斷地走下去。

註 釋

- 註一：George v. Elio, "Sociological Concepts." 臺北：儒林圖書有限公司，民國六十六年 P.24.
- 註二：Gleen Myers Blair & R. Stewart Jones, Psychology of Adolescence for Teachers, Macmillan Company, 1964, chap.2.
- 註三：Albert K. Cohen, "A Theory of Subcultures." in Ronald A. Farrell & Victoria Iyna Swigent (ed.) Social Deviance. J.B. Lippincott Company; 1975, p. 180.
- 註四：E. Kuno Beller, "Theories of Adolescence Development," in James F. Adamsental (ed.) Understanding Adolescence: Current Developments in Adolescent Psychology. Aunyn & Bacon Inc.; 1968, chap. 4.
- 註五：林清江，「從社會化歷程論各級教育的重點」，師大教育研究所集刊，第十九輯，民國六十六年六月。
- 註六：Eugene Litwak & Henry J. Meyer, School, Family and Neighborhood: the Theory & Practice of School-Community Relations. New York & London, 1974, p. 19-20.