



臺灣地區經·社發展

與生活品質改善關聯性之研究 (下)

主持人 徐震

第三節 經社發展因素影響生活品質改善之模式分析

本研究的主要目的在求測度經濟發展與社會發展因素對於國民生活品質改善之影響力。一般言之，經濟的發展固然可以改善國民生活品質，但在經濟迅速發展之際亦必須注重教育、衛生、文化、福利等方面的社會發展。所以本節一方面為了解經濟發展因素與社會發展因素個別對改善生活品質之影響，同時更探討在經濟與社會發展兩方面因素之結合是否對改善生活品質具有更大之影響力，以證明我國推行經濟社會平衡發展之成效。另一方面，本節更綜合經濟發展與社會發展兩大指標，分別與生活品質九個方面的應變數，利用複迴歸分析，進一步地分析經社發展對生活品質改善之關聯性和影響性，並發展各種具有推測性之迴歸方程式。

本研究在因素分析一節中，利用因素分析的單一因素之主軸分析法，求出各變數對其因素之負荷量作為權值，發展出經濟發展指標，社會發展指標兩個

模式，作為自變數；並以「食」、「衣」、「住」、「行」、「育（教育）」、「育（養育）」、「樂」、「負向生活品質」、「生活品質綜合因素」等九項為應變數。茲將加權公式分述如下：

A、自變數：

$$\begin{aligned} \text{經濟發展指標 (E.D.I.)} &= 0.84989E_1 + 0.96436E_2 + 0.82299E_3 + \\ &0.99235E_4 + 0.99317E_5 + 0.97991E_6 + 0.95106E_7 + 0.98074E_8 + \\ &0.98156E_9 + 0.95969E_{10} + 0.97311E_{11} + 0.95826E_{12} + 0.93186E_{13} + 0.92606 \\ &E_{14} + 0.97989E_{15} + 0.99167E_{16} - 0.07912E_{17} + 0.93582E_{18} - 0.90737E_{19} - \\ &0.91202E_{20} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{社會發展指標 (S.D.I.)} &= -0.79646S_1 - 0.7287S_2 + 0.48384S_3 + \\ &0.96939S_4 + 1.00176S_5 + 0.98907S_6 + 0.43037S_7 + 0.05083S_8 + 0.96221S_9 \end{aligned}$$

註：經濟發展指標...

指標 號次	指 標 名 稱
E ₁ ...	工廠登記家數
E ₂ ...	公司登記家數

Es...	非農業從業人員比例
Es...	都市人口比例
Es...	國民生產毛額
Es...	個人平均所得
Es...	農業生產
Es...	工業生產
Es...	交通與運輸
Es...	貨幣供應
Es...	消費指數
Es...	躉售價
Es...	出口
Es...	進口
Es...	平均每人實質所得
Es...	平均每人實質消費支出
Es...	經濟波動率
Es...	消費者物價指數
Es...	粗出生率
Es...	人口自然增加率

註...社會發展指標...

指標 號次	指 標 名 稱
S1...	失業率
S2...	扶養比例
S3...	社會保險支付費用占國民生產毛額比例
S4...	公共衛生支出金額數
S5...	教育研究支出金額數
S6...	社會福利支出金額數
S7...	國民住宅興建費用

S8...社區發展實際經費支出
S9...娛樂及文化服務事業營業額

B、應變數：

食的指標 = $0.99258V_1 + 0.99258V_2$
 衣的指標 = $0.84216V_3 + 0.84216V_4$
 住的指標 = $0.92431V_5 + 0.98931V_6 + 0.93263V_7 + 0.99235V_8$
 行的指標 = $0.97728V_9 + 0.99407V_{10} + 0.95689V_{11} + 0.97314V_{12} + 0.97121V_{13} + 0.86786V_{14}$
 育（教育）的指標 = $0.74667V_{15} + 0.88666V_{16} - 1.00027V_{17}$
 育（養育）的指標 = $0.79535V_{18} + 0.75823V_{19} + 0.78197V_{20} + 0.62267V_{21}$
 樂的指標 = $0.5839_{22} + 0.8117V_{23} + 1.01686V_{24} + 1.01283V_{25}$
 負向生活品質指標 = $-0.58168V_{26} - 0.17103V_{27} + 0.51859V_{28} + 0.61237V_{29} + 1.04193V_{30} + 1.05624V_{31}$
 生活品質指標 (Q.O.L.I.) = $0.93498V_1 + 0.96439V_2 + 0.75705V_3 + 0.87135V_4 + 0.89259V_5 + 0.95774V_6 + 0.9728V_7 + 0.98405V_8 + 0.9352V_9 + 0.99053V_{10} + 0.96825V_{11} + 0.93292V_{12} + 0.93295V_{13} + 0.93333V_{14} + 0.84202V_{15} + 0.97458V_{16} - 0.93183V_{17} + 0.96098V_{18} + 0.95417V_{19} + 0.63376V_{20} + 0.47295V_{21} + 0.74171V_{22} + 0.86623V_{23} + 0.99356V_{24} + 0.98524V_{25} + 0.33608V_{26} - 0.01589V_{27} - 0.91961V_{28} - 0.22316V_{29} - 0.81394V_{30} - 0.893V_{31}$
 註...生活品質指標...

指 標 名 稱	指標 號次
食 { 平均每人每日消耗熱量	V ₁
食 { 平均每人每日消耗蛋白質	V ₂
衣 { 每人平均每年棉消耗量	V ₃
衣 { 每人平均每年人造纖維消耗量	V ₄

住			行			育			樂			品質		
自來水平均每人每日用水量	V ₅		平均每人擁有汽車數	V ₉		預期壽命生命餘年——男	V ₁₇		娛樂消費占民間消費比例	V ₂₂		嬰兒死亡率	V ₃₀	
自來水供水人口普及率	V ₆		公路——平均每人延人公里數	V ₁₀		預期壽命生命餘年——女	V ₁₈		每人平均綠化地面積（綠化面積與人口密度）	V ₂₃		離婚率	V ₂₉	
電燈平均每人每月用電量（除營業用電）	V ₇		鐵路——平均每人延人公里數	V ₁₁		平均每萬人之醫護工作人員數	V ₁₉		平均每千人擁有電視架數	V ₂₄		歷少年犯數	V ₂₆	
電燈用電住戶普及率	V ₈		平均每千人擁有機車數	V ₁₂		平均每萬人之醫師數（西醫）	V ₂₀		平均每千人擁有報紙、雜誌份數	V ₂₅		每十萬人自殺及自傷死亡人數	V ₂₇	
			平均每人每年交寄函件數	V ₁₃			V ₂₁		臺灣地區警察機關處理刑事案件	V ₂₆		粗死亡率	V ₃₁	
			兒童就學率	V ₁₄										
			高等教育率	V ₁₅										
			教員對學生人數比率（初等教育）	V ₁₆										

以上兩項經濟發展與社會發展因素分別對生活品質改善之九項應變數，利用複迴歸分析資料，茲分述如下例各表四—十三至廿一。

表4-13 經社發展因素與生活品質——「食的方面」關聯性分析：

自變數		經濟發展因素	社會發展因素	經濟社會發展因素
應變數	分析項目			
生活品質「食的方面」	R	0.85534	0.55811	0.8584
	R ²	0.73161	0.31148	0.73685
	β (標準化迴歸係數)	—	—	經濟：0.8033 社會：0.0899
	F	62.69719	10.40521	30.80189
	SIG	0.000	0.000	0.000
	•—	•	•	*

顯著水準：0.05

(一)經社發展因素與生活品質——「食的方面」關聯性分析：由表四—十三得知：經濟發展因素與生活品質「食的方面」複相關係數為0.85534，決斷係數為七三、一六一%，F值為六二、六九七一九，達到極顯著程度，社會發展因素與其複相關係數為0.55811，決斷係數為三一、一四八%，

F值為一〇・四〇五二，達到極顯著程度，經濟發展和社會發展因素與其複相關係數為〇・八五八四，決斷係數為七三・六八五%，F值為三〇・八〇一八九，亦達到極顯著程度，資料顯示無論單一的經濟發展因素、社會發展因素或經濟社會發展因素之結合與生活品質「食的方面」之改善俱有密切的關聯性，尤以經社發展因素之結合與「食的方面」指標之複相關為最高。本研究更進一步利用標準化迴歸係數 (Standardized Regression Coefficient) 即 β 值來測定各因素對於生活品質改善之影響力。由表四—十三顯示，經社發展因素對生活品質「食的方面」改善之關聯性中，經濟發展因素與生活品質「食的方面」之改善，其標準化迴歸係數為〇・八〇三三，即改變一個單位的經濟發展因素，可以使生活品質食方面的改善有〇・八〇三三單位的變異程度，亦即具有〇・八〇三三的影響力。社會發展因素對食的方面之改善，其標準化迴歸係數為〇・〇八九二，即具有〇・〇八九二之影響力。

由以上資料顯示，對於改善生活品質食的方面，經濟發展因素較社會發展因素的影響力為大，但綜合了經濟社會發展的兩種因素則較任何單一的經濟發展或社會發展因素，對於生活品質食方面的改善之影響力更大，故以經濟、社會發展兩因素來推測生活品質食的方面改善的程度有很高之精確度，可解釋其變異程度至七三%以上，其推測之迴歸公式如下：

$$\bar{Y}(\text{食的方面}) = 2305.7043 + 0.0025 \text{ E.D.I.} + 0.0002 \text{ S.D.I.}$$

(一)經社發展因素與生活品質——「衣的方面」之關聯性分析：複相關係數，決斷係數，F值及顯著度之資料顯示如表四—十四

經濟發展因素與生活品質「衣的方面」複相關係數為〇・八九五四，決斷係數為八〇・一七四%，F值為四四・四八三五一，達到顯著程度。社會發展因素與「衣的方面」複相關係數為〇・一八一六一，決斷係數為三・二九八%，F值為〇・三七五一六，未達到顯著程度。經濟和社會發展因素與「衣的方面」複相關係數為〇・八九五四一，決斷係數為八〇・一七六%，F值為二〇・二二二，達於顯著程度。

由資料顯示，單一的經濟發展因素和二者綜合因素對於改善生活品質「衣的方面」有密切的關聯性，單一的社會發展因素對改善生活品質「衣的方面」

表4-14 經社發展因素與生活品質——「衣的方面」關聯性分析：

應變數	自變數	經濟發展因素	社會發展因素	經濟社會發展因素
	分析項目			
生活品質「衣的方面」	R	0.89540	0.18161	0.89541
	R ²	0.80174	0.03298	0.80176
	β (標準化迴歸係數)	—	—	經濟：0.8963 社會：0.0043
	F	44.48352	0.37516	20.222
	SIG	.000	0.553	0.000
	*—	*	—	*

顯著水準：0.05

並沒有達到關聯性。而二者綜合因素較單一的經濟發展因素與「衣的方面」之複相關為最高。由表四—十四顯示，經社發展因素對改善生活品質「衣的方面」關聯性分析中，經濟發展因素與改善生活品質「衣的方面」，標準化迴歸係數為〇・八九六三，即經濟發展因素對衣的方面之改善具有〇・八九六三複相關之影響力。社會發展因素對衣的方面之改善，其標準化迴歸係數為〇・〇〇四三，即具有〇・〇〇四三相當之影響力。

由以上資料顯示，經濟發展因素對於改善生活品質的方面有影響力，而綜合了經濟與社會發展的因素，其影響力則較單一的經濟發展因素對生活品質的方面之改善，更具影響力。故以經濟、社會發展來推測生活品質的方面改善程度有很高之精確度，可解釋其變異程度至八〇%以上，而其推測之迴歸公式如下：

$$Y(\text{衣的方面}) = 33.0202 + 0.0055E.D.I + 0.000011 S.D.I.$$

表4-15 經社發展因素與生活品質——「住的方面」關聯性分析：

應變數 生活品質「住的方面」	自變數 分析項目	經濟發展因素	社會發展因素	經濟社會發展因素
	R	0.95911	0.63922	0.96407
	R ²	0.91989	0.40860	0.92943
	β (標準化迴歸係數)	—	—	經濟：0.8889 社會：0.1203
	F	264.09568	15.89057	144.87224
	SIG	0.000	0.001	0.000
	*—	*	*	*

顯著水準：0.05

(三)經社發展因素與改善生活品質——「住的方面」之關聯性分析：複相關係數、決斷係數、F值及顯著度之資料顯示如表四—十五：

經濟發展因素與改善生活品質「住的方面」之複相關係數為〇·九五九一一，決斷係數為九一·九八九%，F值為二六四·〇九五八，達到極顯著程度、社會發展因素與「住的方面」之複相關係數為〇·六三九二二，決斷係數為四〇·八六%，F值為一五·八九〇五七，亦達到極顯著程度，經濟和社會發展綜合因素與「住的方面」之複相關係數為〇·九六四〇七，決斷係數為九二·九四三%，F值為一四四·八七二四，達到極顯著程度。由資料顯示，無論單一的經濟發展因素、社會發展因素，或二者綜合因素對於改善生活品質「住的方面」均有密切的關聯性，但以經社發展綜合因素與「住的方面」之複相關係數最高。由表四—十五顯示，經社發展因素對改善生活品質「住的方面」關聯性分析中，經濟發展因素與改善生活品質「住的方面」，標準化迴歸係數為〇·八八八九，即經濟發展因素對住的方面之改善具有〇·八八八九之積極影響力。社會發展因素對住的方面之改善，其標準化迴歸係數為〇·一二〇三，亦具有〇·一二〇三積極之影響力。

由以上資料顯示，對於改善生活品質住的方面，經濟發展因素較社會發展因素的影響力為大，但綜合了經濟與社會發展的因素則較單一的經濟發展或社會發展因素，對於生活品質住的方面的改善，均更具有影響力。故以經濟、社會發展來推測生活品質住的方面改善程度有很高之精確度，可解釋其變異程度至九二%以上，而其推測之迴歸公式如下：

$$Y(\text{住的方面}) = 229.2538 + 0.0018E.D.I + 0.00014 S.D.I.$$

(四)經社發展因素與改善生活品質——「行的方面」之關聯性分析：複相關係數、決斷係數、F值及顯著度之資料顯示如表四—一六：

經濟發展因素與改善生活品質「行的方面」之複相關係數為〇·九七二三六，決斷係數為九四·五四七%，F值為三九八·八二四五四，達到極顯著程度。社會發展因素與「行的方面」之複相關係數為〇·六二四八五，決斷係數為三九·〇四四%，F值為一四·七三一九六，亦達到顯著程度。經濟和社會發展綜合因素與「行的方面」之複相關係數為〇·九七四九一，決斷係數為九

五・〇四四%，F值爲二二〇・九五三六九，達到極顯著程度。由資料可知，無論單一的經濟發展因素，社會發展因素，或二者綜合因素對於改善生活品質「行的方面」均有密切的關聯性，尤以經社發展綜合因素與改善生活品質「行的方面」之複相關爲最高。由表四一六顯示，經濟發展因素與改善生活品質「行的方面」之標準化迴歸係數爲〇・九二一七，即經濟發展因素對改善生活品質「行的方面」有〇・九二一七積極的影響力。社會發展因素與改善生活品質「行的方面」有〇・九二一七積極的影響力。

表4-16 經社發展因素與生活品質——「行的方面」關聯性分析：

應變數	自變數 分析項目	經濟發展因素	社會發展因素	經濟社會發展因素
生活品質「行的方面」	R	0.97236	0.62485	0.97491
	R ²	0.94547	0.39044	0.95044
	β (標準化迴歸係數)	—	—	經濟：0.9217 社會：0.0868
	F	398.82454	14.73196	210.95369
	SIG	0.000*	0.001	0.000
	*—	*	*	*

顯著水準：0.05

表4-17 經社發展因素與生活品質——「育（教育）方面」關聯性分析：

應變數	自變數 分析項目	經濟發展因素	社會發展因素	經濟社會發展因素
生活品質「育（教育）的方面」	R	0.81985	0.66649	0.85188
	R ²	0.67215	0.4442	0.7257
	β (標準化迴歸係數)	—	—	經濟：0.6535 社會：0.285
	F	34.85372	13.5868	21.1652
	SIG	0.000	0.002	0.000
	*—	*	*	*

顯著水準：0.05

質「行的方面」之標準化迴歸係數爲〇・〇八六八，即社會發展因素對改善生活品質「行的方面」亦有〇・〇八六八積極的影響力。由以上資料顯示，對於改善生活品質「行的方面」，經濟發展因素較社會發展因素的影響力爲大，但綜合了經濟與社會發展的因素則較單一的經濟發展或社會發展因素，對於生活品質「行的方面」之改善，更具有影響力。故以經濟發展及社會發展兩因素來推測生活品質「行的方面」改善之程度有很高之精確度，可以解釋

其變異程度至九五%，而其推測之迴歸公式如下：

$$Y(\text{行的方面}) = 406.335 + 0.0049E.D.I. + 0.0003 S.D.I.$$

(四)經社發展因素與改善生活品質——「育(教育)的方面」之關聯性分析：複相關係數、決斷係數、F值及顯著度之資料顯示如表四——一七：

經濟發展因素與改善生活品質「育(教育)的方面」之複相關係數為〇·八一九八五，決斷係數為六七·二二五%，F值為三四·八五三七二，達到顯著程度。社會發展因素與改善生活品質「育(教育)的方面」，複相關係數為〇·六六六四九，決斷係數為四四·四二%，F值為二三·五八六八，亦達到顯著程度。經濟、社會發展綜合因素與改善生活品質「育(教育)的方面」，複相關係數為〇·八五一八八，決斷係數為七二·五七%，F值為二一·一六五二，亦達到顯著程度。資料顯示，經濟與社會發展因素，無論是單一或綜合後，對改善生活品質「育(教育)的方面」均有密切的關聯性。尤以經社發展綜合因素與「教育的方面」之複相關為最高。由表四——一七資料顯示，經社發展因素對改善生活品質「教育的方面」關聯性分析中，經濟發展因素與改善生活品質「教育的方面」，標準化迴歸係數為〇·六五三五，即經濟發展因素對教育的方面之改善具有〇·六五三五積極之影響力。社會發展因素對教育的方面之改善，其標準化迴歸係數為〇·二八五，亦具有〇·二八五積極之影響力。

以上資料顯示，對於改善生活品質教育的方面，經濟發展因素較社會發展因素的影響力為大，但綜合了經濟與社會發展的因素較任何單一的經濟發展或社會發展因素，對於生活品質教育方面之改善，更具有影響力。故以經濟、社會發展來推測生活品質教育的方面改善程度有很高之精確度，可解釋其變異程度至七二%以上，而其推測之迴歸公式如下：

$$Y(\text{教育的方面}) = 22.9548 + 0.000056 E.D.I. + 0.000014 S.D.I.$$

(五)經社發展因素與改善生活品質——「育(養育)的方面」之關聯性分析：複相關係數、決斷係數、F值及顯著度之資料顯示如表四——一八：

經濟發展因素與改善生活品質「育(養育)的方面」之複相關係數為〇·九三四八四，決斷係數為八七·三九二%，F值為一一七·八三五七三，達於

表4-18 經社發展因素與生活品質——「育(養育)的方面」關聯性分析：

應變數	自變數 分析項目	經濟發展因素	社會發展因素	經濟社會發展因素
生活品質「育(養育)的方面」	R	0.93484	0.64447	0.94271
	R ²	0.87392	0.41535	0.88871
	β (標準化迴歸係數)	—	—	經濟：0.8474 社會：0.1498
	F	117.83573	12.07701	63.88393
	SIG	0.000	0.003	0.000
	*—	*	*	*

顯著水準：0.05

極顯著程度。社會發展因素與改善生活品質「育(養育)的方面」之複相關係數為〇·六四四四七，決斷係數為四一·五二五%，F值為一一·〇七七〇一，達到顯著程度。經濟和社會發展綜合因素與改善生活品質「育(養育)的方面」，複相關係數為〇·九四二七一，決斷係數為八八·八七一%，F值為六三·八八三九三，亦達極顯著水準。由資料顯示，無論單一的經濟發展因素、社會發展因素，或二者綜合因素與改善生活品質「育(養育)的方面」有密切的

表4-19 經社發展因素與生活品質——「樂的方面」關聯性分析：

應變數	自變數 分析項目	經濟發展因素	社會發展因素	經濟社會發展因素
生活品質「樂的方面」	R	0.97087	0.58467	0.97112
	R ²	0.94258	0.34184	0.94307
	β (標準化迴歸係數)	—	—	經濟：0.955 社會：0.0272
	F	377.55559	11.94591	182.2058
	SIG	0.000	0.002	0.000
	*	*	*	*

顯著水準：0.05

關聯性，尤以經社發展綜合因素與「育（養育）的方面」之複相關為最高。由表四——八顯示，經濟發展因素與改善生活品質「育（養育）的方面」之標準化迴歸係數為〇・八四七四，即經濟發展因素對改善生活品質「育（養育）的方面」有〇・八四七四積極的影響力。社會發展因素與改善生活品質「育（養育）的方面」之標準化迴歸係數為〇・一四九八，即社會發展因素對改善生活品質「育（養育）的方面」有〇・一四九八積極的影響力。

由以上資料顯示，對於改善生活品質「育（養育）的方面」，經濟發展因素影響力雖大，社會發展因素之複相關係數亦有〇・六四四四七，但綜合了經濟與社會發展的因素，較單一的經濟發展因素或社會發展因素，複相關為大，可見對於改善生活品質「育（養育）的方面」，較有更大之影響力，故以經濟、社會發展兩指標來推測生活品質「育（養育）方面」之改善程度有很高之精確性，可解釋其變異程度至八八%，其推測之迴歸公式如下：

$$Y(\text{養育方面}) = 106.7482 + 0.00008E.D.I. + 0.00008S.D.I.$$

(b) 經社發展因素與改善生活品質——「樂的方面」之關聯性分析：複相關係數、決斷係數、F值及顯著度之資料如表四——九：

經濟發展因素與改善生活品質「樂的方面」之複相關係數為〇・九七〇八七，決斷係數為九四・二五八%，F值為三七七・五五五五九，達於極顯著程度，社會發展因素與改善生活品質「樂的方面」之複相關係數為〇・五八四六七，決斷係數為三四・一八四%，F值為一一・九四五九一，達到顯著程度。經濟社會發展綜合因素與改善生活品質「樂的方面」之複相關係數為〇・九七一一二，決斷係數為九四・三〇七%，F值為一八二・二〇五八，達到極顯著的程度。由資料顯示，單一的經濟發展因素、社會發展因素、及二者綜合因素對於改善生活品質「樂的方面」均有密切的關聯性。尤以經社發展綜合因素與「樂的方面」複相關係數為最高。由表四——九資料顯示，經濟發展因素與改善生活品質「樂的方面」，標準化迴歸係數為〇・九五五，即經濟發展因素對改善生活品質「樂的方面」有〇・九五五積極的影響力。社會發展因素與改善生活品質「樂的方面」，標準化迴歸係數為〇・〇二七二，即社會發展因素對於改善生活品質「樂的方面」有〇・〇二七二積極之影響力。

由資料顯示，對於改善生活品質「樂的方面」，經濟發展因素較社會發展因素的關聯性為大，但綜合了經社發展因素，其較單一的經濟發展或社會發展因素對於改善生活品質「樂的方面」，更具有影響力。故以經濟、社會發展兩指標來推測生活品質「樂的方面」改善之程度有很高之精確度，可解釋其變異程度至九四%，其推測之迴歸公式如下：

$$Y(\text{樂的方面}) = -38.0849 + 0.0014E.D.I. + 0.0002S.D.I.$$

表4-20 經社發展因素與負向生活品質方面之關聯性分析：

應變數	自變數	經濟發展因素	社會發展因素	經濟社會發展因素
	分析項目			
負向生活品質	R	0.38008	0.35892	0.41587
	R ²	0.14446	0.12882	0.17295
	β (標準化迴歸係數)	—	—	經濟：-0.2587 社會： 0.2079
	F	3.8837	3.40104	2.30027
	SIG	0.061	0.078	0.124
	*—	—	—	—

顯著水準：0.05

(V) 經社發展因素與負向生活品質方面的關聯性分析：複相關係數、決斷係數、F值及顯著度之資料顯示如表四—二〇：

經濟發展因素與負向生活品質之複相關係數為〇・三八〇〇八，決斷係數為一四・四四六%，F值為三・八八三七，未達顯著程度。社會發展因素與負向生活品質之改善，複相關係數為〇・三五八九二，決斷係數為一二・八八二%，F值為三・四〇一〇四，未達顯著程度。經濟和社會發展綜合因素

表4-21 經社發展因素與生活品質綜合因素之關聯性分析：

應變數	自變數	經濟發展因素	社會發展因素	經濟社會發展因素
	分析項目			
生活品質綜合因素	R	0.47548	0.40391	0.50029
	R ²	0.22608	0.16314	0.25029
	β (標準化迴歸係數)	—	—	經濟：0.3636 社會：0.1916
	F	6.71887	4.48378	3.6724
	SIG	0.016	0.045	0.042
	*—	*	*	*

顯著水準：0.05

對負向生活品質之改善，複相關為〇・四一五八七，決斷係數為一七・二九五%，F值為二・三〇〇二七，亦未達顯著程度，由資料顯示，無論是單一的經濟發展因素、社會發展因素，或二者之綜合因素，均對負向生活品質之改善未能達到顯著之關聯性。

(V) 經社發展因素與改善生活品質之綜合因素關聯性分析：複相關係數、決斷係數、F值及顯著度之資料，顯示如表四—二一：

經濟發展因素與改善生活品質綜合因素之複相關係數為〇·四七五四八，決斷係數為二二·六〇八%，F值為六·七一八八七，達到顯著程度。社會發展因素與改善生活品質綜合因素之複相關係數為〇·四〇三九一，決斷係數為一六·三三四%，F值為四·四八三七八，達到顯著程度。經濟社會發展綜合因素與改善生活品質綜合因素之複相關係數為〇·五〇〇二九，決斷係數為二五·〇二九%，F值為三·六七二四，亦達到顯著程度。由資料可知，單一的經濟發展因素、社會發展因素或二者之綜合因素對改善生活品質均有密切之關聯性，其中尤以經濟社會發展綜合因素與其之複相關係數為最高。由表四一二顯示，經濟發展因素與改善生活品質之標準化迴歸係數為〇·三六三六，即表示經濟發展因素對於改善生活品質具有〇·三六三六積極的影響力，社會發展因素與改善生活品質之標準化迴歸係數為〇·一九一六，即表示社會發展因素與改善生活品質亦具有〇·一九一六積極的影響力。

由以上資料得知：對於改善生活品質，經濟發展因素具有很大之影響力，社會發展因素的力量亦不小，但若綜合了二者經社會發展因素，則較單一的經濟、社會發展因素更具影響力。故以經濟發展和社會發展兩指標來推測生活品質綜合因素之改善程度有很高之精確度，可解釋其變異程度至二五%以上，而其推測之迴歸公式如下：

$$Y(\text{生活品質綜合}) = 15078.42 + 0.0169E.D.I. + 0.0052S.D.I.$$

綜合以上資料的分析結果得知：

1. 經濟發展因素與改善生活品質「食」「衣」「住」「行」「育(教育)」
「育(養育)」
「樂」「負向生活品質」及改善生活品質綜合因素等九項應變數之複相關分析中，全部達到顯著程度，以與「行的方面」複相關係數為最高，次為「樂的方面」，再次為「住的方面」，其餘依次分別為「育(養育)的方面」「衣的方面」「食的方面」「育(教育)的方面」「生活品質綜合因素」，最低者為「負向生活品質方面」。

2. 社會發展因素與改善生活品質等九項應變數之複相關分析中，以與「育(教育)」的方面「之複相關係數為最高，次為「育(養育)的方面」、再次為「住的方面」、其餘依次為「行的方面」「樂的方面」「食的方面」「生活品質綜合因素」。

質綜合因素」，只有「負向生活品質方面」「衣的方面」等二項之複相關分析，未達到顯著程度。

3. 經濟社會發展綜合因素與改善生活品質等九項應變數之複相關分析中，以與「行的方面」之複相關係數為最高，次為「樂的方面」，其次為「住的方面」，其餘依次為「育(養育)的方面」「衣的方面」「食的方面」「育(教育)的方面」「生活品質綜合因素」。而只有「負向生活品質方面」一項未達到顯著程度。

綜合以上資料，經過複迴歸分析的結果，求出有關生活品質指標之影響模式，依「食」「衣」「住」「行」「育(教育)」
「育(養育)」
「樂」「負向生活品質」「生活品質綜合型態」等方面，分別列於表四一二。

註：經濟發展指標(E.D.I.) = $0.84989E_1 + 0.96436E_2 + 0.82299E_3 + 0.99235E_4 + 0.99317E_5 + 0.9791E_6 + 0.95106E_7 + 0.98074E_8 + 0.98156E_9 + 0.95969E_{10} + 0.97311E_{11} + 0.95826E_{12} + 0.93186E_{13} + 0.92606E_{14} + 0.97989E_{15} + 0.99167E_{16} - 0.07912E_{17} + 0.9352E_{18} - 0.90737E_{19} - 0.91202E_{20}$

註：E₁...工廠登記家數

E₂...公司登記家數

E₃...非農業從業人員比例

E₄...都市人口比例

E₅...國民生產毛額

E₆...個人平均所得

E₇...農業生產

E₈...工業生產

E₉...交通與運輸

E₁₀...貨幣供應

E₁₁...消費指數

E₁₂...零售價

E₁₃...出口

表4—22：經社發展因素影響生活品質改善之模式；

	分析項目	經濟發展因素	社會發展因素	公 式
食的方面： 食的指標 = $0.99258V_1 + 0.99258V_2$	β R R ² R ² Change	.8033 .85534 .73161	.0892 .85840 .73685 .00524	$Y = 2305.7043 + 0.0025E.D.I.$ $+ 0.0002S.D.I.$ 註：E.D.I.經濟發展因素 S.D.I.社會發展因素
衣的方面： 衣的指標 = $0.84216V_3 + 0.84216V_4$	β R R ² R ² Change	.8963 .8954 .80174	.0043 .89541 .80176 .00002	$Y = 33.0202 + 0.0055E.D.I.$ $+ 0.00001S.D.I.$
住的方面： 住的指標 = $0.92431V_5 + 0.98931V_6$ $+ 0.93263V_7 + 0.99235V_8$	β R R ² R ² Change	.8889 .95911 .91989	.1203 .96407 .92943 .00954	$Y = 229.2538 + 0.0018E.D.I.$ $+ 0.00014S.D.I.$
行的方面： 行的指標 = $0.97728V_9 + 0.99407V_{10}$ $+ 0.95689V_{11} + 0.97314V_{12}$ $+ 0.97121V_{13} + 0.86786V_{14}$	β R R ² R ² Change	.9217 .97236 .94547	.0868 .97491 .95044 .00497	$Y = 406.3335 + 0.0049E.D.I.$ $+ 0.0003S.D.I.$
育(教育)的方面： 育(教育)的指標 = $0.74667V_{15} + 0.88666V_{16}$ $- 1.00027V_{17}$	β R R ² R ² Change	.6535 .81985 .67215	.285 .85188 .7257 .05355	$Y = 22.9548 + 0.000056E.D.I.$ $+ 0.000014S.D.I.$
育(養育)的方面： 育(養育)的指標 = $0.79535V_{18} + 0.75823V_{19}$ $+ 0.78197V_{20} + 0.62267V_{21}$	β R R ² R ² Change	.8474 .93484 .87392	.1498 .94271 .88871 .01479	$Y = 106.7482 + 0.00008E.D.I.$ $+ 0.000008S.D.I.$
樂的方面： 樂的指標 = $0.5839V_{22} + 0.8117V_{23}$ $+ 1.01686V_{24} + 1.01283V_{25}$	β R R ² R ² Change	.9550 .97087 .94258	.0272 .97112 .94307 .00049	$Y = -38.0849 + 0.0014E.D.I.$ $+ 0.00002S.D.I.$
負向生活品質方面： 負向生活品質指標 = $-0.58168V_{26} - 0.17103V_{27}$ $+ 0.51859V_{28} + 0.61237V_{29}$ $+ 1.04193V_{30} + 1.05624V_{31}$	β R R ² R ² Change	-.2587 .38008 .14446	.2079 .41587 .17295 .02849	$Y = -20842.146 - 0.0186E.D.I.$ $- 0.0087S.D.I.$
生活品質綜合型態方面：	β R R ² R ² Change	.3636 .47548 .22608	.1916 .50029 .25029 .02421	$Y = 15078.42 + 0.0169E.D.I.$ $+ 0.0052S.D.I.$

E_{14} ·進口

E_{15} ·平均每人實質所得

E_{16} ·平均每人實質消費支出

E_{17} ·經濟波動率

E_{18} ·消費者物價指數

E_{19} ·粗出生率

E_{20} ·人口自然增加率

社會發展指標(S.D.I.) = $-0.79646S_1 - 0.72877S_2 + 0.48384S_3 +$

$0.96939S_4 + 1.00176S_5 + 0.98907S_6 + 0.43037S_7 + 0.05083S_8 + 0.96221S_9$

註： S_1 ·失業率

S_2 ·扶養比例

S_3 ·社會保險支付費用占國民生產毛額比例

S_4 ·公共衛生支出金額數

S_5 ·教育研究支出金額數

S_6 ·社會福利支出金額數

S_7 ·國民住宅興建費用

S_8 ·社區發展實際經費支出

S_9 ·娛樂及文化服務事業營業額

生活品質指標 = $0.93498V_1 + 0.96439V_2 + 0.75705V_3 + 0.87135V_4 +$

$0.89259V_5 + 0.95774V_6 + 0.9728V_7 + 0.98405V_8 + 0.9352V_9 + 0.9053V_{10} +$

$0.96825V_{11} + 0.93292V_{12} + 0.93295V_{13} + 0.93333V_{14} + 0.84202V_{15} +$

$0.97458V_{16} + 0.93183V_{17} + 0.96098V_{18} + 0.95417V_{19} + 0.63376V_{20} +$

$0.47295V_{21} + 0.74171V_{22} + 0.86623V_{23} + 0.99356V_{24} + 0.98524V_{25} +$

$0.33608V_{26} - 0.01589V_{27} - 0.91961V_{28} - 0.22316V_{29} - 0.81394V_{30} - 0.893V_{31}$

V_1 ·平均每人每日消耗熱量

V_2 ·平均每人每日消耗蛋白質

V_3 ·每人平均每年棉消耗量

V_4 ·每人平均每年人造纖維消耗量

V_5 ·自來水平均每人每日用水量

V_6 ·自來水供水人口普及率

V_7 ·電燈平均每人每月用電量(除營業用電)

V_8 ·電燈用電住戶普及率

V_9 ·平均每人擁有汽車數

V_{10} ·平均每人延入公路公里數

V_{11} ·平均每人延入鐵路公里數

V_{12} ·平均每人擁有機車數

V_{13} ·平均每人擁有電話數

V_{14} ·平均每人每年交寄函件數

V_{15} ·兒童就學率

V_{16} ·高等教育率

V_{17} ·初等教育教員對學生人數比率

V_{18} ·預期壽命生命餘年——男

V_{19} ·預期壽命生命餘年——女

V_{20} ·平均每萬人之醫護工作人員數

V_{21} ·平均每萬人之醫師數(西醫)

V_{22} ·娛樂消費占民間消費比例

V_{23} ·每人平均綠化地面積

V_{24} ·平均每人擁有電視架數

V_{25} ·平均每人擁有報紙、雜誌份數

V_{26} ·臺灣地區警察機關處理刑事案件

V_{27} ·歷年少年犯數

V_{28} ·每十萬人自殺及自傷死亡人數

V_{29} ·離婚率

V_{30} ·嬰兒死亡率

V_{31} ·粗死亡率

第五章 結論與建議

第一節 結 論

本研究的目的是在探求經濟發展與社會發展對國民生活品質的關聯性，進而研究經濟或社會單一方面因素與經濟社會綜合因素的影響力量。經利用臺灣地區近廿五年來，經濟與社會發展的統計資料與廿五年來生活品質改良的實況，選定指標，並運用因素分析法及複迴歸分析法以闡釋廿五年來臺灣地區經濟與社會發展各因素對改善生活品質的影響程度。

茲根據本報告第三、第四兩章分析的結果，擇其重要者，提出六項結論如下：

結論一、在經濟發展各因素中，有也因素對經濟發展本身及生活品質改善具有負向功能。

說明：本研究在利用單一因素主軸分析法 (Method of principal axes) 求取在同一概念層面上每一個經濟發展指標的負荷量時，發現其中(一)經濟波動率(二)粗出生率(三)人口自然增加率對經濟發展均具有負向功能(負向負荷)，亦即此三種因素對經濟發展本身進而對生活品質改善均有負的影響力量。故欲求加速經濟發展或改進生活品質，勢需控制與減弱此三種因素的影響力量。

結論二、在社會發展各因素中，有些因素對社會發展本身及生活品質改善具有負向功能。

說明：本研究在利用單一因素主軸分析法取同一概念層面上每一個社會發展指標的負荷量時，發現其中(一)失業率(二)扶養比例兩因素對社會發展均有負向功能(負向負荷)，亦即此二種因素對社會發展本身進而對生活品質改善均有負的影響力量。故欲加強社會發展或改善生活品質，勢需控制或減弱此二因素的影響力量。

結論三、利用單一因素主軸分析法，求出在目標同一概念層面的許多指標中之負荷量最大或較大(即加權值最大或較大)者為該一層面的關鍵指標。

說明：在本研究使用的「發展的經濟面」(經濟發展)、「發展的社會面」(社會發展)、「正向生活品質」(包括食、衣、住、行、育、樂)及「負向生活品質」等各個層面中，我們發現其各個層面各有其負荷量最大或較大(亦即加權值最大或較大)的關鍵指標。

茲依照本報告第四章第一節的分析，列舉各層面的關鍵指標如下：

一、經濟發展的關鍵指標，依次為國民生產毛額、都市人口比例、平均每人實質消費、交通與運輸、工業生產、農業生產、公司登記家數、及消費指數等。

二、社會發展的關鍵指標，依次為教育研究費用、社會福利費用、公共衛生費用、及娛樂及文化服務事業營業額等。

三、食的方面，其關鍵指標為平均每人每日消耗熱量與平均每人每日消耗蛋白質。

四、衣的方面，其關鍵指標為平均每人每年棉消耗量與每人每年人造纖維消耗量。

五、住的方面，其關鍵指標為電燈用電住戶普及率及自來水用人口普及率。

六、行的方面，其關鍵指標為公路平均每人延公里數、平均每人擁有汽車數、平均每人擁有機車數及鐵路平均每人延公里數等。

七、教育方面，其關鍵指標為教員對學生比率，高等教育率及兒童就學率。

八、養育方面，其關鍵指標為男性預期壽命生命餘年，女性預期壽命生命餘年，及每萬人中之醫護工作人員數。

九、樂的方面，其關鍵指標為每千人擁有電視架數及每千人擁有報紙雜誌數。

十、負向生活品質，其關鍵指標為粗死亡率、嬰兒死亡率、離婚率及每十萬人自殺及自傷人數。

V01	工廠登記家數	V02	.78157
V02	公司登記家數	V03	.77166
V03	非農業從業人員比例	V04	.82204
V04	都市人口比例	V05	.81364
V05	國民生產毛額 (GNP)	V06	.79508
V06	個人平均所得	V07	.81777
V07	農業生產	V08	.78520
V08	工業生產	V09	.80589
V09	交通與運輸	V10	.82093
V10	貨幣供應	V11	.88452
V11	消費指數	V12	.90182
V12	利率	V13	.78346
V13	出口	V14	.79736
V14	進口	V15	.79605
V15	平均每入實質所得	V16	.82033
V16	平均每入實質消費支出	V17	.45023
V17	娛樂消費占民間消費比例	V18	-1.2255
V18	經濟波動率	V19	.81788
V19	消費者物價指數	V20	-1.66613
V20	失業率	V21	-1.36733
V21	扶養比例	V22	.66093
V22	社會保險支付費用占國民生產毛額比例	V23	.84255
V23	公共衛生支出金額	V24	.81701
V24	教育研究支出金額	V25	.78944
V25	社會福利支出金額	V26	.56888
V26	(臺灣地區) 國民住宅興建費用	V27	.22632
V27	社區發展經費對總經費	V28	.72191
V28	平均每入每日消耗熱能	V29	.74746
V29	平均每入每日消耗蛋白質	V30	.81290
V30	平均每入每年消耗電量	V31	-1.2271
V31	平均每入每年人造纖維消耗量	V32	.80596
V32	自來水平均每入每日用水量	V33	.84448
V33	自來水供水人口普及率	V34	.96845
V34	電燈、平均每入每月用電量 (除營業用電)	V35	.83442
V35	電燈、用電住戶普及率	V36	.81328
V36	平均每每人擁有汽車數	V37	.86789
V37	公路—平均每入延人公里數	V38	.76006
V38	鐵路—平均每入延人公里數	V39	.81356
V39	租出生率	V40	.
V40	人口自然增加率	V41	.78853
V41	預期壽命生命線年一男	V42	.78248
V42	預期壽命生命線年一女	V43	.79105
V43	平均每萬人之留醫工作人數	V44	.59413
V44	平均每萬人之醫師數 (西醫)	V45	.49764
V45	兒童就學率	V46	.72448
V46	高等教育率	V47	.77615
V47	教員對學生人數比率 (初等教育)	V48	-1.84960
V48	每人平均城市化程度	V49	.79431
V49	平均每千人擁有電視架數	V50	.90016
V50	平均每千人擁有報紙、雜誌份數	V51	.57105
V51	娛樂及文化服務事業營業額	V52	.78832
V52	臺灣地區警政機關處理刑事案件	V53	.48748
V53	歷年少年犯數	V54	-1.3100
V54	每年十萬人自殺及自傷死亡人數	V55	-1.30753
V55	離婚率	V56	.71022
V56	嬰兒死亡率	V57	.75542
V57	粗死亡率	V58	.77282
V58	平均每每人擁有機車數	V59	.81904
V59	平均每每人擁有電話部數	V60	.73106
V60	平均每每人每年消費件數		

結論四、經濟與社會發展因素有增進正向生活品質與減低負向生活品質之功能。

說明：在本研究經、社發展因素與生活品質改善關聯性的分析中，我們發現：

一、經、社發展十二項關鍵指標均與食、衣、住、行、育、樂為高度的關係性，且均為正相關。

二、經、社發展十二項關鍵指標與負向生活指標中粗死亡率、嬰兒死亡率、自殺與自傷人數均為高度或中度的負相關，對於離婚率、少年犯罪二項，雖未能達到顯著的相關，但亦呈現負值，且十二項關鍵指標時綜合負向生活品質，亦呈現負值。

三、以上兩項說明經、社發展因素有增進正向生活品質的功能，亦有減低負向生活品質之功能。

結論五、經濟與社會之結合因素對於生活品質的影響力量大於經濟或社會單方因素的影響力量。

說明：本研究利用複迴歸分析法，探求「經濟發展」、「社會發展」暨「經濟與社會整合發展」三種自變數分別對於九項應變數（食、衣、住、行、教育、養育、樂及負向生活品質與生活品質綜合因素）的關聯性和影響力的結果，發現九項複迴歸分析中的複相關係數R、決斷係數R²，均以「經濟與社會整合發展」為最高、「經濟發展」次之、「社會發展」又次之。因此，我們可以肯定：

一、上述三種自變數對於應變數生活品質的關聯性，即相關程度，以經濟與社會之整合發展為最高。

二、上述三種自變數對於應變數生活品質的解釋度，即影響量，亦以經濟與社會整合發展為最大。

此項結論，原為本研究之主要假說，亦即本研究之主要目的，業經予以證

實，故知在謀求改善國民生活品質的過程中，經濟與社會的平衡發展與聯合規劃應為決策者必須把握的正確方向。

結論六、本研究，發展出一套經、社發展兩自變數影響生活品質應變數的模式，可供推測經濟、社會兩因素對於生活品質改善程度的參考。

說明：本研究於第四章第三節中利用複迴歸分析法，發展出一套以經、社發展兩因素影響生活品質改善程度之推測模式，其迴歸公式如下：

一、對於食的方面之影響模式，其迴歸公式為：
 Y_1 （食的方面）= 2305.7043 + 0.0025E.D.I. + 0.0002 S.D.I.
E.D.I.: 經濟發展因素
S.D.I.: 社會發展因素

二、對於衣的方面之影響模式，其迴歸公式為：

Y_2 （衣的方面）= 33.0202 + 0.0055E.D.I. + 0.000011 S.D.I.

三、對於住的方面之影響模式，其迴歸公式為：

Y_3 （住的方面）= 229.2538 + 0.0018E.D.I. + 0.00014 S.D.I.

四、對於行的方面之影響模式，其迴歸公式為：

Y_4 （行的方面）= 406.335 + 0.0049E.D.I. + 0.0003 S.D.I.

五、對於教育方面之影響模式，其迴歸公式為：

Y_5 （教育方面）= 22.9548 + 0.000656E.D.I. + 0.000014 S.D.I.

六、對於養育方面之影響模式，其迴歸公式為：

Y_6 （養育方面）= 106.7482 + 0.00008E.D.I. + 0.000008 S.D.I.

七、對於樂的方面之影響模式，其迴歸公式為：

Y_7 （樂的方面）= -38.0849 + 0.0014E.D.I. + 0.000028 S.D.I.

八、對於負向生活品質方面之影響模式，其迴歸公式為：

Y_8 （負向生活品質方面）= -20842.146 - 0.0186E.D.I. - 0.0087 S.D.I.

九、對於生活品質綜合型態方面之影響模式，其迴歸公式為：

Y_9 （生活品質綜合型態方面）= 15078.42 + 0.0169E.D.I. + 0.0052 S.D.I.

第二節 建議

本研究原以探求經、社發展與生活品質的關聯性為目的，惟在從事各項資料收集與分析的過程中，發現尚有若干附帶問題，與本研究或今後類似此種有關生活品質之研究有關。特作建議，以供有關方面之參考。

建議一：本研究所應用之生活品質各種指標，資料不全，如缺乏空氣污染、水質污染等各種公害之統計，缺乏公園綠地，少年犯罪之部份統計，均可能影響研究之結果，希望有關方面能加強各種有關現代生活品質之統計資料，以利今後之研究工作。

建議二：本研究所應用之指標悉以能量化者為限。惟生活品質之內涵原有相當之精神生活在內。故採用社會心理衡量法亦為可行之道。——今後宜運用社會調查方法，從民衆對於其(一)生活(二)工作(三)家庭(四)團體(五)社區(六)國家等各方面之滿意或歸屬程度，加以衡量，以資補充。

【主要參考文獻】

一、英文部份

1. J.P. Roos, Welfare Theory and Social Policy: A study in Policy Science, Helsinki: Societas Scientiarum Fennica, 1973, pp.11-15
2. Everett S. Lee, et al., Population Redistribution and Economic Growth, U.S., 1870-1950, Vol.1, p.3.
3. The IX World Congress of Sociology, General Theme: Paths of Social Development, August 14-19, 1978, Uppsala, Sweden.
4. L.T. Hobhouse, Social Development: Its Nature and Conditions, London: George Allen and Unwin Ltd., 1966.
5. Szymon Chodak, Societal Development: Five Approaches with Conclusions from Comparative Analysis, N.Y.: Oxford University Press, 1973.
6. Richard Rose, Models of change, in Current Sociology. Vol. XXII, No.1/3, 1974, pp.201-221.
7. Lloyd G. Reynolds, Principles of Economics: Macro, III: Learning Systems Company, 1971, pp.139-144.
8. H. Myint, Economic theory and the Underdeveloped Countries, N.Y.: Oxford University Press, 1973, chapter 2 Economic theory and Development Policy. Chapter 8 Education and Economic Development.
9. Robert L. Heilbroner, Understanding Macro-economics, 3rd edition, N.J.: Prentice-Hall, Inc., 1970, Chapter 12 The Problem of Growth.
10. Theodore Morgan, Economic Development: Concept & Strategy, N.Y.: Harper and Row, Publishers, 1975.
11. Gerhard Lenski, History and Social Change, in A.J.S. Vol 82, No.3, Nov. 1976, pp.548-564.
12. Gudmund Hernes, Structural Change in Social Process, in A.J.S., Vol. 82, No.3, Nov. 1976, pp.513-547.
13. Alejandro Portes, On the Sociology of National Development: Theories and Issues, in A.J.S., Vol. 82, No.1 July 1976, pp.55-85.
14. John W. Sewell, The United States and World Development, AGENDA, 1977, N.Y.: the Overseas Development Council,

Praeger Publishers, 1977, pp.147-154.

15. A.H. Halsey, ed., Trends in British Society Since 1900: A Guide to the Changing Social Structure of Britain. London: The Macmillan Press Ltd., 1974.

16. Ben-chieh Liu, The Pursuit of Happiness: A Comparison of The Quality of Life Indicators in China (Taiwan), U.S.A. and other Developed Countries Midwest Reserach Institute, Kansas City, Missouri, 1978.

17. Lester W. Milbrath Quality of Life Vs. Socio-Economic Development, Journal of Social Science Vol. 24, Mar. 1976.

18. Paul A. Samuelson, Economics, 9th edition, McGraw-Hill Book Company New York, 1973.

二、中文部份

- 1 謝君韜，福利經濟與均富社會，正中，民國六十四年七月初版。
- 2 高希均，經濟學，學生書局，六十六年三月再版。
- 3 江炳倫，政治發展的理論，商務人文庫，六十一年六月初版。
- 4 徐育珠，經濟發展，正中，六十六年二月。
- 5 陸民仁編，臺灣經濟發展總論，聯經出版事業公司，六十四年五月。
- 6 王作榮著，臺灣經濟發展論文選集，三民書局。六十一年八月。
- 7 燕涯，經濟發展計畫與分析之社會指標，勞工之友三〇一及三〇二期，民國六十五年一月。
- 8 魏夢，社會經濟福利的指標及其衡量，社會學與社會工作創刊號，六十五年一月。

- 9 高希均，追求生活素質：論現代經濟發展的目的，人與社會 四卷四期 民國六十五年十月。

- 10 施建生，經濟福利指標之探索，經濟建設 十八卷一期 民國六十六年十一月。

- 11 白俊男，經濟成長與經濟福利問題，銀行家 二六六期，六十四年三月。

- 12 李慶泉，美國社會指標簡介，財政經濟月刊 二十四卷八期，六十六年八月。

- 13 林雅會，社會指標與國民福利，臺灣經濟金融月刊 九卷十二期，六十六年十二月。

- 14 張漢裕，臺灣地區人民生活水準的測量，自由中國之工業，三十四卷四及六期，五十九年十月及十二月。

- 15 嚴建三，臺灣地區新國民經濟福利指標之研究，臺銀季刊 二十七卷三期，六十五年九月。

- 16 余玉賢，經濟發展與生活品質改善，聯合報，六十七年四月廿五日。
- 17 席汝楫，社會發展與生活品質之衡量，新生報，六十七年五月一日及八日。

- 18 郭婉容，國民福利的衡量，主計月報 四十三卷四期。

- 19 施敏雄，社會福利指標之編製及應用，人與社會，四卷六期，六十六年二月。

- 20 葉秋南，社會福利函數及一般可能性定理，臺灣經濟金融月刊，九卷十二期，六十二年十二月。