



我國社區大學的理論與實踐

陳定銘

中文摘要

「我國社區大學的理論與實踐」主要在探討台灣最近兩年多來，蓬勃發展的另類高等教育「社區大學」，目前已經招生上課的社區大學有二十所，參與的學員達兩萬多人次，並且仍然持續增加之中。本文針對社區大學的理論層面探討：(一)終身學習的趨勢；(二)公民社會的建構。實踐層面探討：(一)社區大學的功能包括：概述、宗旨、使命與願景等；(二)對社區大學目前遭遇的困境（環境面向），提出解決之道，以供地方政府、社區大學、非營利組織、社區工作者、民眾，和將開辦社區大學的機構作為參考依據。

關鍵字：終身學習、非營利組織、公民參與、公民社會、

社區教育、社區學院、社區大學

Abstract

This paper explored rapid development from another kind's higher education "Community University" in Taiwan. There have about 20 community universities and over 20,000 students, that are still increasing. The theory should always base upon (1) the tendency to lifelong learning, (2) the building civil society. The practice studying to (1) the function of community universities including to short description, goal, mission, and vision. (2) point of community universities difficult situation and solution to problem.

Key Word : Lifelong Learning, Nonprofit Organization, Citizen Participation, Civil Society, Community Education, Community College, Community University.

也許學校看起來再也不像學校了。

也許我們必須將整個社區當成一個學習環境來使用。

（摘錄自泰勒（Anne Taylor）創造中的未來（creating the future）

壹、前言

民國八十七年九月二十八日教師節，台北市文山區成立了全國第一所社區大學，這個以深化民主、重建社會、培養現代公民、鼓勵民眾參與社區公共事務的新型態大學，已深得民眾、地方政府、學術界以及社區工作者的重視和支持。由於社區大學是近年來新興的教育機構，因為冠有社區的名稱，因此，她富有濃厚地方性的色彩，更具有社區意味。而近兩年來社區大學在全國各縣市如雨後春筍般地創立，至目前（民國八十九年底）為止，已經招生上課的社區大學有二十所之多（參閱附錄一：全國社區大學概況一覽表），目前仍在繼續增加中（例如，北市龍山社大、北縣中和社大、竹縣社大、台東社大與南市社大等），是近年來發展最快速的教育機構。

社區大學是多年來民間文教人士，起而行的重要一步，這個理想的落實，也使一些失學或有心向學的人，不再感到遺憾，他們終於有了終身學習的場所。藉由社區大學的成立，我們的教育也可與社區做密切的結合，培養健全的公民社會（第一屆社區大學全國研

討會，民八十八年三月七日）。歐斯本和蓋伯勒（Osborne & Gaebler, 1992）在「新政府運動」（Reinventing Government）一書中深刻地指出，由社區居民自主性地參與公共服務既省錢又有效率，將會是未來從事公共事務的主流。而美國「公民實踐網絡」（Civic Practices Network, CPN）（註一）也提倡現代化的公民應該要具備「新公民精神」（new citizenship），積極的參與公共事務，建構政府與民間合作模式，以創造社會最大福祉（許文傑，民八九：三）。

由於終身學習是新世紀知識社會中最重要的教育政策，也是時代的潮流與趨勢，我國社區大學即是在此潮流中孕育產生。其目標不僅是為實踐終身學習政策的理念，更重要的是實際地將民間非營利組織與地方政府結合、整合地方資源、發展社區特色、培養民眾參與公共事務的能力、使民眾從關心參與和學習中凝聚社區意識，並且進而使我們的社會邁向公民社會。因此，本文以「我國社區大學的理論與實踐」為主題，希望能為近年來台灣蓬勃發展的社區大學建立其理論基礎，並且探討社區大學的使命、宗旨、法制化與財源等議題，期盼作為民間與地方政府推動社區大學時的參考。

另外，最近台灣爆發許多私立高等學校董事會弊端（挪用學校公款炒作股票失利、掏空學校校產、全國教師會揭發私校剝削師生職工的十種方法等），這些以營利為主介入私校的單位，醜態慢慢浮上檯面，造成社會困擾，讓民眾對學校產生疑惑。因此，對於作育英才、百年樹人的教育工作，應該由民間具有公信力的非營利組

織辦理，其公信力毋庸置疑，然而社區大學仍然面臨許多難題與困境，但在民間非營利組織、社運人士、學者專家、地方政府支持下，社區大學的願景是美好的。

貳、終身學習的趨勢

由於二十一世紀社會是一個學習的社會，而學習是一種「發現」與「改變」的過程，我們從學校裡學習，更需要在日常生活中累積學習經驗。中國有句古諺「活到老、學到老」；漢代劉向認為，學習能使人生之旅通明透亮「少而好學，如日出之陽；壯而好學，如日出之光；老而好學，如炳燭之名」，即是強調「終身學習」的重要性。至於終身學習在二十一世紀的今天，則是一個新的學習觀念，尤其是在社會環境快速變遷、科技不斷精進的時代，我們唯有透過不斷的學習、不斷的成長，才能與社會的脈動相契合。因此，推展終身學習政策與建立學習社會，是千禧年各國首要的重點工作。

學習社會的建構，已在甚多先進國家次第展開，例如，歐盟為建構學習社會，特於一九九五年發布「教與學：邁向學習社會」白皮書，並且定一九九六年為歐盟的「終身學習年」。學習社會的建構，近年來已成為歐盟國家社會改革的重要部分，並已獲致相當的成效（成人教育，民八九：一）。

而建立學習社會，代替以學校教育為唯一學習管道的體制，是

未來社會必然的發展趨勢。學校教育在每個國民的學習歷程中，雖然扮演重要的角色，但卻只能幫助個人完成人生全過程中階段性的學習，並不同於終身學習。鑑於推展終身學習政策，建立學習社會是一項全面性及前瞻性的教育改革與社會改造工程。教育部於一九九八年發布「邁向學習社會」白皮書，並訂該年為台灣的「終身學習年」，以便有計畫、有策略的推動終身學習事宜。

茲將終身學習的趨勢分別從終身學習的重要性、意涵、特徵、類型與實踐途徑等作探討。

一、終身學習的重要性

英國開放大學校長丹尼爾（Sir John Daniel）認為，終身學習的意涵可以用「永續」來概括，並且是一個對教育的「普及」、「品質」及「成本」三大議題的永續挑戰。當傳統大學急於朝電子學習方向發展的同時，身為開放大學一份子的丹尼爾，卻深深了解到人文素養的重要性。他說，終身學習是基礎教育的強化，以及高等教育必須變得更加普遍、多元及彈性化。他認為終身學習的意義在於幫助學習者獲得所需，包括學習內容、時間及地點的需求，並以此培養獨立學習為目的（台灣立報，民國八十九年六月二十日）。

而柴松林在「縱橫四海——管理大師杜拉克、聖吉、柯維暢談無疆界領導」該書的推薦序中指出，變遷迅速是當前世界最大的特徵，不管是國際情勢、政治體制、經濟結構、社會組織、宗教信仰、人際關係、美感經驗、休閒活動、生活方式，無不日新月異，時刻都在變化之中，亦莫不由偏狹而開闊，由簡單而複雜，由封閉

而解放、由僵化而彈性、由單一而多元。這種種的改變，使每一個部門、每一種行業、每一種活動，所需要的知識與技術，都出現了「知識半衰期」的現象，而且半衰期越來越短。讓一個人以往所習得的、經驗的，都不再適用於今日，更遑論適用於未來。因此，出現了將整個生涯過程都視為富於可塑性教育的「終身學習」新主張（柯雅琪譯，民八九，Frances Hesselbein等著）。

教育部長曾志朗（民八九）則提出「二十一世紀教育願景——全人教育、溫馨校園、終身學習」。在事事變遷迅速的新世紀裡，一切不變的就是變，促使我們在工作上、在生活上都必須時時學習，否則無法因應新的科技發展與技術創新。此外，學習心也使生活更有信心，學習力使生命更有活力。終身教育應該是政府「義務提供」的教育，讓「處處有書讀、人人可讀書」的理想能夠實現。曾志朗參加汐止社區大學的開學典禮時，遇見鼎鼎有名的台灣歌謠作曲家黃敏先生，現年已八十多歲，他創作的名曲如：「一支小雨傘」、「台北今夜又在下雨」等。因為他覺得自己嚮往美學，所以到汐止社區大學學習「國民美術」，跟著年輕老師學畫畫，而且還是全勤生，黃敏先生這樣的精神實為「活到老、學到老」的最好例證。

綜合上述論述可知，建構終身學習社會成為現今重要的教育走向與政策的重點，企盼在二十一世紀新時代的來臨，人人都要有不斷學習的機會，人人都應盡學習的社會責任，讓學習成為生活中不可或缺的一部分。

二、終身學習的意涵

終身學習的理念及作法，業已成為各國教育改革的動力，也是教育革新的指導原則。楊國賜指出：「終身教育的推展是當前世界各先進國家教育發展的新方向，其最終目的是要建立一個終身學習的社會」。近年來，我國亦積極推展終身教育，營造學習社會，可說是符合當代教育思潮，以及呼應民眾求知的學習需求（柯正峰，民八八：八一）。

而隨著社會的變遷、知識不斷更新，學校已不足成為個人知識成長唯一的來源與場所，因此，每個人必須透過各種形式的學習活動，來促進終身的成長。有關終身學習的意涵，蔡培村（民八八：一〇一—一〇三）歸納學者的定義如下：

（一）美國聯邦政府（U.S. Government Printing Office, 1978:1）所提出的終身學習計畫就指出，終身學習係個體在一生中持續發展其知識、技巧和態度的過程。

（二）龍渥斯與戴維斯（Longworth and Davies, 1996:22）對於終身學習的看法是，終身學習是指刺激並增強個人能力，以獲得其人生歷程中所需的全部知識、價值、技能與理解，並能在所有的角色、情況與環境中，具有信心、創造力與喜悅地加以應用的持續過程，其目的在發展個人的潛能。

（三）胡夢鯨（民八五）指出，所謂終身學習是指貫穿人生全程的學習歷程，此一歷程包含正規、非正規及非正式的學習活動，旨在配合人生各階段的社會角色發展，以達成發展個人潛能，提升生活品質，促進社會改造的目標。

由此可知，落實終身學習理念，推展學習社會是近年來我國政府、企業、民間組織（非營利機構）與學者致力推動的政策。為達成此政策目標，除了注重正規教育體制內的學習成就之外，更應該正視非正規、非正式的工作與學習經驗，以及有意義、有價值的活動，此種新的理念，擴大了人們學習活動的動機與範圍，也增加了學習的彈性，對於打破傳統的學習障礙亦有助益。

三、終身學習的特徵

由於終身學習主張個人在一生中的任何階段，均須不斷學習才能適應社會的需要，因此，終身學習可以歸納成以下的特徵。

- (一)終身學習為個人有意的安排及進行學習。
- (二)不分年齡、性別、職業與地位，享有普遍的學習機會。
- (三)除正規教育外，重視非正規與非正式學習。
- (四)主張學習是終身的歷程。

蔡培村（民八八：一〇三—一〇四）則將終身學習的特徵歸納成四項：

- (一)終生性：學習係指從出生到臨終生命過程的各項學習活動。換言之，每個人從出生開始就在學習，並且隨著年齡增長必須學習，方能適應社會生活，促進成長，故終生都在學習已是生存發展的基本行為。

- (二)意義性：學習係指經驗不斷改變，然終身學習係指一種有意義的學習，終身學習是在促進個體在生活或工作上，不斷地學以更新，提升與創造本身的知識、技能與態度。

- (三)動態性：生活的方式是多元的，且生活的知能皆有交互關

係，所以終身學習係動態的過程，或言之，終身學習不是單一式的、直線式的學習，凡是與生活有關的工作、知能，個體透過書籍、資料或接受成熟具有經驗的人傳授知識技能，或經由自己親自操作體驗學習皆是。

- (四)發展性：學習在促使個體成長完成發展任務，進而追求自我實現，以促進社會發展。

由此可知，終身學習說明了個人學習係一種權利，每個人皆應依生涯發展、社會的變遷、工作知能的變化，而不斷的學習成長，以開展個人潛能，並進而促進自我實現，創造一個學習型社會。

四、終身學習的類型

Margardt (1996) 將學習的層級區分為個人學習 (individual learning)、團體或團隊學習 (group or team learning) 和組織學習 (organization learning) 等三種。

- (一)個人學習：個人藉由自我學習、觀察和技術性的指導下，以改變個人技能、態度、價值與洞察力的過程。

- (二)團體或團隊學習：指知識的增加、技術與能力的進步，皆是在整個團隊內完成的。

- (三)組織學習：藉由組織的認同和內部持續改善的機會，來促進整體智能與生產力的提升。組織學習與前兩者最大的不同，在於它是經由全體成員共享的知識、心智模式和見識來進行學習，同時由此產生的知識也必須是建構在組織的機制之上（例如政策、策略），才能維持長久。茲將學習與訓練作比較如表一。

而聯合國教育科學文化組織在一九九六年出版的「學習」內在

的財富」一書，指出爲了適應社會變遷的需要，呼籲全球的人類都要進行四種學習。

(一)學習認知：要求一個人能以謙卑的精神、寬容的態度，去學習更廣泛的知識，能區

分偏見與事實、表象與真相，對重大事務能有統整的看法。

(二)學習做事：學習的目的不是爲了學習新知、獲得知識，而是會以最少的資源耗費、勞動時間，有系統、有層次、有方法的去做有益的事。

(三)學習共同生活：人生活於群體之中，不能只追求自己的私利，所以要學會與他人溝通意見、交換經驗、相互慰藉支持、一起規避危險、共同從事生產。多爲他人著想不要總是爲自己打算。

(四)學習發展：人是要向前進的，當低層次的慾望滿足了，高層次的慾望就會出現；不可以已有的成就爲滿足。所以人要不不斷修正自己，使不完美的自己達到至善。

總之，在知識經濟社會來臨之際，企業組織必須經由組織學習、團隊學習等方式，亦即彼得聖吉所倡導的學習型組織，才能適應變遷迅速的社會環境。而個人處在終身學習社會之中，唯有透過不斷的學習，包括：學習認知、學習做事、學習共同生活與學習發展，並且擴大學習的範疇，以培養具有獨立思考、批判能力的成熟公民，才能共同經營廿一世紀的新社會。

五、終身學習的實踐途徑

教育部（民八七：一六—三八）在「邁向學習社會白皮書」中提出建立終身學習社會的十四項具體途徑：

- (一)建立回流教育制度。
- (二)開闢彈性多元入學管道。
- (三)推動學校教育改革。
- (四)發展多元型態的高等教育機構。
- (五)推動補習學校轉型。
- (六)鼓勵民間企業提供學習機會。
- (七)發展各類型的學習型組織。
- (八)開拓弱勢族群終身學習機會。
- (九)整合終身學習資訊網路。
- (十)加強民眾外語學習。
- (十一)成立各級終身教育委員會。

表一 學習與訓練的比較

訓 練	學 習
由外部導入、藉由他人完成、相對較爲穩定	由內部激發、爲自己而做、保持久的改變
集中在知識、技術、能力和工作績效的達成	注重價值、態度、創新和產出
適當地發展基礎能力	協助組織和個人學習如何學習，並且發展獨特的解決方法
強調逐漸改善	強調突破躍進
不一定要與組織使命和策略相連	直接聯繫組織願景和成功的需求
集中在短期內學習經驗的整合	未來導向、從學習開始，正式和非正式的行爲

資料來源：Marquardt, Michael J.(1996). Building the Learning Organization. New York：McGraw Hill. pp48.

(三)完成終身學習法制。

(四)建立認可全民學習成就制度。

(五)加強培育教師終身學習素養。

高等教育在學習社會中，扮演相當重要的角色，一方面它是正規教育中的最高層級，必須吸收青年學生；另一方面，它也是回流教育中重要的一環，須接受社會中的成人學生。當高等教育入學管道逐漸多元化，成人學生所占比重日益增加之後，高等教育的型態也必須有所調整。發展多元型態的高等教育機構，是建立終身學習社會的一條重要途徑。參酌先進國家高等教育發展趨勢，以及衡量我國當前高等教育情勢，我國高等教育機構未來可朝研究型、教學型、科技型、社區型及遠距型等五種型態發展。

目前在我國高等教育體系中，社區型大學的發展是較為欠缺的一環。睽諸先進國家，諸如社區學院、擴充教育學院或民眾高等學校之發展，不僅行之有年，而且為數眾多，提供社區民眾極為方便的高等教育機會。此種社區型大學，在學習社會中扮演相當重要的角色。我國未來宜鼓勵辦理社區學院或社區大學。此種社區學院或大學，招生對象宜兼顧成人學生及青年學生的需求；同時，學生畢業後應能銜接轉移至前述之研究型、教學型或科技型大學，以形成一彈性且能滿足社會需要的高等教育體系。

總之，高等教育型態的多元化，已成為建立終身學習社會的一個必然趨勢。配合回流教育制度的建立，以及高等教育入學管道的多元化，高等教育機構的型態必須朝多元化方向調整擴充，才能有效因應各種變遷的挑戰與衝擊；終身學習社會的建立，也才有實現

的一天。

參、公民社會的理念

茲將公民社會的理念，分別從社區教育的功能（教育面）、公民參與的實踐（參與面），以及公民社會的型塑（建構面）等層面作探討。

一、社區教育的功能

社區時代的起點在於地方民眾自動自發組成團體，以爭取地方的權益，而政府當權者，也主動或順勢推動以社區為對象的各項施政措施。從此觀點，台灣地區無疑的已經進入社區時代，但是要讓台灣社會順利的轉型進入公民社會，其關鍵在於社區教育能否引起大家的重視，以及發揮教育社區民眾的效果。林振春（民八八：四七一五〇）指出，當前教育政策上有關社區終身學習的困境，大抵有下列四項：

（一）政府將學校塑造造成製造文憑的唯一合法機構。

（二）學校社區化只重視利用社區資源：教育部要求各校將校園硬體設施開放供社區民眾使用，但是又制定硬體設施收費標準，將所收費用繳庫，明顯的是在利用學校硬體的剩餘價值，對學校主事者增加麻煩，讓沒錢的民眾止步，社區民眾並未真正享受到好處。

（三）成人教育的推動只讓中上階層受益。

（四）政府部門的社區總體營造缺乏學習的機制。

因此，如何讓社區教育發揮應有的功能，並且能夠培養社區民

眾社區意識，進而讓公民有參與社區公共事務的能力與熱誠，關係著公民社會能否實現。

(一) 社區教育的意涵

佛列契和湯普遜 (Fletcher & Thompson, 1980) 認為社區教育，是一種透過不同年齡階層共同參與社區活動，決定優先次序，並經由教育資源的提供，使社區與社區教育活動，兩者因相互回饋而提升彼此的素質。

奈思貝 (Nisbet, 1980) 認為社區教育，乃是藉著開放更多的教育設施，提供更多的教育機會與服務，以改進社區生活的品質。林振春 (民八五：一六一) 界定社區教育的意義如下。

1. 社區教育是一種教育或學習的過程。
2. 社區教育是一連串的活動，涵蓋正規或非正規、無形或有形、具體或廣泛性的學習活動。
3. 社區教育是一個理念或工作的園地。
4. 社區教育是一門專業。

總之，在民主社會中我們應該體認有什麼樣的社區居民，就會形成什麼樣的社區；同理，我們也確信有怎樣的社區，也會塑造怎樣的社區居民，因此，社區教育目標在於引導社區民眾具有人文素養，懂得生活，有能力、有意願參與社區公共事務，以發揮向上提升的社會力量 (文教基金會會訊，民八九：一)。

(二) 社區教育的實踐

社區教育的推動常因應各地的風俗民情，和社會現實而有不同的觀點，布魯克費爾德 (Brookfield, 1984) 將社區教育分成二種類

型：

1. 適應民眾需求而辦理的社區成人教育 (adult education for the community)。其特點如下：(1) 社區教育活動基於民眾的需求與意願而設計。(2) 社區教育者居於中立角色，其任務在依民眾需求來提供活動。(3) 學習者具有高度的「消費者中心取向」。

2. 以社區為學習資源的社區成人教育 (adult education in the community)。其特徵包括：(1) 社區本身便是一個教育實驗室和學習資源中心。(2) 社區教育者扮演支援的角色，提供專業知識協助社區的學習活動。(3) 學習者自行決定學習目標和學習策略。

3. 為社區發展而開辦的社區成人教育 (adult education of the community)。特點如下：(1) 社區教育活動不僅依民眾需求，更受教育者的信念決定其教學內容。(2) 社區教育者依規範性需求來引導活動內容的發展。(3) 學習者被鼓勵或說服來參加社區教育活動。

林振春 (民八八：五三一五四) 則提出以下實踐社區教育的方法：

1. 引導社區民眾參與，而非動員操縱：民眾是參與社區教育活動成敗與否的關鍵，社區民眾的自發性參與，才能獲得學習成效；反之，如果辦理社區教育採操縱控制的手段，則社區民眾的學習必然受到限制。

2. 授權社區籌組自助的組織，而非掌控救助：社區教育是一個授權 (empowerment) 過程，必須由下而上 (草根式) 的發起，讓民眾共同參與。

3. 提供學習成長機會，而非依法令行事。在社區營造過程中，

經常受到政府作業規定的束縛，民眾缺乏參與的機會與管道，也喪失學習成長的機會。

4. 開創社區潛能，而非個人私慾。

5. 追求社區終身學習，而非宗教崇拜。

本文主要目的探討社區大學在廿一世紀終身學習社會中，藉由實踐社區教育的功能，以達到建構我國公民社會的目標。並且透過社區大學所規劃的學術課程、社團課程與生活藝能課程，來提升社區居民的生活品質與人文素養，激發社區居民對公共事務參與的熱誠與能力，例如，今年（民八九年）高屏大橋斷橋之後，屏東社區大學即透過公共論壇以「惡水上的惡橋——談高屏橋斷橋前因後果」為議題，邀請學者、專家、政府官員與社區大學學員一起探討。由此可知，社區教育的實踐功能，最重要在於喚起社區民眾的公民參與熱誠與能力。

二、公民參與的實踐

歐德費爾德（Oldfield, 1990）於其「公民資格與社區」（Citizenship and Community）一書中認為參與公共事務，不只是公民的權利，更是一種公共責任的發揮，社區成員唯有在其權益與責任相符時，才可稱為獨立自主的公民。同時，公部門在不侵犯公民自主性的原則下，也應鼓勵公民提昇公民道德與實踐公民資格。

庫伯（Cooper, 1991）則以多元主義的角度，來探究「社區主義」，基本上他認為「社區」應有不同的樣式，其中以「自願性結社」最具有社會的關聯性，並成為和政府間有效溝通的橋樑。所以，民間社區若能強化本身的共同意識與專業能力，便毋需憂心與

政府合作時，有喪失社區的自主地位與組織使命之虞。為使社區及其成員能夠得到均衡圓融的發展，成員應該體認到參與公共政策不是經由強迫方式，而是個人發揮其自主權與展現社會關懷責任。惟有如此，公共政策的決定，才能充分反映公民的偏好、價值與優先性。卡勒（Connor, 1988:249-257）則針對議題處理的情形，提出公民參與階梯。

(一) 教育(education)，這是使公民獲致健全知識的基礎。

(二) 資訊的反饋(information feedback)，著重在相互教育的過程中，使公民在資訊的交流是普及通暢的。

(三) 諮商(consultation)，認為這是一種倡導的過程，透過許多途徑與策略，如研討會、座談會等，使資訊與意見有正式溝通與協商的管道。

(四) 參與規劃(joint planning)，類同於合產策略，這是政府的層次，使公民得以直接進入政策過程中，參與公共問題的界定、規劃或評估等決策活動。

(五) 調停(mediation)，可由民間技術專家質疑公共政策方案，或由組織的領導者涉入公共問題的妥協過程。

(六) 法律訴訟(litigation)，針對一些議題或事件，因無法透過協商過程得到共識情形下，則透過法律專家或領導者以法律訴訟方式，爭取合理的解決。

(七) 解決／預防衝突(resolution/prevention controversy)，這是公民參與行動宗旨。

公民參與階梯重視每個過程的累進性，並且主張公民參與的主

要目的，在於解決或預防某些議題產生，造成社會不合理的发展，而無法維持公民權力的公平性。由此觀點有助於我們對任何一個複雜的經濟、社會、文化或政治議題，不會被一個短暫的活動，或另一次公開的討論，就可以立即得到緩和，而須針對特定的情境從事精心且系統性的設計，以及依靠參與者持續執行的過程，才可獲得解決的可能。

此外，法珍思 (Fagence, 1977) 提出構成有效公民參與的四種判定指標：

- (一) 公民具有參與的意願與能力，以及參與的人數。
- (二) 參與者被要求對政治與政策規劃了解的程度。
- (三) 政府提供參與機會與管道。
- (四) 參與團體的正負面態度與影響，並且能夠排除公民參與的限制與障礙。

三、公民社會的型塑

戴克 (Dekker, 1998: 11-38) 從「公民社會」(civil society) 角度，對北美與西歐十三個國家志願組織與政府關係作比較，且將其關係區分成政府、市場、社區與公民社會四部分作探討，並指出其理想社會秩序特徵(如表二)。

許文傑(民八九：十二)從兩個面向來建構公民社會，第一面向在於經由建構一個現代化的公民社會，培育現代化的積極公民。首先，透過教育途徑喚起公民意識及培養公民能力；其次，以社區改造運動深化社區意識；最後，透過非營利組織的普遍發展，培養公民參與公共事務的能力，更可以公民組織性的力量，發揮更大的

效果，進行社會改革工作。

第二個面向是建構「公民參與」的組織與制度環境，首先，公民參與的進行要從最基層，與人民最密切相關的事務開始，再慢慢發酵與擴散到範圍較廣的全國性議題；其次，公民參與活動需要一個無障礙且積極的運作環境，所以從法制面的建立，才能具體落實

表二 政府、市場、社區與公民社會的理想社會秩序特徵

	政府	市場	社區	公民社會
指導原則	層級節制	競爭	團結	志願主義
行動方式	官僚議題	公司、政治團體	家庭、鄰里	聯盟
權力來源	合法權威	購買力	歸屬感	承諾
決策	法律	市場供需原則	一致性	討論
使用的工具	脅迫	金錢、選票	尊重	辯論
財產形態	公共財產	私人財產	社會主義財產	混合財產
積極性特色	安全、公平、正義	繁榮、責任	共同的情感、集體的認同感	社會資源、公共論述

資料來源：P. Dekker & A. van den Broek (1998). "Civil Society in Comparative Perspective: Involvement in Voluntary Associations in North America and Western Europe". *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, Vol. 9, No.1.

公民參與，實現民主政治的理想。

總之，公民社會的多元結社（非營利組織的發展）和公民參與，可以形成一個公共對話的空間。從公共討論的過程，顯露更多的訊息，使人們克服私利的偏見，能夠從別人的觀點看到之前不會想過的事物和情況，因而擴大個人的知性與道德能力，個人的價值因此改變，而成為可容納更大的公共規範與共同關懷。亦即產生一種轉化作用，從「我」要什麼，轉化成「我們」要什麼；從私人個別利益的衝突，轉化成對集體性共同利益的界定。如同托克維爾在一百多年前，讚嘆美國非營利組織蓬勃發展所說的，在參與結社生活的過程中，「情感回復了，心胸寬大了，人的心靈在彼此互惠影響下發展起來了，社會互信、互助義務與互惠規範的公民習性養成」了（林國明，民八九：一〇四—一〇五）。

肆、另類高等教育的蓬勃發展： 社區大學

社區大學是成人高等教育中屬於非正規系統的學習機制，為提供社區民眾接受大學教育的成人高等教育機構，學員彼此間具有夥伴關係，藉由學習活動的實施，凝聚社區意識，促進社會的發展。其主要功能在提供成人終身學習的機會、開拓人民的公共領域充實生活內容、發展人民的批判思考與台灣社會的新文化等。社區大學是一所新型態的大學，屬於平民大眾的高等教育場域，兼具普遍性公民大學與區域性社會大學的雙重性質，也兼具正式大學的高等教

育內涵與非正式教育的學習需求（蔡培村，民八九：八）。

茲分為社區大學概述、社區大學的使命與宗旨和官方版社區學院與社區大學的比較說明之。

一、社區大學的概述

在過去資源匱乏的年代，只有少數人能上大學，許多有心唸書向上的朋友，被拒門外；然而知識的學習，不應被侷限在傳統大學象牙塔裡，知識的學習必須平民化，大學的學習之門應永遠敞開。在廿一世紀的前夕，台灣仍處在一個價值混亂失序的狀態，如何推動終身學習的觀念，建立成人學習的新模式，以培育現代公民，形成公民社會，重建一個新的社會、新的文化實為當務之急。民間推動社區大學的籌設，便是在這時代背景下醞釀成形（蔡傳暉，民八九：二〇三—二〇四）。

設立社區大學的構想，源自於一九九四年台大數學系黃武雄教授的倡議。從教育改革到社會重建，是民間教改運動的基本理念，推動設立社區大學以活化社區、解放社會力、培育公民參與社會事務的能力，成為教改運動新的著力點。一九九八年三月，民間關心教育改革人士組成了「社區大學籌備委員會」，著手在全國各地推動社區大學的設立。一九九八年九月廿八日全國第一所平民大眾的社區大學在北市文山區誕生了，第二所社區大學新竹市青草湖社區大學，亦於一九九九年三月一日正式開學。兩年多來，社區大學已達二十所之多，參與人數兩萬多次，並且持續增加之中。

社區大學所舉辦的每年一次全國研討會，皆獲得熱烈響應，也帶動了社區大學的蓬勃發展。第一屆社區大學全國研討會，於民國

八十八年三月七日，在新竹市舉行，由教育部、新竹市政府、社區大學全國促進會籌備處與時報文教基金會共同舉辦，主題為「落實高等教育於地方：迎接社區大學時代的來臨」。第二屆社區大學全國研討會，於民國八十九年四月八日，在高雄市舉行，由教育部、高雄市政府、社區大學全國促進會與時報文教基金會共同舉辦，主題為「社區大學與社會發展」。每屆各有四、五百位各界人士參加，對社區大學的普及和提升都發揮了重大的作用（中國時報，民國八十九年四月十日，第十版）。

經社區大學全國促進會第四次理監事會議正式決議，「第三屆社區大學全國研討會」將在宜蘭舉辦，時間暫定民國九十年四月中旬，本次研討會還將邀請國際人士與會。主辦單位除了前兩屆的教育部、當地縣市政府（宜蘭縣政府）、社區大學全國促進會與時報文教基金會外，為增強與社會對話的管道，也邀集了台灣電視公司共同主辦。

在前兩屆的基礎上，民國九十年的第三屆全國研討會決定擴大舉行。由於社區大學初步的普及化已有相當成果，今後深化社區大學的建設，將是朝著終身學習、解放知識與改造社會的目標前進努力，因此，本屆將以「社區大學力量的躍升社區大學從普及到深化」為主題。將探討社區大學的教育目標及增進教學品質，使得社區大學在遍地開花的同時，不會鬆弛了原先的宗旨與理念。另外，在社區大學進一步發展之際，我們要擴大視野，進行國際交流，透過國際各地推動社區大學人士的邀請，一方面吸收各國經驗，另一方面也把我們努力成果介紹到世界上（社區大學全國促進會，民國二〇

〇〇年，十一月十五日）。

二、社區大學的使命與宗旨

本文將二十所社區大學的概況一覽表整理成附錄一，包括：校名、成立日期、主辦單位、理念、願景、目標、宗旨、課程類別、校長或主任、地址與電話等資料。茲舉其中幾所社區大學的理念、願景、目標與宗旨說明之。

社區大學全國促進會的宗旨：「秉持高理想性的精神，更有力的促進社區大學的成長與茁壯，以真正實現解放知識、催生公民社會的終極目標」。

文山社區大學的理念：

- (一) 提供個人知識成長、學歷提升之機會。
- (二) 打開公共領域，培養現代公民公民意識。
- (三) 進行社會內在反省，培養批判思考能力。
- (四) 推動社會重建，強化民間社會體質。

南港社區大學的目標：

(一) 以獨特的辦學風格塑造三人行必有我師之教學典範，建立具有區域性特色之社區大學及知識交換中心。

(二) 活化社區居民之組織力，引導自發性社區工作之參與，以落實政府社區總體營造之施政目標。

(三) 建構二十一世紀開放學習型終身教育之社區藍圖，培養能夠主導社會脈動，並具備高度人文素養之社區居民。

台北縣社區大學的宗旨：為孕育獨立思考，進行知識重構，提升社區文化，鋪造公民社會。其方式為通過知識與實踐，促發人重

新認識自己，認識世界，認識自己與世界辯證依存關係。

台中縣公民大學的使命：落實公共參與，邁向公民社會；開放公共領域，有助於社會生命力的復甦；開放社區參與，使社區民眾擁有公共事務的決策權力，有助於人民學習民主的運作及該運作能力的培養；凝聚社區意識，健全現代社會的民主機制，才能鞏固民主的基石。

總之，建立一個屬於平民大眾的學習園地，是社區大學的理想，在夢想終將實現的時刻，社區大學作了以下的許諾：

(一)社區大學不會對平民大眾學習的可能性預設成見，阻斷其學習的機會。

(二)社區大學永遠敞開大門，沒有任何門檻限制。

(三)社區大學的學員才是教育的主體，教師只是學習的輔助者。

(四)社區大學屬於社區，社區居民、社區組織與民間社團才是社區大學主導力量。

(五)社區公共事務乃至台灣社會問題，都是社區大學課程內容。

三、官方版社區學院與社區大學的比較

台灣的社區學院規劃是參考美國社區學院 (community college) 的精神。社區學院是美國極具特色的教育制度，它同時橫跨正規與非正規教育領域，不僅提供次於大學學士的副學位文憑，對於職業技術教育、繼續教育、補救教育與社區教育也都有重要功能 (Cohen & Braver, 1996: 21)。

梁建鋒 (一九九九：二一七—二一八) 在「美國教育」一書中指出，一九九三年，全美共有六百萬學生就讀於全國的一四四二間

二年制社區學院 (two year community college)，社區學院學生人數上升的趨勢料將持續，與一九九一年相比已增加了六十萬名學生。

社區學院主要服務三類學生，分別是計畫升學四年制大學、改善工作技能、與生活休閒。社區學院應該能夠滿足各方面的需求，但是其學術水平與四年制大學肯定有距離，那麼為何要選擇社區學院呢？原因包括：

(一)社區學院課程彈性大，學生可選擇白天或晚上上課，配合學生工作需要。

(二)社區學院學費便宜，大約只有四年制大學學費的十分之一。

(三)社區學院沒有嚴格的招生要求，不必經過大學入學測試，只要完成兩年課程之後，便可以轉入四年制大學完成後兩年的課程，既可以避開劇烈競爭，又能取得學士學位的捷徑。

(四)社區學院的初級專業文憑課程，可以提高學生的就業市場競爭力。

(五)社區學院開辦大量的英語課程，對於英語程度不高的移民，是接受美國高等教育的最佳起點。

台灣社區學院的概念，前教育部長林清江曾經很清楚闡明其五大功能：

(一)制度轉化的功能 (註二)。

(二)學生實際操作功能的培養。

(三)社區重建的功能。

(四)社區服務的功能。

(五)補救教學的功能。

民間教改人士、學者與支持者所成立的社區大學或公民大學，對於政府教育系統所提供出來的社區學院仍有所質疑，認為社區學院仍然是由菁英所規劃營造，呈現的仍然是知識份子「概念化的套裝知識」，不符合民眾的需求和期待。

黃武雄（民八八）指出，我們要在各地催生的社區大學，與教育部構想中的社區學院旨趣不同。教育部所構想的社區學院，強調個人終身學習與推廣技職教育，並企圖藉此舒緩升學壓力。而我們所規劃的縣市社區大學，一方面，固然也提供個人知識成長、學歷加昇的機會；另一方面，更強調開拓人民的公共領域、充實其生活內容，同時發展人民的批判思考與台灣社會的新文化，以進行社會重建，為未來的公民社會鋪路。換句話說，教育部的構想重點限於教育改革，本計畫則強調教育改革與社會改革一併進行。

我們並不主張把社區大學當作轉進一般大學的跳板。目前台灣人民進進四年制大學的機會嚴重不足，七成在國中畢業時，已轉入技職學校，同年齡人口能進四年制大學者尚未達兩成（美國則達五十四%、加拿大六十%、日本三十%、南韓四十三%），一般大學的數量應該大幅擴充，才能從根本的需求面去舒緩升學壓力。（註三）在台灣的情況與美國不同，美國人民隨時要進州立大學的機會十分充足，學生先進兩年制社區學院再轉入一般四年制大學，是為了方便與省錢。台灣在一般大學未能大幅增設之前，限制社區學院為兩年制，會使社區學院變質為一般大學的先修班。

另一方面，我們也不主張把社區大學定位為培養工商專業技能的場所。社區大學可以開設一些工商課程，但應強調「通識」重於

「技職」的辦學精神，使人民能具有共同經營現代社會，具有進行反省、思辨與批判的能力。台灣這幾年來過分偏重經濟發展，輕忽文化提升，已使社會弊端叢生。而半世紀的威權政治，又迫使人民的生活窄化於私領域、造成價值扭曲，加上強烈的工具主義取向，亦已深植於台灣社會，致使人文主義無法抬頭，社會亂象不斷。透過社區大學，進行台灣社會的內在反省，應是重建新價值與新文化的有利契機。

黃武雄指出社區大學的特點包括：

- (一) 打開公共領域，發展民脈（civic connections）。
- (二) 進行社會內在反省，培養批判思考能力。
- (三) 以學員為主體，協同經營社區大學。
- (四) 緊抓成人學習的特點，著重由問題出發的討論。
- (五) 藉生活藝能課程充實生活內容，重建私領域的價值觀。

社區大學的三類課程設計，是以社團活動課程打開並發展人的公共領域；以生活藝能課程改造私領域的內涵；而以學術課程作為重建世界觀的基礎，養成人思考根本問題的態度。藉三類課程的相互穿引，社區大學將變得生氣蓬勃，可望成為重建台灣社會，發展台灣新文化的泉源。

魏惠娟（民八九：三三）認為，我們的社會需要內在反省，需要凝聚社區共識，但是過去一直沒有機會進行，今後透過社區學院與社區大學，我們可以做這樣的事情。雖然源自於公部門的社區學院與發自民間的社區大學，兩者背後的假設與理念不同，但是都有很高的理想性，前者不只是從升學方面著眼，同時提到了社區服

務；後者則特別強調民間力量的凝聚，社區參與共識的建立。

伍、社區大學的困境

本節擬先對社區大學目前所面臨的困境，包括：社區大學的定位、文憑授予、法制化與財源等面向作探討。

一、社區大學的定位

蔡傳暉、顧忠華、黃武雄（民八八：四四—四五）在「台北市設置社區大學規劃研究暨試辦計畫——課程架構與修業制度之規劃研究報告」，對社區大學定位為：

（一）平民大眾的高等教育——以成人為主的新大學型態。主張社區大學相當於一般四年制大學，可使得社區大學免於變質，又可順應民意，滿足人民讀完大學需求，提供另一取得大學文憑的管道，以間接打破文憑主意，使其用人唯才。

（二）以縣市政府的層級辦理並資助高等教育之發展。追求地方政府辦理社區大學，象徵著高等教育權力的下放，使地方政府有能力辦自己地方的大學，規劃出因地制宜的特色。

（三）由地方政府主辦採取公辦民營的方式進行。目前社區大學在各地的發展模式，均採取公辦民營的方式，由縣市政府提供場地（國中、高中或社教館等）與經費，委託民間非營利團體經營。

（四）學校型態。（1）以設立於中學之內為原則；以社區資源共享原則節省開辦成本，除了設立在中學共用校舍原則外，亦可以設在社教機構或圖書館的同棟大樓，達到資源共享共用。（2）獨立的行政組

織：社區大學為一獨立自主的機構，此獨立自主不僅表現在課程教學及軟體設備上，物質及場地設備也必須尋求相當程度的獨立性。所謂獨立性便是要發展出自己的特色，亦要避免過度市場化的弊病。

社區大學推動不過短短兩年多，全國各地方風起雲湧之勢，已經超出預期。然而每個人對社區大學的想像不盡相同，各地方政府對社區大學的定位亦未必相同。辦社區大學似乎是很簡單的事，對政府而言，只要投入很少的經費就可以馬上辦；然而以文山社區大學為例，它依靠的是參與者不計酬勞的熱心奉獻，同時它離理想的學習環境（一個正式的學校）仍很遙遠，還需要加倍以上的資源投入。因此，政府若沒有辦一個正式學校的準備，社區大學將只能是另一種精緻大型的長青學苑（蔡傳暉，民八九a：四—五）。

另外，依據四一〇教育改造聯盟（民八五：二二九—二四五）在「民間教育改造藍圖——朝向社會正義的結構性變革」一書，所提出的新學制與理想的教育制度中，將社區大學（或公民大學）納入多元彈性學制的一環（參考圖一）。而教育部所提出的「邁向學習社會白皮書」中亦指出，目前在我國高等教育體系中，社區型大學的發展是較為欠缺的一環，我國未來宜鼓勵辦理社區學院或社區大學。因此，社區大學的定位是朝向高等教育（終身教育）的一環而努力。

而在現有大學以及眾多的社會教育型態下，社區大學必須走出另一條「替代性」的路。亦即不能受制於現有大學格局的思考，也不能辦出另一個社會教育機構、才藝補習班，否則已經蓬勃發展的

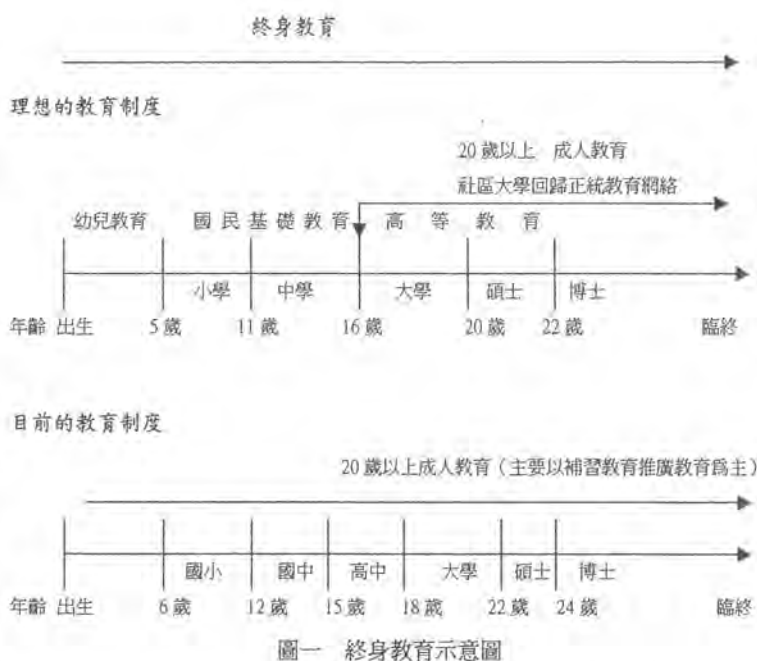
社會教育，又何勞社區大學插上一腳？另外，社區大學課程中，強調的是知識必須以「經驗知識」而非只是「套裝知識」的型態傳遞，此知識與整個現今高等教育市場格格不入。在現今知識市場將所有被傳習的知識格式化，要求定型化的理論規模、標準化的學習程序，最後以知識是否具有泰勒化的生產，以及是否有投資價值的商業考量。因此，套裝知識要求具有可操作性與易於親近性，與社區大學所強調的環繞生活世界作為問題核心的經驗知識發展，完全背道而馳。是以，肯定社區大學經驗知識的急迫性、解放性與顛覆性的價值。這種「替代性」、「格格不入」、「背道而馳」正是社區大學課程規劃的起點，也是社區大學的價值所在（李重志，民八九：八〇）。

由此可知，社區大學不同於傳統的一般大學，本文以另類高等教育機構稱之，其目標是要成為高等教育中多元彈性學制（研究型、教學型、科技型、遠距型和社區型等型態）的一環，並發展出社區大學的特色，以獲得學者專家、政府官員與民眾的認同。

二、社區大學的文憑授予

在學習社會中，各種學位需予重新定義與分類。個人如用傳統觀念衡量學位的意義，往往會有錯誤的評估。教育決策者如完全採用學位的傳統價值及功能價值，決定高等教育的數量及型態，也不適宜（林清江，民八五）。因此，社區大學授予學位可視為文憑多元化的環境。

黃武雄（民八八：一九一二）在「社區大學為什麼要發大學文憑？」一文中指出，民眾完成社區大學的修課要求，縣市政府



圖一 終身教育示意圖

資料來源：四一〇教育改造聯盟，民八十五，民間教育改造藍圖，一四一頁。

理應為社區大學核發畢業證書（作為預備文憑），待學位授予法通過修法後，即正式授予學位。社區大學為四年制，核發的畢業證書，日後相當於學士學位；修滿兩年課程經學員申請，可發二年結業證書，日後相當於社區學院的副學士學位；另外，社區大學亦發學分或學程修業證明，以便於在職進修之需要。社區大學設四年制而核發畢業證書，預備授予學位，其意義是多重的：

(一)實現人民完成大學學業，接受較完整現代教育的願望。

(二)協助紓解升學壓力間接打破文憑主義。

(三)均衡兩性同時成長。

(四)普遍提升全民素質。

(五)給予專科畢業生進修機會。

(六)提供各界在職進修的課程。

(七)改進社會技術主義和工具主義傾向。

總之，社區大學的終極目標是要成為可頒授學士學位的高等教育機構，然而目前依據在立法院立法中的「社區學院設置條例草案」屬於二年制，可頒授副學士學位，距離社區大學的理想仍然有差距，有待大家共同努力。

三、社區大學的法制化

為了使社區學院及社區大學法制化，教育部訂定「社區學院設置條例」，目前已經行政院通過送入立法院立法之中，希望透過法制化使終身學習更落實。未來社區大學及社區學院均將開設學位之長期課程，以及沒有學位之短期課程，以符社區民眾之需求，並且建立社區意識，達到公民社會的目標。

顧忠華（民八九：六一七）指出，社區大學全國促進會成立後，延續以往的立法遊說任務，和教育部、立法院等機構密切協商「社區學院設置條例」修正版本，主張可以採用目前社區大學「公辦民營」方式來辦理社區學院。立法院本會期該條例已進入一讀，期盼下會期能夠完成立法，賦予社區大學與社區學院的法源。假若社區大學全國促進會的部分版本獲得通過，未來現有的社區大學轉型為可授予兩年制的社區學位，依法授予學生「副學士學位」，但

並非現有的社區大學皆須轉型，而是整體發展朝著黃武雄最初規劃邁進一大步而已，尚有許多有待努力的空間。

四、社區大學的財源

社區大學的財源，一直是影響其運作成敗的關鍵因素之一。民國八十八年九月，台北縣成立了五所社區大學（永和、板橋、新莊、蘆荻與汐止），帶動社區大學的學習風氣，但是由於台北縣議會刪減其預算，只保留一所社區大學的經費，使得台北縣社區大學頓時陷入困境之中，但是五所社區大學在艱困中堅持開辦，展現出亮麗的成績單，深獲台北縣民的肯定。

社區大學在開辦初期，由地方政府採取「公辦民營」方式，補助經費給民間非營利團體辦理。顧忠華（民八九a）指出，近日常各縣市政府採用公共工程招標模式辦理社區大學，已經出現若干後遺症。例如，公開招標過程中，有些獲得社會認同的非營利組織，因為某些制式化格式不符合標準，而被取消承辦資格，造成具有使命與公信力的團體，被排拒門外情形。因此，社區大學全國促進會擬準備蒐集充分資訊，研究比較不同與辦方式的利弊得失，以避免積非成是。並且加強宣導的功效，讓民眾以較高標準來檢驗社區大學的辦學品質，不容社區大學淪為「公辦民營補習班」。

另外，社區大學亦可以透過募款方式籌募辦學基金，政府應對捐款給社區大學的企業團體或個人，給予減免稅捐的優惠獎勵。最後，在「使用者付費」原則下，個人在參與各項終身學習活動時，已有必須自行繳交學費的共識，因此，個人亦需養成在日常開支中預留終身學習經費的習慣。

另一方面，政府為鼓勵民眾參與終身學習活動，則亦須訂定若干補助或獎勵措施，以激發民眾之參與意願，例如，政府機關、公營機構、社區大學或社會教育機構所辦理之終身學習活動降低收費標準；給予民眾終身學習費用可扣抵所得稅等之優惠措施；提撥預算作為獎勵參加終身學習活動成績優異之民眾等，以提昇終身學習活動之辦理成效。在教育部會商研擬的「終身學習法」草案有重大進展，民國八十九年十月十六日會議初步決定，將在該法中納入「學費抵稅」條款，任何民眾只要參加終身學習機構主辦或認可的課程，所繳學費即可扣抵個人綜合所得稅。

總之，社區大學經由以上方式籌措財源，政府採公辦民營方式辦理、參與學員繳交學分費（低收入戶減免），以及對企業團體或個人募款等方式，最終要達到社區大學財源運作能夠自給自足，以及建立制度化的長遠目標。

陸、結語

在進入廿一世紀，全球邁向終身學習社會之際，面對各種變遷的挑戰，O'Banion(1997:47)指出美國的社區學院將發展成為「學習型學院」(the learning college)，以學習為第一優先，主張在任何地方、任何時間、以任何方式提供教育經驗給學習者。

我國順應此趨勢，由民間非營利組織與學者，由下而上共同推動社區大學創立，以實踐終身學習的趨勢，和強調社區意識及公

民參與，引發社區大學的蓬勃發展。由於社區大學的推動設立，不是要翻版複製一個傳統大學，而是要建立一個屬於平民大眾的高等教育場域，以培育現代公民終身學習、社區意識、社會重建等公民社會的理想目標。黃武雄（民八九：二）指出，回顧廿世紀，台灣曾出現三個希望的年代。其一是九四五年日本敗戰離台之時，其二是九八七年解嚴之後，這兩個年代裡，台灣社會的生命力開始復甦，人心思動，欲合力著手社會重建，可惜時代條件未能呼應，希望如曇花一現，乍明即滅。其三為二〇〇〇年總統大選政黨輪替，企盼新政府以實際的政策與適切的資源催生公民社會與社區主義的產生，跨入廿一世紀，公民社會是台灣的希望，也是第三個希望的年代。

總之，在台灣社區大學蓬勃發展過程中，雖然面臨許多困境，包括：定位、文憑授予、法制化、財源與地方政府關係等，但是其獲得民眾熱烈參與，成效相當卓著。因此，有待政府、學者專家、社區大學，以及民眾共同努力，為社區大學的未來建立法制化與制度化，使社區大學成為我國高等教育的一環，共同為廿一世紀的終身學習社會，開創台灣另一個教育奇蹟。本文以社區大學作為研究主題，對正在蓬勃發展的社區大學必定有所助益，並且期盼作為拋磚引玉之功能，鼓勵更多人員投入台灣社區大學的研究，共同為社區大學健全發展貢獻心力，讓台灣公民社會的理想早日實現。

（本文作者為政治大學公共行政學系博士候選人）

附錄一：全國社區大學概況一覽表(2001年1月)

校 名	成 立 開 學 日 期	主 辦 單 位	理念、願景、目標、宗旨	課程類別	校長或 主任	地址	電話
社團法人 社區大學 全國促進 會	88 年 9 月	社團法 人社區 大學全 國促進 會	秉持高理想性的精神，更 有力的促進社區大學的 成長與茁壯，以真正實現 「解放知識、催生公民社 會」的終極目標	1 協助政府興辦 社區大學 2 促進各社區大 學教學資源 及經營知識 之流通 3 推動社區大學 法制化	顧忠華 (理事長)	台北市師大 路 177 號 2 樓 apcu2000@ms42.hinet.net 台南市東門 路 3 段 13 號 4 樓南部 辦公室 ji461216@ms54.hinet.net	(02)23 685136 (06)26 87538
台北市文 山社區大 學	87 年 9 月	台北市 社區大 學民間 促進會	1 提供個人知識成長、 學歷提升之機會 2 打開公共領域，培養 現代公民公民意識 3 進行社會內在反省， 培養批判思考能力 4 推動社會重建，強化 民間社會體質	1 學術課程—人 文學、社會科 學、自然科學 2 社團課程—社 區參與、學員 自組社團 3 生活藝能課程	蔡傳暉	台北市文山 區木柵路 3 段 102 巷 12 號(木柵國 中) tcu@ms7.url.com.tw	(02)22 342238
台北市士 林社區大 學	88 年 9 月	財團法 人崇德 文化教 育基金 會	1 培養一個身心健康的 快樂人 2 塑造一個關懷實踐的 社會人 3 孕育一個人文素養的 文化人	1 文化學習類 2 自然生態與環 保類 3 政治社會類 4 醫療保健類 5 音樂保健類 6 語言學習類 7 心靈管理類 8 生活藝能類 9 社團類	張明致	台北市士林 區承德路 4 段 177 號 (百齡高 中) tscu@blsh.tp.edu.tw	(02)28 806580
台北市萬 華社區大 學	89 年 10 月	九九文 教基金 會	鼓勵民眾追求新知，倡導 全民參與公民社會之建 立，保障全民學習的權 利，激發學習型組織的建 立，以加速促成終身學習 社會的建立，培養 21 世 紀的新公民。	1 學術課程—人 文學、社會科 學、自然科學 2 社團課程—社 區參與、學員 自組社團 3 生活藝能課程	李端端	台北市南寧 路 46 號(龍 山國中) Wan.hua@msa.hinet.net	(02)23 064267
台北市南 港社區大 學	89 年 10 月	中華社 區品質 促進會	1 以獨特的辦學風格塑 造三人行必有我師 之教學典範，建立具 有區域性特色之社 區大學及知識交換 中心 2 活化社區居民之組織 力，引導自發性社區 工作之參與，以落實 政府社區總體營造 之施政目標 3 建構二十一世紀開放學 習型終身教育之社 區藍圖，培養能夠主 導社會脈動，並具備 高度人文素養之社 區居民	1 學術課程—人 文學、社會科 學、自然科學 2 社團課程—社 區參與、學員 自組社團 3 生活藝能課程	劉原超	台北市東新 街 108 巷 23 號(成德國 中) nkcomunt@ms58.hinet.net	(02)27 893591

台北縣永和社區大學	88 年 9 月	財團法人社區大學文教基金會	社區大學的宗旨為孕育獨立思考，進行知識建構，提升社區文化，鋪造公民社會。其方式為通過知識與實踐，促發人重新認識自己，認識世界，認識自己與世界辯證依存關係。	1 學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2 社團課程—社區參與、學員自組社團 3 生活藝能課程	黃武雄	台北縣永和市永利路 71 號（福和國中） communit@ms32.hinet.net	(02)29236464
台北縣板橋社區大學	88 年 10 月	財團法人社區大學文教基金會	社區大學的宗旨為孕育獨立思考，進行知識建構，提升社區文化，鋪造公民社會。其方式為通過知識與實踐，促發人重新認識自己，認識世界，認識自己與世界辯證依存關係。	1 學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2 社團課程—社區參與、學員自組社團 3 生活藝能課程	張則周	台北縣板橋市公館街 18-1 號（板橋高中） open2498@ms41.hinet.net	(02)29685964
台北縣蘆荻社區大學	88 年 10 月	中華民國團體動力協會	社區大學的宗旨為孕育獨立思考，進行知識建構，提升社區文化，鋪造公民社會。其方式為通過知識與實踐，促發人重新認識自己，認識世界，認識自己與世界辯證依存關係。	1 學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2 社團課程—社區參與、學員自組社團 3 生活藝能課程	夏林清	台北縣三重市三信路 1 號（三重高中） commu@ms35.hinet.net	(02)28576464
台北縣新莊社區大學	88 年 10 月	財團法人社區大學文教基金會	社區大學的宗旨為孕育獨立思考，進行知識建構，提升社區文化，鋪造公民社會。其方式為通過知識與實踐，促發人重新認識自己，認識世界，認識自己與世界辯證依存關係。	1 學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2 社團課程—社區參與、學員自組社團 3 生活藝能課程	馮朝霖	台北縣新莊市中平路 135 號（新莊高中） ww3725@ms38.hinet.net	(02)89943725
台北縣汐止社區大學	88 年 10 月	財團法人社區大學文教基金會	社區大學的宗旨為孕育獨立思考，進行知識建構，提升社區文化，鋪造公民社會。其方式為通過知識與實踐，促發人重新認識自己，認識世界，認識自己與世界辯證依存關係。	1 學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2 社團課程—社區參與、學員自組社團 3 生活藝能課程	潘英海	台北縣汐止市樟樹二路 135 號（樟樹國中） scc@sinica.edu.tw	(02)26419689
基隆市社區大學	88 年 12 月	基隆社區大學基金會	1 打開公共領域，發展民脈 2 進行社會內在反省，培養批判思考能力 3 以學員為主體，協同經營社區大學 4 緊抓成人學習的特點，著重由問題出發的討論 5 藉由生活藝能課程充實生活內容，重建私領域的價值觀	1 學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2 社團課程—社區參與、學員自組社團 3 生活藝能課程	張國龍	基隆市暖暖區暖暖街 350 號（基隆教師研習中心） cukeelung@ms43.url.com.tw	(02)24571575
宜蘭縣社區大學	89 年 4 月	宜蘭社區大學教育基金會	將知識從學院中解放出來，與生活結合，成為全民的資產；公共事務的參與也將從廟堂之上走入社區，一個不斷成長的公民社會，終將在蘭陽平原展現。	1 學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2 社團課程—社區參與、學員自組社團 3 生活藝能課程	張捷隆	宜蘭縣宜蘭市復興路 2 段 77 號（復興國中） x890003@ilc.edu.tw	(03)9312443

花蓮縣社區大學	88 年 9 月	財團法人花蓮縣社區大學文教基金會	1 知識的—這是一所開放的大學 2 社區的—這是一所在地的大學 3 生活的—這是一所有趣的大學	1 人文學 2 自然科學 3 社會科學 4 公共領域 5 生活藝能	蘇明國 (董事長)	花蓮縣花蓮市林政街 7 號 (國風國中) h8334439@ms51.hinet.net	(03)8334439
新竹市青草湖社區大學	88 年 3 月	新竹市社區大學促進會	我們相信人的力量，必須發自人的自身並深植在人的真實存在之中。而被動的學習、單向的傳播、資訊的累積、學院的身段、傳統僵化的知識與技能訓練都是無益，甚至有害。所以在「社區大學」中，人要以嶄新方法，重啟心智、重建自我、重拾信心、重新培育愛的種子，同時重新生活。	1 學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2 社團課程—社區參與、學員自組社團 3 生活藝能課程	孫春在	新竹市南大路 569 號 (育賢國中) lake@mail.l.bamboo.hc.edu.tw	(03)5627570
苗栗縣社區大學	88 年 9 月	苗栗縣社區大學協進會	1 社區大學不會對平民大眾學習的可能性預設成見，阻斷其學習的機會 2 社區大學永遠敞開大門，沒有任何門檻限制 3 社區大學的學員才是教育的主體，教師只是學習的輔助者 4 社區大學屬於社區，社區居民、社區組織與民間社團才是社區大學主導力量 5 社區公共事務乃至台灣社會問題，都是社區大學課程內容	1 學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2 社團課程—社區參與、學員自組社團 3 生活藝能課程	江明修	苗栗縣苗栗市至公路 251 號 (建台中學)	(03)7325412
台中縣屯區公民大學	88 年 9 月	人本教育基金會	落實公共參與，邁向公民社會；開放公共領域，有助於社會生命力的復甦；開放社區參與，使社區民眾擁有公共事務的決策權力，有助於人民學習民主的運作及該運作能力的培養；凝聚社區意識，健全現代社會的民主機制，才能鞏固民主的基石。	1 文史哲學群 2 社會科學學程 3 教育學程 4 藝術學程 5 社區學程 6 自然學程 7 生活藝能課程 8 社團課程 9 社區課程	阮小芳	台中縣大里市國中路 365 號 (大里國中) tpudali@hcf.org.tw	(04)4071855

台中縣海線公民大學	89 年 9 月	人本教育基金會	落實公共參與，邁向公民社會；開放公共領域，有助於社會生命力的復甦；開放社區參與，使社區民眾擁有公共事務的決策權力，有助於人民學習民主的運作及該運作能力的培養；凝聚社區意識，健全現代社會的民主機制，才能鞏固民主的基石。	1 文史哲學群 2 社會科學學程 3 教育學程 4 藝術學程 5 社區學程 6 自然學程 7 生活藝能課程 8 社團課程 9 社區課程	阮小芳	台中縣梧棲鎮民生街 12 號（梧棲國中）	(04)6281180
彰化縣員林社區大學	89 年 2 月	彰化縣綠色資源人文保育協會	1 健康的心 2 有分析、批判、反省及創造的能力 3 對自己、社會、自然有深入了解，兼具知性與感性的涵融 4 關心並積極參與公共事務 5 對人與環境有終極關懷	1 人文學 2 自然科學 3 社會科學 4 社團活動 5 生活藝能	林雙不	彰化縣員林鎮員水路 2 段 313 號（員林農工） cga26499@ms38.hinet.net	(04)8326499
嘉義市公民大學	89 年 7 月	嘉義市社區大學發展協會	1 社區大學傳遞人人聽得懂的专业知識 2 社區大學希望能讓人上大學 3 社區大學希望能拓展大家的視野和人生境界 4 社區大學希望能培養成熟的公民意識	1 學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2 社團課程—社區參與、學員自組社團 3 生活藝能課程	謝大寧	嘉義市宣信街 252 號（東吳工家） clubcycu@ccu.edu.tw	(05)2228045
高雄市新興社區大學	89 年 4 月	高雄市社區大學促進會	1 提供市民知識與生活經驗相結合之機會 2 培養批判思考能力，進行社會內在反省與改革 3 推動社會重建，強化民間社會體質 4 增加市民進修管道、學歷提升的機會	1 學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2 社團課程—社區參與、學員自組社團 3 生活藝能課程	羅文基	高雄市苓雅區五福二路 218 號 kcu@ms3.url.com.tw	(07)2518220
屏東縣社區大學	89 年 4 月	財團法人大武山文教基金會	1 社區大學不會對平民大眾學習的可能性預設成見，阻斷其學習的機會 2 社區大學永遠敞開大門，沒有任何門檻限制 3 社區大學的學員才是教育的主體，教師只是學習的輔助者 4 社區大學屬於社區，社區居民、社區組織與民間社團才是社區大學主導力量 5 社區公共事務乃至台灣社會問題，都是社區大學課程內容	1 學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2 社團課程—社區參與、學員自組社團 3 生活藝能課程	黃申在	屏東縣屏東市華山里華正路 97 號 ptcc2100@ms46.hinet.net	(08)7353398

資料來源：作者自行整理

◎註釋：

註一：CPN(Civic Practices Network)是美國一個超越黨派的合作計畫，它結合不同組織與觀點，在每一社區與機構中推動積極性公民資格的恢復，以解決社會所面臨的公共問題。他們所關心的議題包括了社區、健康、青年與教育、工作與能力培養、家庭、社區連結、宗教、新聞、環境等九個主題 (<http://www.cpn.org>)。

註二：台灣地區大學入學名額雖不斷的增加，甚至已比應屆高中畢業生名額多出一千多個，但是仍然有三十六%的人，無法順利唸大學，其中有十%的高職畢業生，加上十八歲到三十歲的大批重考生，大家都在擠相同的窄門。因此，前林部長謂社區學院的設立可以提供兩年機會來就讀，再考慮轉到四年大學繼續求學或就業。

註三：黃武雄此計畫寫於一九九八年二月，二年多來，教育部不斷擴充大學院校，期望能夠扭轉升學壓力的弊害，以及提供更多的學生進入大學就讀的機會與管道。

◎參考書目：

一、中文部分

中國時報 民八九年四月十日 社區大學普及化，社區大學動起來
十版

中華民國社區教育學會主編 民八九學習型社區 台北師大書苑
文教基金會會訊 民八九年八月 回饋——社區大學專輯 第五一期 台北教育部社會教育司

四一〇教育改造聯盟 民八五 民間教育改造藍圖：朝向社會正義
的結構性變革 台北時報文化出版公司

台灣立報 民八九年六月二十日 開放大學校長談開放教育

成人教育 民八九年九月 學習社會中高等院校的因應 成人教育雙
月刊 第五七期 社論

李重志 民八九 社區大學設置運動的社會定位 教育研究雜誌 第
七二期 民國八九年四月

社區大學全國促進會 民二〇〇〇年十一月十五日 社區力量的躍
升——社區大學從普及到深化 社區大學全國通訊 第七期

林振春 民八八 社區總體營造的教育策略 一九九九社區美學研討
會論文集 行政院文化建設委員會

林振春 民八五 社區學校化、社區總體營造與社區文化發展 中華
民國社區教育學會主編 民八五 社區學校化 台北心理出版社

林清江 民八五 學習社會的高等教育型態 成人教育雙月刊 第三十期

林國明 民八九 公民社會與福利國家 黃榮村等策劃 民八九 邁向公與義的社會：對二十一世紀台灣永續經營的主張（下） 台北時報文教基金會

胡夢鯨 民八六 終生教育典範的發展與實踐 台北師大書苑

胡夢鯨 民八五 從終生學習觀點論學校教育改革 上海主辦兩岸三地終生學習研討會發表論文

柯正峰 民八八 終身學習政策法制之探討 國立教育資料館 教育資料集刊—終身教育 第二四輯

柯雅琪 民八九 譯·Frances Hesselbein, Marshall Goldsmith & Iain Somerville著 縱橫四海：管理大師杜拉克、聖哲、柯維暢談

無疆界領導 (Leading Beyond the Walls) 台北高寶國際公司
許文傑 民八九 公民參與公共行政之理論與實踐—「公民性政府」的理想型建構 國立政治大學公共行政學系博士論

梁建鋒 一九九九 美國教育 香港三聯書店

張德永 民八九 社區學院的策略規劃 台北師大書苑
教育部 民八七 邁向學習社會 教育部編印

第一屆社區大學全國研討會 民八八 落實高教於地方—迎接社區大學的新時代 新竹 新竹市立文化中心

曾志朗 民八九 二十一世紀教育願景—全人教育、溫馨校園、終身學習 教育部網頁

黃武雄 民八九年十一月十五日 公民社會與教育改革 永和社區大學學報 第三期

黃武雄 民八八 我們要辦什麼樣的社區大學？—地方政府設置社區大學計畫通案 第一屆社區大學全國研討會 落實高教於地方—迎接社區大學的新時代 新竹 新竹市立文化中心

黃武雄 民八八a 社區大學為什麼要發文憑？ 第一屆社區大學全國研討會 落實高教於地方—迎接社區大學的新時代 新竹 新竹市立文化中心

黃武雄 民八六 台灣教育的重建 台北遠流出版公司
黃榮村等策劃 民八九 邁向公與義的社會：對二十一世紀台灣永續經營的主張（上）（下） 台北時報文教基金會

楊國德 民八六 終生學習社會—二十一世紀教育新願景 台北師大書苑

劉毓玲 民八二 譯 David Osborne & Ted Gaebler著 新政府運動 台北天下文化出版公司

蔡培村 民八九 成人高等教育的發展與省思 成人教育雙月刊 第五七期

蔡培村 民八八 終身學習教師的發展與培育 國立教育資料館 民八

八 教育資料集刊——終身教育 第二四輯

蔡傳暉 民八九 社區大學的基本理念與發展現況 台北市文山社區

大學入學與選課手冊 八十八學年度第二學期

蔡傳暉 民八九 a 建立一個具有改革意識的成人教育傳統 文教基

金會會訊 民八九年八月 回饋——社區大學專輯 第五一期

蔡傳暉、顧忠華、黃武雄 民八八 台北市設置社區大學規劃研究暨

試辦計畫：課程架構與修業制度之規劃研究報告 台北市政府

教育局委託研究計畫

談谷錚 民八〇 譯 J. M. Barbalet 公民資格 (Citizenship) 台北桂

冠圖書公司

閻瑞彥 民八九 如何創造學習型組織 銓敘部主編 行政管理論文

選輯第十四輯 台北公務人員月刊社

魏惠娟 民八九 對於台灣地區成人高等教育發展現況的一些省思

成人教育雙月刊 第五七期

顧忠華 民八九 千禧新願 文教基金會會訊 (民八九年八月) 回饋

——社區大學專輯 第五一期

顧忠華 民八九 a 全促會成立周年的回顧與展望 社區大學全國促

進會 (民二〇〇〇年十一月十五日) 「社區力量的躍升——社

區大學從普及到深化」 社區大學全國通訊 第七期

二、英文部分

Argyris, Chris (1992). *On Organizational Learning*. Cambridge,

Massachusetts: Blackwell Publishers.

Brookfield, S. (1984). *Adult Learners, Adult Education and the*

Community. British: Open University.

Civic Practices Network. CPN. <http://www.cpn.org>.

Cohen, Arthur M. & Braver, Florence B. (1996). *The American*

Community College. San Francisco, California : Jossey - Bass

Publishers.

Connor, Desmond M. (1988). "A New Ladder of Citizen Participation."

National Civic Review. Vol. 77, No. 3.

Cooper, Terry L. (1991). *An Ethics of Citizenship for Public*

Administration. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall.

Dekker, P. & Broek, A. van den (1998). "Civil Society in Comparative

Perspective: Involvement in Voluntary Associations in North

America and Western Europe". *Voluntas : International Journal of*

Voluntary and Nonprofit Organizations. Vol. 9, No. 1.

Dixon, Nancy M. (1999). *The Organizational Learning Cycle: How We*

Can Learn Collectively. Hampshire, England: Gower Publishing

Company.

- Fagence, M.(1977). *Citizen Participation in Planning*. Oxford:Pergamon Press.
- Fletcher, C. & Thompson, N.(1980). *Issues in Community Education*. London:The Falmer Press.
- Haerberle, S. H.(1987). "Neighborhood Identity and Citizen Participation." *Administration and Society*. Vol.19, No.2.
- Kramer, Ralph M.(1987). "Voluntary Agencies and the Personal Social Services". Powell, Walter W.(ed.). *The Nonprofit Sector:A Research Handbook*. New Haven, Conn.:Yale University Press.
- Longworth, N. & Davies, W. K.(1996). *Lifelong Learning*. London:Kogan Page.
- Marguardt, Michael J.(1994). *The Global Learning Organization*. New York:IRWIN Inc.
- Marguardt, Michael J.(1996). *Building the Learning Organization*. New York:McGraw Hill.
- Nisbet, J. (1980). *Towards Community Education*. British:Aberdeen University.
- O'Banion, Terry (1997). *A Learning College for the 21st Century*. Phoenix, Arizona:American Council on Education and The Oryx Press.
- OECD (1996). *Lifelong Learning For All*. Paris:OECD.
- Oldfield, Adrian (1990). *Citizenship and Community:Civil Republicanism and the Modern World*. New York:Routledge Inc.
- Osborne, D. E. & Gaebler, T.(1992). *Reinventing Government : How the Entrepreneurial Spirit is Transforming the Public Sector*. Reading, MA : Addison - Wesley.
- Senge, Peter M. (1990). *The Fifth Discipline:The Art and Practice of the Learning Organization*. New York:Doubleday Inc.
- U.S. Government Printing Office (1978). *Lifelong Learning and Public Policy*. Report Prepared by the Lifelong Learning Project. Washington, D. C.:U.S. Government Printing Office.