

# 對家庭暴力防治應有的基本認識與反省

李郁文

## 摘要

「家庭暴力防治法」已頒佈實行，因此，對「家庭暴力防治」應該有正確的觀念與基本的認識。本文即針對家庭暴力的事實、定義、類型、形成原因（理論基礎）及一些不當的迷思觀念作扼要的敘述與澄清，並對「家庭暴力防治法」的特色與精神加以闡釋說明，最後，提出相關的防治策略以供作改進的參考；由於我們每一個人的關心和付出，相信我們的社會能變得更為美好。

## 一、前言

翻開報紙、打開電視，家庭暴力事件幾乎每天都在上演，毆妻、兒虐、性騷擾、性侵害、婚姻暴力、遺棄老人……等等家庭案件，時有所聞，從一些政府官方、民間組織及專家學者的調查報告數據中便可顯示「家庭暴力」問題的嚴重性。

台灣省社會處（民八二）在一份以全省二〇歲以上的一八〇〇名樣本婦女為研究對象所作有關「台灣省婦女生活狀況調查報告」，結果顯示有百分之十七點八的婦女曾有過被施暴的經驗。國內學者王麗容（民八四）依據每年台灣地區向警方檢調單位及相關社福機構求助之受虐婦女人數，據推估每年應在三萬至七萬之譜。民間組織現代婦女基金會（民八四）針對受邀樣本婦女進行生活滿意度調查，結果

發現：有百分之十一點七的婦女承認有過被先生毆打的經驗。國內學者孫雪卿（民八四）在其針對社會局北區婦女福利中心八十四年度康乃馨專線의求助電話進行分析，結果發現約有一半的求助者都是屬於「婚姻暴力」的個案。國內學者吳慈恩與黃志中（民八九）針對其長期輔導的一三一一個婚姻暴力個案進行分析，結果發現：其中有百分之四十的婦女在懷孕期間曾被毆打，有百分之四十四點三的婦女曾被丈夫強行接受性行為。

從上述的研究報告或報導中已明顯可以看出家庭暴力事件發生的事實及其對家中成員造成的傷害和影響。家庭是整個社會最基層的細胞組織，家庭如果不和諧、不健全，整個社會便連帶受害；所以，毆妻、兒虐、性騷擾、性侵害……等事情已非單純的家庭問題，而是社會問題，不宜等閒視之，社會要安定，必須要

先解決家庭暴力問題。本文即針對「家庭暴力防治」應有的一些基本認識提出概略說明並擬防治之可行之道。

## 二、「家庭暴力」的定義

一般而言，「家庭暴力」(family violence; domestic violence) 的涵義較為寬廣，泛指發生在家庭或家族中成員間的暴力行為，包括肢體上、口語上、心理上及性方面的暴力行為。

國內學者郭靜晃等（民八六）援引了 Straus & Gelles (1990) 的論點並指出，此等家庭成員包括下列的三種關係：(P.152)

1 姻親關係 (kin relationship)：經由出生或婚姻而建立的關係；

2 親密關係 (intimate relationship)：成員間彼此熟悉且相處密切，如約會伴侶；

3 居家關係 (domestic relationship)：共同居住在同一屋簷下。

## 三、「家庭暴力」的型式種類

「家庭暴力」的型式種類，可以從兩個向度來區分：

(一) 從暴力行為的形式方面：

可以包括身體虐待 (physical abuse)、心理虐待 (psychological abuse)、性虐待 (sexual abuse)、疏忽 (neglect) 及亂倫 (incest) 等。

(二) 從施暴對象方面：

可以包括婚姻暴力 (marital violence) 即指配偶虐待 (spouse abuse) 兒童或青少年虐待 (child or adolescent abuse)、兄弟姐妹間的手足虐待 (siblings abuse) 以及對年邁雙親及尊長的老人虐待 (elderly abuse)。

國內學者陳若璋（民八十二）更清楚地將之解析如下：（頁六八）

1 婚姻暴力：

係指配偶之一方遭受到另一方言語、肢體及性等方式的虐待。

2 兒童或青少年虐待：

係指兒童、青少年的父母或親友，對十八歲以下的兒童或青少年施加身體或精神上的傷害、性虐待、疏於處置、惡待等，致使兒

童、青少年的健康與福利遭受損害或威脅。

3 手足間的暴力行為：

係指引起其他兄弟姐妹生理傷害和精神恐懼、不安的言行，包括毆打、恐嚇、性虐待及身體虐待等。

4 對尊長的暴力行為：

係指引起尊長生理傷害和精神恐懼、不安的言行，如毆打、恐嚇、疏忽、不當照顧等，所謂尊長包括（岳）父母、公婆、（外）祖父母等。

## 四、「家庭暴力」的形成原因

家庭暴力行為的形成，學者各有各的說法，論點不一，國外學者 Strong & Devault (1992) 認為下列的六種理論模式約略可以說明家庭暴力行為產生的原因，茲重點摘述如下：（引自陳皎眉、江漢聲、陳惠馨，民八五：三三三—三三五）

(一) 精神分析模式 (Psychiatric Model)

根據此模式，家庭暴力的來源是起因於施暴者的個人特質，這些特質包括有心理或情緒的疾病、精神上的疾病，以及酒精或藥物的

濫用等，雖然研究發現少於百分之十的家庭暴力可以歸因於這個原因，但是很多人還是相信，會打人的人就是因為他們有毛病或酒醉(Gelles, & Cornell, 1990; Steele, 1980)。因此當個人在情緒、精神等狀況不佳的時候，家庭暴力的情形就可能發生，而如果有健康的身心，就較不會有暴力行為的產生。

#### (二) 生態學的模式 (Ecological Model)

心理學家 James Garbarino (1977, 1982) 認為一個文化越容許對孩子或其他家庭成員施加暴力，以及一個家庭在社區中越缺少支持，就越容易有家庭暴力行為的產生。因此如果家庭成員之間的配合不好 (例如孩子或配偶有情緒或發展上的不良)，家庭生活某些壓力下 (例如失業、家人身體狀況不適)，或缺乏適當的社會支持 (例如醫療) 時，都會增加家庭暴力發生的可能。

#### (三) 父系社會模式 (Patriarchy Model)

此模式認為家庭暴力有其歷史的背景，強調在傳統的社會價值觀中，我們通常將婦女視為男人的附屬品，所以依據此一模式的解釋，社會上認為「先生對太太的暴力行為」是

可被接受的，因此很多男人，對太太稍不滿意，就拳腳相向。

#### (四) 社會情境／社會學習模式

(Social Situational and Social Learning Models)

此種社會模式與上述生態學及父系社會模式有關，認為暴力來源是社會結構。社會情境論認為家庭如果長期在壓力下運作時 (例如經濟或醫療的壓力)，家庭暴力就會產生，且社會的一些錯誤觀念 (例如「不打不成器」) 也會助長家庭暴力的發展。社會學習論則認為暴力行為產生是人從家庭、社會觀察學習而得的。

#### (五) 資源模式 (Resource Model)

William Goode 的資源模式也可用來解釋家庭暴力，此模式認為一個人會因為有個人的、社會的，或經濟的資源而擁有權力。因此，越有資源的人，越不需要訴諸武力。根據這個理論，Gelles & Cornell (1990) 解釋說：丈夫如果希望是家裏較強勢的人，但是卻沒有受太多教育，工作職位、收入都不高，又缺乏人際技巧，則可能使用暴力來維持他的強勢地位。

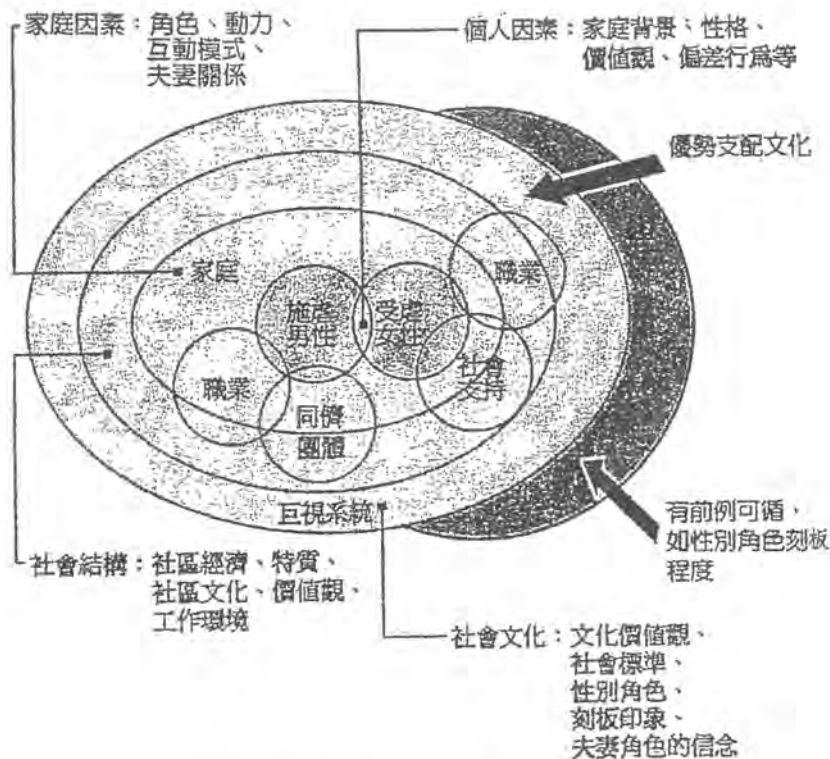
位。

#### (六) 社會交換／社會控制模式

(Social Exchange/Social Control Model)

Gelles 與 Cornell (1990) 提出一個包含了兩個部分的家庭暴力理論，第一部分交換模式，強調當一個人的行為，所得的獎賞 (rewards) 是比較重要時，他就會施暴；而社會控制通常可經由逮捕、入獄、失去地位、收入等來增加暴力行為的代價，但家庭有三個特質，使得社會控制力減少而家庭暴力更可能發生：(1) 不平等 (inequality)：男人通常較女人強壯，有較高的經濟能力和社會地位；(2) 家庭的私人特性 (the private nature of the family)：外人不願干預別人家務事，家人也不願意向外人求援；(3) 「真正的男人」形象 (real-man image)：在有些文化中，暴力行為會帶來讚許。男性表現得較具攻擊性或較有暴力行為時，在團體中的地位會較高、較被認為是真正的男人，所以施暴者相信，在家庭中施暴時，也會得到較高的地位。

如果將上述的六種理論模式加以整合，則可用生態學的觀點將家庭暴力的成因歸納為



個人因素、家庭因素、社會文化因素及社會（社區）結構等四大類因素，該四大類因素被

### 家庭暴力成因與性別角色之間的生態學觀點分析

資料來源：修改自周月濤,1995.《婚姻暴力》. p.47.

此交互牽動、相互影響。國內學者劉秀娟（民八十七）援引周月濤（民八十四）的論點將上述的四大類因素彼此間的關係，繪成上圖：（頁一九〇）由此可知，家庭暴力的形成原因並非單一的，從宏觀、巨視的觀點切入檢視，顯然可以發現它是複雜而且多元的。

### 五、「家庭暴力」的迷思

「家庭暴力」事件之所以層出不窮，乃肇因於人們不當、不正確的思想、觀念所致：這些不當的觀

念，想法會演變成爲家庭暴力的「迷思」，會是推展家庭暴力防治工作的主要障礙。郭靜晃等（民八六）援引Gelles & Cornell (1990)的論點特別指出下列八點有關家庭暴力的迷思：（頁一五四、一五五）

迷思一：家庭暴力是不常見的  
事實：茲舉美國數個研究爲例說明如下：

根據全美兒童保護協會（American Association for Protecting Children，簡稱AAPC）的官方通報數據資料顯示，一九九三年受虐兒童人數約爲一百萬名，這個數字相當於一千個兒童中有十五個兒童爲受害者。

Richard Gelles及Murray Straus在一九八五年對六、〇〇二位樣本進行全國性研究，於一九八六年研究發現十六％的受訪家庭在一九八五年曾發生家庭內的配偶暴力事件，以此推估，該年全美應有大约八、七百萬對配偶曾經歷至少一次的暴力事件，而有二、四％的美國女性遭受較爲嚴重的毆打而成爲受毆妻子（wife beating）（Straus & Gelles, 1990）。

Block及Simnott (1979) 的研究發現四％

的受訪老人曾受到某種程度的虐待，依此惟估，全美國大約有一百萬老人受虐的案例（Pillemer & Sutor, 1988）。

上述資料顯見家庭暴力事實上並非罕見。

#### 迷思二：家庭暴力是家庭中心智失常者之行為

事實：只有不到一〇%的家庭暴力案例係由心智失常者所為。

#### 迷思三：家庭暴力較常出現在較低社經階層的家庭

事實：Leviner 分析人們申請離婚的理由發現，四〇%的勞工階級以及二三%的中產階級的離婚理由為家庭中的暴力。雖然比例上低社經階層較不懂得掩飾其暴力行為，且易被貼上標籤，使得官方統計數字呈現較高的情形。事實上，家庭暴力可能出現於社會階層的家庭，包括高級知識份子、達官顯要、及名門望族等家庭中。

#### 迷思四：家庭暴力與社會因素無關

事實：家庭暴力的成因相當複雜，可粗

略分成三方面：精神病理面、文化面、及社會面。社會因素如貧窮、社會結構的改變、資源多寡、及情境等，均有可能為家庭暴力之因。

#### 迷思五：受害者長大後會成為施虐者

事實：雖然家庭暴力存在著「代間傳遞論」的觀點，但暴力的成因相當複雜，受害者不一定會成為未來的施虐者。

#### 迷思六：受害者有受虐傾向

事實：「為何受害者被毆打後不離開施虐者呢？」真實的狀況並非被害人喜歡被打或有所謂的受虐待癖好，而是受害者往往在各方面處於弱勢，如經濟、法律、謀職力等，有時是爲了孩子，或擔心家人受威脅，致使其無處可去，或無法離開，因而繼續留在受虐環境中。

#### 迷思七：酗酒藥物濫用是家庭暴力的真正原因

事實：除了安非他命的使用與暴力有些關係外，酗酒與其他藥物的使用常伴隨著一些情境或社會因素，而產生暴力行為。酗酒與藥物使用並非是直接造成暴力的因素。

迷思八：暴力與愛是無法在家庭中並存事實：暴力與愛常並存於家庭中，例如許多被父母嚴重虐待的小孩，仍然深愛其父母，且願意與父母共住。

## 六、新頒「家庭暴力防治法」的特色與精神

「家庭暴力防治法」的頒佈實施象徵公權力已積極介入對家庭暴力受害者的公開保護，並對加害者明訂應接受之處罰。茲整合國內學者高鳳仙（民八八）及穆仁和、陳淑湘（民八八）之論點，將新頒「家庭暴力防治法」之特色與精神摘述如下：

### （一）清楚界定「家庭暴力」的

範圍及適用對象：

家庭暴力指家庭成員間實施身體或精神上不法侵害之行為。而所謂家庭成員指（1）配偶或前配偶；（2）現有或曾有事實上之夫妻關係、家長家屬或家屬間關係者；（3）現為或曾為直系血親或直系姻親；（4）現為或曾為四親等以內之旁系血親或旁系姻親。



(二) 明確指定「家庭暴力」防治工作的專責單位，以發揮預防及善後功能：

家庭暴力之防治，需要協調、整合及監督有關政府部門及民間團體，以建立整體防治網路，故家庭暴力防治法特別規定中央內政部應設立家庭暴力防治委員會，地方政府則得設立家庭暴力防治委員會以(1)研擬家庭暴力防治法規及政策；(2)協調、督導及考核有關機關家庭暴力防治事項之執行；(3)提高家庭暴力防治有關機構之服務效能；(4)提供大眾家庭暴力防治教育；(5)協調被害人保護計畫與加害人處遇計畫；(6)協助公、私立機構建立家庭暴力處理程序及推展家庭暴力防治教育；(7)統籌家庭暴力之整體資料，供法官、檢察官、警察人員、醫護人員及其他政府機關相互參酌。

(三) 積極介入被害人權益之保護：

依據「家庭暴力防治法」中的條文規定，各級地方政府應設立家庭暴力防治中心，

並結合警政、教育、衛生、社政、戶政、司法等相關單位，積極籌辦保護被害人權益之各項措施，以防止家庭暴力事件的產生。其所辦理的保護措施包括了：二十四小時電話專線、被害人心理輔導、職業輔導、加害人之追蹤輔導與轉介、以及給予被害人二十四小時緊急救援、協助診療、驗傷和取得證據；等多項措施。此外，該法案亦明文規定警察人員在處理家庭暴力罪案件時，應視實際狀況需要採取必要措施，如：在被害人住所守護或採取必要安全措施、保護被害人及其子女至庇護所或醫療處所、告知被害人其得行使之權利、救濟途徑及服務措施；等，以保護被害人及防止家庭暴力之發生。而上述這些對家庭暴力事件的種種預防與治療措施，也都彰顯出公權力積極介入對被害人權益保護之決心與具體作法。

(四) 引進外國之保護令制度，提供受

虐者有安全的居住環境：

在「家庭暴力防治法」中，另一個最重要的特點即是設置了民事保護令，以彌補當家

庭或婚姻暴力事件進入司法體系之處理程序時，能確保受害人在冗長的司法訴訟過程中，仍可受到必要的保護措施。依據該法規定，保護令分為「通常保護令」與「暫時保護令」兩種，前者係在法院審理終結後提出聲請；而後者則是更擴及對被害人的保護範圍，得不經審理程序或於審理終結前即可向法院聲請暫時保護令。至於保護令對婚姻或家庭暴力受害者所提供的具體保障措施則是包括了：禁止加害人直接或間接對被害人騷擾、得命加害人遷出被害人之住所或遠離被害人之學校、工作場所或經常出入之特定場所、命加害人交付被害人之醫療、輔導、庇護或財物損害等費用；等。藉由這些保護令之實施，將可有效地避免婚姻或家庭暴力案件進入司法訴訟程序後加害人在這段空窗期繼續對被害人施以暴力威脅，以確保受害者不會再受到二度傷害，並提供他們更安全的生活環境。

(五) 為施虐者建立特別醫療或輔導制度，發揮積極防治功能，並重建家庭秩序：

防治家庭暴力之有效方法，並非將施虐者抓去關起來，而是改變施虐者的施暴習性。

因此，受虐者得請求法院核發保護令，命施虐者或施虐者處遇計畫，使施虐者可以自願或依法院之命令接受戒癮治療、精神治療、心理輔導等，違反者應負擔刑事責任。此外，檢察官或法官亦得以施虐者接受施虐者處遇計畫為緩刑或假釋條件，違者得撤銷緩刑或假釋之宣告，以此強制施虐者接受輔導，期能改善施虐者之暴行，挽救破裂家庭。

#### (六) 保護未成年子女之安全，並建立監督探視制度：

未成年子女常是家庭暴力之直接或間接受害者，或常被施虐者用作控制受虐者之手段。因此，家庭暴力防治法明文推定由施虐者監護不利於子女，故原則上應由受虐者監護子女。發生家庭暴力事件，得作為請求改定監護之理由。法院准許施虐者探視子女時，得命於特定安全場所交付子女、由第三人或機關團體監督探視施虐者應完成處遇計畫、禁止過夜探視、出具準時及安全交還子女之保證書等，使

未成年子女之安全得到確實之保護，並避免使子女淪為施虐者操控受虐者之工具。

### 七、家庭暴力的防治策略

「預防勝於治療」，有關家庭暴力防治的工作，與其事後對施暴者嚴懲厲罰，不如事前能對所有的人循循善誘，在認知層面給予正確的指引和教導，讓可能會引發的家庭暴力事件事前防患於未然。謹提出下列幾點意見作為思考的方向：

#### (一) 建立「暴力防治，人人有責」的全民共識觀念：

家和萬事興，家庭的和諧和安寧是家庭中每一位成員無旁貸的共同責任；因此，家庭暴力的防治工作應由大家共同來執行，如果能建立「暴力防治，人人有責」的共識，那麼，家庭中的暴力行為可以逐漸消失於無形。

#### (二) 強化每一位父母親的自我覺察與自我反省能力：

幫助每一位父母親能具有自我覺察與自我反省的能力，好能檢視與發現自己家的「家庭功能」是否發揮，「家庭規則」是否良好，「家庭系統」是否運作正常，良好的「家庭規則」有助於鋪陳家中的和諧氣氛，更有助於改善家人彼此的溝通。

國內學者家庭治療專家鄭玉英、趙家玉（民八九）在其譯作——「家庭會傷人——自我重生的新契機」一書中論及「家庭規則」時便提到良好的家庭規則在家庭中往往具有下列的明顯特徵：（頁八〇—八一）

1. 問題可以提出討論以及面對解決。
2. 准許薩提爾所說的五種自由存在，而且努力達成。家人都可以表達自己的想法、感覺、慾求和幻想。
3. 家人之間的關係是平等的，每個人都同樣的有價值。
4. 家人的溝通是直接平等的，多半基於感官可以察覺的資料，也就是具體明確

而且所傳遞的訊息均可由外顯行為上觀察得到。

5. 家庭成員知道如何使自己的需求得到滿足。

6. 家人可以展現跟其他人不同的特質。

7. 父母言行一致，他們是自我約束的管理者。

8. 家庭成員的角色具有彈性。

9. 家庭氣氛自然而快樂。

10. 家人會有責任感來維持共同規則。

11. 在侵害到其他家人的價值觀時會感到抱歉。

12. 容許犯錯，而視錯誤為學習的過程。

13. 家庭系統是為個人而存在。

14. 父母親具有健康的羞愧之心，也能夠面對自己的羞愧。

### (三) 確實執行「家庭暴力防治法」各項措施與規定：

「家庭暴力防治法」中不只明定「家庭暴力」之涵義及適用對象，而且也清楚地指出了「家庭暴力」防治工作的專責單位及其任務、

功能和職責，一方面對施暴有嚇阻的作用，二方面也積極地保護到被害人的權益；因此，應當落實該法案的執行工作，以彰顯家庭暴力防治的功能。

### (四) 全面建立社會支援系統，通力合作，打擊犯罪：

應有效地全面整合政府的警政、檢調單位及各地方家庭暴力防治負責單位、醫療單位，以及民間的各種社福機構善會組織、宗教團體等力量，建立一整體性的社會支援網路系統，通力合作，共同打擊犯罪，讓家庭暴力犯罪行為能漸消彌於無形。

### (五) 積極培訓家庭暴力防治的專業人才加入防治的行列：

依國內學者彭淑華（民八五、民八六）的調查研究發現：有關家庭暴力、婚姻暴力方面的防治工作，有關的專業人才在質與量上均顯示出明顯的不足；因此，如何招募、培訓與強化家庭暴力防治方面的專業人才是刻不容緩的事。

## 八、結語

和平獎得主德肋撒修女有句名言：「愛的反面不是恨，而是漠不關心。」家庭暴力行為之所以囂張，就是因為社會上充斥著這種「漠不關心」的心態，整個社會也就因此日漸沈淪。社會是大家都共有的，家庭暴力防治，人人有責；讓我們每一個人學習對社會多一些關心、付出和行動，相信我們的社會可以變得更加美好。

（本文作者為靜宜大學青少年兒童福利學系專任講師梁學務處秘書）



◎參考書目：

- 王麗容 民八四 婦女與社會政策 台北市  
巨流圖書公司
- 台灣省社會處 民八四 台灣省婦女生活況  
調查 南投縣 台灣省政府社會處
- 周月清 民八四 婚姻暴力—理論分析與社  
會工作處宣 台北市 巨流圖書公司
- 吳承恩、黃志中 民八九 婚姻暴力個案之  
分析 刊載於中時晚報 八九年五月一  
五日
- 高鳳仙 民八八 家庭暴力防治法之精神與  
執行 家庭暴力防治法規專論（初版二  
刷） 台北市 五南圖書公司
- 孫雪卿 民八四 家庭暴力防治及保護服務  
研討會手冊 台北市政府社會局
- 陳若璋 民八二 家庭暴力—防治與輔導手  
冊 台北市 張老師出版社
- 鄭玉英、趙家玉譯 民八九 家庭會傷人—  
自我重生的新契機 台北市 張老師文  
化圖書公司
- 陳皎眉、江漢聲、陳惠馨 民八五—兩性  
關係 台北縣蘆洲鄉 國立空中大學
- 穆仁和、陳淑湘 民八八 婚姻暴力中受虐  
婦女之現況與防治之道 靜宜大學 新  
聞深度分析簡訊 第七一期
- 郭靜晃等 民八六 社會題與適應 台北市  
揚智文化事業公司
- 現代婦女基金會 民八四 保護每個愛家的  
人 家庭暴力預防自助手冊
- 彭淑華 民八五 台灣受虐婦女專業整合服  
務之研究 國科會研究案
- 彭淑華 民八六 台灣受虐婦女保護政策與  
因應策略之探討 全國家庭福利與家庭  
政策學術研討會論文
- 劉秀娟 民八七 兩性關係與教育（二版）  
台北市 揚智文化事業公司。