

# 台北市社區發展量表之設計

## 都市社區發展量表之預測

蔡雨龍

### 一、前言

臺灣省根據民生主義現階段社會政策之規定，擬訂社區發展計劃，以動員民衆及社會各方面力量，配合政府各部門有關施政計劃，全面推行社區發展，以促進民生建設、改善民衆生活。臺北市亦根據上項政策及內政部在五十四年四月所訂頒之「都市社區發展指導綱要」，積極推行社區發展。省市社區發展工作推行已逾十年，如何評鑒此項工作之成果與如何促使社區發展再強化是一項極重要的工作。

省政府在社區發展十年計劃中採競賽方式，訂有考評標準。分別在基礎工程建設、倫理精神建設、生產福利建設、社區理事會組織、成果維護等各依一定標準評分。（註一）以審核各社區之優劣。此種方法雖然頗具客觀標準，但是乃有其缺點：其

一、用於評定社區發展的指標並不能代表民衆所最需要，即指標之選定是否優良沒有經過測度。其二：各種指標依何標準給予分數？是否客觀？乃有待商榷，各種分數所代表的意義為何亦未能顯示。若能利用統計原理，由實際資料中評定合適的指標，給予一定權值，則此發展而成的評定社區發展之量表，當較具客觀性與科學性。

社區依人口數量、職業結構、人口流動之差異可區分為鄉村與都市社區。（註二）由於此兩種社區之社會結構、社區功能、居民需求之差異，在研究社區時有加以區別的必要。本文乃以探討都市社區發展量為最終目的，唯受研究環境限制，僅能以臺北市之社區發展為分析對象，所發展之量表亦僅適用於臺北市之社區。

有關社區發展指標的研究，蔡宏進先生在「臺灣不同類型鄉村社區發展指標之研究」中，評定了

各種類型的鄉村社區發展之指標，可做為鄉村社區發展之參考與努力之依據。唯他並未給予各種指標適當之權值。至於都市社區發展之指標與權值皆付厥如。

有感於此，本文乃嘗試設計一份測度都市社區發展之量表，主要的目的在於以統計方法，由事實資料中建立科學的、客觀的都市社區發展量表。一方面可以用來測度都市社區發展的程度，二方面也可以應用量表中具體指標以為都市社區發展努力之依據。所以其目的是雙重的。

社區發展乃近十年來推行之一種運用人民之人力、物力、財力之方法。為了使民衆能够有具體的工作目標，不能不建立社區發展之指標；為了使民衆了解自己努力的成果如何，不能不發展量表。此二者皆能促進人民對於社區發展意識之增強。都市社區在心理認同（Psychological identification with locality）較鄉村社區弱，所以增進都市居民對社區的認同，有助於都市社區發展工作之推行。因此，都市社區發展量表就更形重要了。

現此，社區發展量表之設計，對於已成立的社區或將成立的社區，都能提供直接貢獻，所以是項極重要的工作。而都市社區是一種環境較複雜的社區，雖然物質條件很好，可是產生的社會問題也較多，如果積極的推行社區發展工作，當有助於社會之安定。因為社區發展是一種組織與教育的過程。它不但是物質的建設，也是一種心理建設。職是之故，設計都市社區發展量表是刻不容緩的。

## 二、研究架構

紐斯特 (Wilber I. Newstette) 認為社區發展是一種有計劃的教育方法或過程，其目的在運用各種方法（正式的與非正式的）以促進各種社會組織之相互適當關係，運用這些關係以促進共同或社區的社會福利工作目標之達成。（註三）由此定義可確定社區發展包含(1)動員社區之團體。(2)社區之目的在達成共同目標。(3)要運用組織的關係。所以社區是一個具備組織、目的與功能的團體。

都市社區就其結構而言，是一種自然的結合，它包括(1)人口的自然結合，(2)事業或功能的自然結合。（註四）產生此種現象的原因有：心理的：爲了滿足需要，求取安全、獲得生存而結合。經濟的：因爲商業交易行爲而結合的人羣，此呈現商業社區。共生的：彼此間的相互依賴。故都市社區的形成在潛在之中具備了深厚的共同需要。個人在此種社區中可以滿足個人特殊的需要。這就是一個團體所應具備的功能。Irwin Sanders 指出社區功能有：①經濟的功能——供應生活必需品。②政治的功能——治安設施。③社會功能——供給社交場所。④教育功能——學校、文化設施以培養居民的習慣與行爲規範。⑤衛生的功能——衛生所、醫院。⑥娛樂的功能——戲院、公園。⑦福利的功能——對貧苦之救助。⑧宗教的功能——寺廟、教堂。此種功能要透過各種公共設施與行政步驟予以實現。方能真正滿足成員的需要。

前面提及社區是一團體，則亦必具備團體的特

徵；即有組織與分工。組織中有正式與非正式之關係，正式關係可以促進行政之效率；非正式關係可以維繫感情之彌堅。領導的產生及運用是團體的靈魂。唯民主與自由方能保障人類之幸福與社會之進步。所以領導者的選擇與培養，對於一個團體是極其重要的。

社會愈發展則分工也愈多、愈複雜，而且此種分工是有目的、有計劃的。荀子嘗言：「人之生也不能無羣，羣而無分則爭，爭則亂，亂則窮矣。故無分者人之大害也，有分者天下之大利也。」人類有計劃的分工可促進社會之更高發展與加速進步。當人類發現其所在環境有不適於共同要求的現象或事物時，都有設法改善其環境的傾向。社區發展就是要發揚人類共同特性，發揮人類分工合作的精神，來計劃人類的分工與合作。

基於上述之理由可提出如下之假設：

(1) 社區中之團體愈多，表示該社區可資運用的資源愈多，更能表現社區的活力，此團體可由社區的力量來組織、運用。社區活動可透過這些團體來運行。故社區內團體愈多，表示社區發展工作愈理想。

(2) 社區理事會的組織分組愈多，表示理事會愈健全，依據分工的原則，此一社區在工作的執行比較靈活，所以社區發展工作推行定較順利，成效也較好。

(3) 社區活動項目愈多，活動次數愈頻繁，則社區愈能盡其功能，滿足社區居民的需要，所以社區的各種建設愈齊全，表示社區能盡的功能愈完備。

則此社區居民的向心力必較強，即社區發展工作的成效也較大。

本研究之最終目標是要設計都市社區發展量表，但因時間及經費的限制，只能在臺北市進行調查，所以本研究只能視爲發展都市社區發展量表之預測 (Preliminary)，若研究結果理想，即量表的信度與效度可靠，或者經修正後之問卷，即可用於設計適用所有都市社區發展量表。雖然這只是預備性的研究，但其重要性是不容忽視的。

因爲研究的對象是臺北市，故對臺北市社區的特性及社區發展的內容應加以說明：

### 臺北市都市社區的特性

依臺北市政府社會局的分類，臺北市都市社區共分為五類：(1) 古老社區：古老地區是臺北市早期繁榮的商業地區，都市化的結果，舊有功能漸退，房舍老舊，公共設施較差。如千秋社區，新富社區。(2) 僻亂社區：此種地區原爲各種廢棄物堆集場，經整理爲廉價公寓，環境衛生較差。如大同區樹德社區，雙園區之愛鄉社區。(3) 整建社區：此乃安置貧戶及違建戶所設立之平價住宅區，因居民生活不良習性難改，人際關係較爲複雜。如古亭區林口社區、中山區劍潭社區。(4) 軍眷社區：爲各軍種爲安置軍眷而設，由自治會管理公共事物。如大安區成功社區。(5) 城鄉社區：此類社區係指臺北市改制後納入者，大都尚存有農村的氣息，如內湖之週美社區，北投桃源社區等。由以上五類觀之，臺北市社區類型包括甚廣，各有其特色，各有其需求，則臺

北市都市社區發展之指標應包括較廣的範圍。

### 臺北市社區發展的內容

臺北市都市社區發展所推行之工作依社會局所說有下列幾項：(一)社區基礎工程建設，其目的在改善社區環境衛生及公共設施。包括改善社區巷道及交通，改善環境及家戶衛生，增進公共設施，籌建社區服務中心。(二)社區生產福利建設：使居民自力更生，增強其工作能力，成為有用之生產成員。其內容包括：倡導家庭副業、舉辦技藝訓練；設置社區托兒所及幼稚園；家庭計劃、母親會；辦理貧民創業貸款。(三)社區精神倫理建設，以改善居民精神生活及社會風氣，增進社區意識，達到現代化的生活標準。內容包含：建立社區服務中心；設置社區圖書、閱覽室；組織社區兒童會；組織社區青年會，童子軍、老人活動等。

綜觀臺北市都市社區發展內容，所包含者精神、物質兼顧，在各類工作項目之下都有具體可行的方法，這些工作方法亦即本研究所選擇用於發展量表的指標。由於各社區之資源與環境限制，加以人們需求並不一致，所以各指標之優劣需加以考評。選擇合宜者採用之。

### 三、研究方法

問卷設計：臺北市都市社區發展的內容已如上述，本研究既為發展臺北市都市社區發展量表，則問卷之設計，乃根據事實之內容。即依(1)基礎公程建設，(2)精神倫理建設，(3)生產福利建設為內容。然因組織在社區發展工作中所佔的地位十分重要，

所以在本研究的問卷中加入社區組織部分並置於卷首共成四大部分。每一部分所用之具體指標依臺北市現行社區工作項目為主要指標，但亦添加少數由社區發展理論所得之指標，略加安排設計而成。

抽樣與訪問：前面曾述及臺北市都市社區的分類，為使各類型的社區皆能被選中，乃採特性抽樣方法，將臺北市所有社區依性質歸於五類之中，(註五)，於每一類型社區中依隨機抽樣抽取五個樣本。訪問時採兩種方式，一是訪問親至社區訪問卷二十四份。每一社區以訪問社區理事長或里幹事為主。

統計方法：都市社區發展量表中每一種指標之權值的給予，都是用採用常態分配標準差等值法來計算而得，此種方法曾被用於設計臺灣農家社會經濟地位量表。(一九七二吳聰賢)每一項指標權值的給予，由具有該指標之社區數目與總社區數(二十四)之百分比而定，百分比值越低，則權值愈高。我們假設各個指標之次數均為常態分配，依各指標之次數，算成百分比，再根據標準常態分配數值表，求出標準值，以此標準值即可給予該指標權值。

指標	百分比	$d$ from $M$	$d$ from $x$	權值
4 敬老會	16.7	33	0.95	4.0
3 樂園	12.5	37	1.12	4.1
17 社區捐助	70.8	-21	-0.55	2.5
12 母親會	50	0	0	3

上表是權值的計算過程，在常態分配的原則下，超過了百分之五十表示此一指標在社區發展中較易達到，或較普遍化，所以它所能帶給居民的效用(滿足程度)較低所以他的權值較低。少於百分之五十表示此一指標可能受活動方式、領導者之勤惰、社區資源等的限制而不易做到。如果能克服而達成，則必定帶給居民最大的滿足。另一方面，此種指標可能是某一社區特有之特色，如果能發揮此一特色，則必可使本社區居民得到高於其他社區之成功。所以此種指標的權值必高。在計算過程中，為了消除負數所以加3，其權值所代表之意義是不變的。茲將所有臺北市都市社區發展指標量表附表於下。

附表：

#### 臺北市都市社區發展量表

(一)社區組織：

(1)社區理事會成員：

學校代表(四·四) 民衆代表(二·三)

機關團體代表(四·〇) 商業團體代表(

三·七) 社會工作人員(四·四)

(2)社區理事會之組織

研究組(四·一) 工作執行組(一·九)

考核組(四·一) 活動設計組(三·四)

基金(總務)組(三·三)

(3)現任理事長為

里鄰長(一·一) 退休人員(四·八)

現任民意代表(四·八) 工商業人士(三

- 八) 公務人員(四·四)

(4) 社區內有的團體

- 敬老會(四·〇)
- 青少年運動代表隊(三·四)
- 樂園(四·一)
- 早操會(四·一)
- 守望相助(二·五)
- 童子軍(二·八)
- 冬防小組(二·八)
- 母親會(三·〇)

(二) 基礎工程建設：

(5) 公共建設

- 社區活動中心(三·四)
- 國民住宅(四·四)
- 社區福利社(四·一)
- 兒童遊樂場(三·六)
- 小型體育場(三·三)
- 社區公園(三·四)
- 社區服務站(三·八)
- 公共廁所(三·三)
- 圖書、閱覽室(三·八)
- 市場(四·四)
- 托兒所幼稚園(三·八)
- 衛生所(四·八)
- 康樂臺(三·七)

(6) 基礎建設程度(達良好程度者)

- 道路(三·二)
- 排水(四·〇)
- 自來水(三·六)
- 學校(四·四)
- 路燈(三·一)
- 交通標誌(四·四)
- 防洪(四·四)
- 公共廁所(四·四)
- 電話(三·七)
- 菜市場(四·八)
- 防火(四·四)

(三) 倫理精神建設

(7) 體育康樂活動

- 運動會(四·一)
- 旅遊(二·九)
- 電影欣賞(二·八)
- 登山健行(三·一)
- 球類比賽(二·六)
- 國劇欣賞(三·七)
- 參觀活動(三·一)
- 同樂晚會(三·三)

(8) 文教活動

- 表揚好人好事(三·〇)
- 成人教育(三·八)
- 宣導國民生活常識(一·九)
- 推行家庭計劃(二·八)
- 交通安全宣導(二·八)

(四) 生產福利服務

(9) 職業訓練：

- 烹調(二·九)
- 裁縫(二·三)
- 手工藝(二·八)
- 插花(四·八)
- 汽車駕駛(五·〇)
- 車床冷凍(五·〇)
- 家庭副業
- 縫紉(二·七)
- 編織(二·三)
- 針織(三·六)
- 竹器(四·八)
- 造花(四·〇)
- 玩具(四·一)
- 首飾(四·四)
- 飼養動物(一·〇)
- 種植花苗(四·一)

(1) 與健康有關之活動：

- 環境清潔(二·〇)
- 心理衛生(四·〇)
- 家庭衛生改善(一·九)
- 健康檢查與治療(二·七)

四、資料分析

雖然本研究的主要目的是發展臺北市都市社區發展量表，以為考評與建設之用。而由問卷所得的資料加以深入的分析，也可以發現臺北市社區發展的存在事實與問題，由這些事實與問題的分析，也可以糾正現行社區發展所犯的弊端，對社區發展是有很大的效用的。使本研究的目的擴大一層，增加深量表的實用價值。

A 社區組織的事實與問題

社區發展工作是一種組織與教育的過程，最重要的還是組織工作，因為動員社區全體的人力、物力、財力如果沒有健全的組織，可能造成資源的浪費或是不能有效發覺社區資源，對社區發展工作是極不利的。都市社區因為在地區的向心力上較弱，更需要有健全的組織來推行社區工作，否則社區各種活動勢必呈現停滯狀態。

一、社區理事會理事：依社區理事會組織規定社區理事會由戶長中選出九至十一人組成，則理事皆為民衆代表。但是如果社區內有各種機關團體，如學校、工會、政府機構……等，能派代表參加社區理事會，則在動員社區資源時，效果必定更好。然此種團體是否存在於社區之內，受到社區所在位置之影響，一般社區都無法擁有此種團體以協助社區發展。臺北市之社區大多數都是住宅區，故缺乏此類團體。

二、社區理事會分組情形：依照分工的原則，一個組織分工愈細，表示該組織愈進化，行事效果亦較佳。而各理事會的分組名稱雖不一致，但可依其性質歸為以下幾組：研究組(三，一二·五)工作執行組(二一、八三·三)，考核(監督)組(三，一二·五)，活動設計組(八，三三·三)基金總務組(九，三七·五)括號內的數目第一個表示樣本出現的次數，第二個是其佔總樣本的百分比。如研究組有三個社區列有此一種，佔百分之十二點五。由其出現的次數可以了解，目前臺北市都市社區理事會的分組以工作執行組力最多(二一，八

三·三)而研究、考核則最低(三,一二·五)顯示各社區在檢討過去與策劃將來的工作都不太重視。另一方面基金總務組(九,三七·五)也不高,目前社區發展的經費來源大半是政府補助,地方的經費都少勸募而得。再者亦無長期準備建設基金的計劃,此皆足以顯示各社區在建設工作上不足之處。

另由其分組的組數來看社區的分工情形:

(a)〇—一組(九,三七·五)(b)二—三組(四,一六·七)(c)四組(八,三三·三)(d)五組(三,一二·五)由比率上看各社區在分組組數上不太一致,理事會分成二至四組者佔百分之五十,而未分組或僅有一組(工作組)者佔三七·五%,似乎偏高,表示社區理事會的分工不好。按理想的分工應該每一組都具備,則在活動的推行上方能密切無暇。能達到此種境界者太少了,只有三個社區佔(一二·五%),由於分工不理想的情形,或可了解各社區在工作執行效果必定欠佳,尤其未具分組的理事會,只有理事會,如何推行社區工作呢?如果要臺北社區發展全面的改善,則社區理事會的組織一定要使之健全。

三、現任理事長:目前臺北市社區理事長為現任里、鄰長者佔七九%,是相當大的比率。社區發展與地方自治是有所區別的,雖然里長亦是民選,在行政體系上他依然是政府系統,而社區發展是純粹民間代表。在社區發展的基本精神上兩者是應有區別的。但是目前社區的劃分大都依行政區劃分,加上里長在地方上的領導力量較為民衆所接受,地

方人士也以爲一個小地方宜避免雙重的領導,政府爲了行事的方便,也都接受里長兼任社區理事會的事實。在社區發展的過程中,此已被視爲可行的方法。事實上,爲了真正激發民間自動自發的精神以解決自己的事情,兩者是要分開的,這也是造成今天社區發展仍然要依賴政府力量否則就無法推行的原因。在社區發展中,無論是政府或民衆應糾正此一觀念,使社區發展能夠導入正當的途徑。如果在社區組織走上正軌後,理事長宜由地方人士擔任,避免由里長兼任。

四、社區內有的團體:社區內存在的團體之成立視各社區特殊需要決定,這些團體的活動就是社區固定的活動;有的團體可以盡其特殊功能。例如守望相助對地方治安由其重大貢獻。青少年運動代表隊不但提供青少年運動的機會,也疏導青少年的心理,所以功能是多方面的。目前臺北市各社區存在的團體各有不同。最普遍的是守望相助組織七〇·八%,冬防小組五八·三%兩者比率最高,兩者亦都是行政體系下的組織,即使沒有社區組織,里辦公室也會成立此種組織。除此而外,母親會五〇%與童子軍五二·三%一般社區較願意成立,因爲家庭主婦與青少年時間較好支配,也較願意加入此種團體中活動。其他如樂團、劇團受到限制較大,成立的也較少。一船而言,社區內有的團體數目愈多,表示社區活動愈好,組織亦愈堅強。在社區發展中成立各種團體是使社區活動具體化、固定化的有效方法。

社區組織是社區發展的樞紐,其健全與否影響

社區發展之成效至鉅,所以我們要重視社區組織,臺北市的社區組織工作都不理想,尤其理事會更是薄弱,此是臺北市社區發展的一大阻力,因此有必要謀求改進。

### B 基礎工程建設

現在人們對於社區發展工作有一種錯誤的認識,認爲基礎工程建設是社區發展工作的一切。即使是行政當局也如此想法,因爲基礎工程建設可以在短時期內收到效果,可見具體的成績,所以爲一般領導人士所樂於努力。對於民衆而言,基礎工程建設對環境的改善有立竿見影之效,當然受到歡迎。更重要的是這種工作在政府財力支援下,進行得十分順利。臺北市爲全國首善之區,市政府在公共設施建設之努力不遺餘力,所以臺北市各社區的公共建設幾乎都由市政府負責完成。

就基礎建設而言,道路、路燈、自來水、電話……等設施大致齊全,但由資料顯示,這些建設並非完美無缺,舉例言之:自來水(七,二九·二),防洪(二,八·四),防火(二,八·四)三者而言,其程度臻於完善程度的百分比太低,表示這些建設雖有,但是有待改善,此三者又關係到人民生活與生命安全,所以不能等閒視之。其他如公共廁所(二,八·四)及交通標誌的設置(二,八·四)等項目,一般社區中都尚未建設得合於理想。至於公共建設部分,由所得的資料顯示,社區活動中心只有八個社區建設完成,佔三三·三%,其中尚有一原有之集會所。所以一般言之,臺北市都市社區尚缺社區活動中心,此現象是因爲受到環

境限制，一般社區不易找到一塊合宜的土地以興建活動中心，因為都市社區之土地都被充分利用了。再者社區理事會也無法籌集大筆經費來購買寬敞的房舍以做為社區活動中心。這是都市社區在發展過程中一個棘手問題，何況社區活動中心乃社區發展之總司令部，實在不能欠缺，職是之故，如何建立一個活動中心是目前臺北市所有社區所面臨的重要問題。其他的公共建設如：社區福利社（三，一二，五）小型體育場（九，三七，五），社區服務站（五，二〇，八），兒童遊樂場（七，二九，二），社區公園（八，三三，三），圖書、閱覽室（五，二〇，八），康樂室（六，二五，二）；等建設完成的比率都還很低，顯示這些關於民衆生活，娛樂所必需的建設的缺乏。因此尚待努力。

有調查顯示，目前臺北市社區基礎公共建設，大都由政府來完成，或是原來即以有之建設，甚少透過社區的力量來增加。如果居民對這些建設有需求的慾望時，透過里民大會反應給政府，都會得到答覆或改善，然而如此就與社區發展的本意相違背。但是我們不能否認一個事實：即目前都市社區在從事各種建設時，受到有限土地與龐大經費的限制，都使都市社區的發展受到阻礙。在這一方面，即使在社區發展的過程中，能透過政府的協助，使這些建設得以完成也未嘗不是一個有效的方法。問題是：如果社區無力解決而政府又不願負責時，社區發展就在遭受到某種程度的挫折。

社區的基礎公共建設是具體的建設事實，使人能立即感覺到它的好處，因此在社區發展的初期，此項工作特別顯示其重要性。這方面的成功可以加強社區居民對社區的信心，對往後的社區發展工作助益最大。

### C. 倫理精神建設

社區發展工作的目標是多方面的，不但要提供健全的物質生活環境，也要提供居民健全的心理環

境。精神倫理建設的目的，在於透過社區的力量來淨化社會風氣，使人民生活在和諧、有秩序與安定的社會中。同時也是一種教育的過程，使人民知道如何生活在愉快的團體生活中。所以精神倫理建設工作在我國的社區發展中，亦佔其重要的地位。而精神倫理建設工作可分為體育、健康活動與文教活動等兩類。透過團體活動方式來灌輸居民精神倫理思想。目前臺北市都市社區在這方面的努力情形如下：

康樂、體育活動：這種活動利用假期舉行，經費時間所費有限，很容易可以辦得起來。最常見的活動有：球類比賽（一六，六六，六），電影欣賞（一四，五八，三）旅遊（一三，五四，二），登山健行（一一，四五，八），由於都市居民生活緊張忙碌，平時很少機會運動，所以此種對身體有益的活動，能吸引居民的興趣，所以各社區舉辦的亦較頻繁。其他性質的活動有參觀活動（一一，四五，八），同樂晚會（九，三七，五）國劇欣賞（六，二五，〇），運動會（三，一二，五）在比率上較少，這可能是因為一般人之興趣問題，一方面也受經費的限制，像運動會，就不是可以輕易舉辦，但一旦辦成功，則其效果必大於任何一種活動項目。大體而言，各社區在康樂體育活動上都已注意到，社區組織愈良好，推行的活動就愈多。居民的向心力也要比一般社區強。

文教活動：臺北市各社區的文教活動做得相當理想，此乃因政令推行之故。其中宣導國民生活常識（一一，八七，五）推行家庭計劃（一四，五八，三）交通安全宣導（一四，五八，三）三項的成績最理想，這也是目前政府在轉移社會風氣，教育國民的政策，獲得基層民衆支持的證明。表揚好人好事（一二，五〇，〇）與成人教育（五，二〇，八）也是文教活動重要工作項目。這些文教活動在社區中一方面配合上級政府宣導（一二，五〇，〇

）或配合社區活動推行，成效頗佳。

文教活動與體育、康樂活動是屬精神倫理範疇，不似基礎工程建設一般之立竿見影，然其收益絕不亞於工程建設。為了使社區發展在精神與物質兩方面均衡發展，則非予以等量視之不可。都市社區居民的生活在精神倫理上的陶冶較少，在這方面更要需刻意安排。故都市社區發展在精神倫理建設方面應力求有所建樹方可。

### D. 生產福利服務

提供生產技術訓練與就業機會是社區發展重要工作之一。因為社區發展工作的起源即是要解決落後地區的經濟生活問題，增加居民的生活能力。今天社區發展被廣泛的應用於各種社會環境，其原始意義依然十分顯著。在都市社區乃然存在就業、失業之問題。生活條件不足並不因為是都市社區而能免除。因此透過社區的力量改善居民的生活條件是社區發展的重要工作。

目前我們的社區發展在生產福利服務中，提供職業訓練與家庭副業兩大項目。就職業訓練而言，其目的是訓練居民一項賴以爲生的技術。目前臺北市在這方面有烹調（一三，五四，二）裁縫（一八，七五，〇），手工藝（一四，五八，三）等三項最爲普遍，因為這方面的師資與設備都不需要太大的經費即可辦成，場地也較方便，故爲一般社區所能舉辦。至於汽車駕駛、車床、冷凍、電視、冰箱、無線電修護的訓練，則爲一般社區所能負責舉辦。不過市政府的就業輔導處有這類的課程，社區居民只要有這方面的需要，亦可以透過輔導處的訓練，即可謀得一技之長。因此社區發展中對居民職業訓練是沒有技術上的困難。唯社區領導者是否肯努力的人是否願意求助與社區，那就得視領導者的專業精神與居民對社區的信賴程度而定了。

家庭副業愈來愈受社區的重視，因爲家庭副業

的推廣一方面可以增加家庭的收入，一方面也可以增加社區的團結。在這方面社區是樂於用心推廣的。目前臺北市都市社區的家庭副業共有：縫紉（一五、六一、五）編織（一三、五四、二）針織（七、二九、二）竹器（一、四、二）玩具（三、一、二）五）首飾（二、八、三）飼養動物（四、一六、七）種植植物（三、一、二、五）木刻、造花……等。項目頗多。每個社區有的家庭副業項目不等，其中在四項以下的佔五四、二%，五—六項者佔四五、八%，因受到社區所在環境與資源的影響，社區中所能推展的家庭副業項目也就不一樣，只要能充分利用資源以達到增加經濟收入即可。

最後附帶說明一項與健康活動有關的服務項目，社區發展工作同時亦需要注意到居民的生理與心理的健康，因為此關係到居民的壽命與國家的康強，所以相當重要。目前臺北市各社區在這方面的成果如下：環境清潔（二〇、八三、三）家庭衛生改善（一一、八七、五），健康檢查與治療（一五、六二、五），心理衛生（四、一六、七）。由以上這些資料，我們可以了解在改善健康環境與生理治療方面，已有成效。但是心理衛生則有待加強。因為心理衛生是屬於思想、意識方面的健康情形；沒有具體的指標可測度，所以常為國人所忽略。事實上的競爭、衝突的工業社會下，心理的平衡是相當值得注意的問題。因此有關健康方面的活動亦構成社區發展工作重要之一環。

以上我們就社區組織、基礎公共建設、精神倫理建設、生產福利建設等四方面提出說明，據此可以了解目前臺北市在都市社區發展工作上到底在做些什麼？還要做些什麼？由我們所討論及的諸點，可以提供一條明確的努力方針。

## 五、量表的應用

在研究目的中我們曾提及，本研究發展出來

的量表具有兩種目的，一為評估已發展的社區之優劣，二是做為將要開始推行社區發展的社區參考之用。今再說明在此方面的意義。首先如何應用量表去評估社區的好壞。以本研究發展之量表（如附表）中所列之各種指標，只要所要評估的社區已經具備與指標相同的項目，則該社會即可得到該指標的權值。例如：甲社區在社區理事會的成員項目下有學校代表（四、四），社會工作人員（四、四）民衆代表（二、三），則甲社區在此項目可得一分，（餘類推）。一個社區與指標所列的項目符合愈多則分數亦愈高。最後即可給予每一個社區一個分數。分數愈高表示社區發展程度愈好。分數愈低，則表示社區發展程度不夠。我們以此一量表評定二十四個社區，發現此二十四個社區中，由訪問員所給予的評定等級差不多，可惜訪問並非全由訪問員進行，再者臺北市政府無法提供各社區的等級資料，使得本量表的效度未能立即算出。至於量表的信度經折半等級相關計算結果在〇·八以上，所以信度相當高。

其次我們提到另一個功用，即本量表可以做為發展社區之參考。因為社區發展工作千頭萬緒，在推行之初，常有不知由何處着手之感。則本量表所列具體之指標即是很好的努力方向。由指標所示可知如何組織社區領導階層。公共建設應該做些什麼？……等。當然此量表所列之指標為一般性社區發展之指標。對於特殊形態或有特殊資源之社區又當別論，但是本量表還是可以提供很好的參考。

## 六、結 論

臺北市推行社區發展工作已經十多年了，其成效如何？一直缺乏一個客觀而有效的評定標準來檢討這十多年的成績。檢討過去與策劃將來在社區發展過程是十分重要的步驟，不容忽視。本研究利用臺北市二十四個社區資料加以統計分析而得一份量

表，以此量表各項具體的權值，即可適當的評定目前臺北市各社區發展的程度。其權值累加分數愈高表示其社區發展程度愈高。相反的分數低，則表示有待改善。更重要的是：本量表是分門別類的設計，可以更清楚的看出一個社區之發展程度在那一方面好，那一方面不好。使檢討工作能更清楚更具體的。如此在成果維護與改進工作中節省不少人力物力的浪費，並可以收到更有效的成績。

由於這次的調查研究，可以發現目前臺北市社區發展所存在的一些問題。其中以社會組織之不健全最為嚴重，而此項工作又是社區發展之靈魂，因此領導人士不可不謀求改善。其他每一社區多少都有一些缺點，如以量表的分數來評估，即可發現。各社區當可朝此方向努力改善。如果由本研究的發現能提供臺北市社區發展努力的一個方向，當為本研究的小小貢獻。

由設計，訪問到統計以迄發展出量表，都是一種嘗試，雖然我們選的樣本較少，量表的效度有待考證。但是以此種方法來發展各種區域之社區量表是可行的。本研究只是發展都市社區量表的一種預測（Preliminary），其量表只能用於評估臺北市之都市社區發展。但乃具有其重要性與貢獻。我們期望一份具體、客觀的量表能很快的發展出來並被廣泛的應用。

註一：臺灣省社區發展十年計劃省府社會處

二、龍冠海著社會學 Research 三民書局六二年六版

三、葉楚生著社會工作概論

四、龍冠海著社會學

五、臺北市社區依社會局分為五類，其中軍眷社區與城鄉社區較為顯著，餘之古老、整建、僻亂社區不易區別。

六：由於樣本社區分佈面含括整個大臺北市區，進行訪問不易，所以分兩種方式同時進行資料收集。