

中華民國社區發展研究訓練中心

研究訓練簡介

一、六十六年度研究部份

1. 「以社區發展方式運用人力推行家庭副業之研究」

本研究計畫由本中心與徐震教授合作辦理。充分運用民間剩餘人力，推行家庭副業，使工廠加工進入民衆客廳，家庭成員可以部份時間就業，加速經社發展，增加國民所得，至爲重要。本計畫乃針對此一目標，從事研究，確定其重要性與可行性，探討如何組織、訓練、生產、運銷各項相關措施，並進而規劃整套作業，俾供政府參考。本研究計畫迄目前止，已完成第一次社區居民調查及工廠可提供之工作機會郵寄問卷二項工作，並已於去年十月份起展開社區實驗工作。

2. 「偏僻地區社區衛生需要調查研究」

本計畫由本中心與行政院衛生署張副署長智康先生合作。衛生改善措施，直接影響社區發展，而一套完整的衛生措施改善計畫，必須符合民衆之衛生需要，本計畫主要目的乃在了解社區民衆利用衛生措施情形、社區現有衛生問題、民衆衛生需要，以及尋求適當衛生改善措施，以適合民衆需要。

本計畫已於去年十月份起由工作人員分別選定社區從事訪問收集資料工作。

3. 「社區合作社在社區發展中所擔任角色之研究」

本計畫由本中心與楊教授孝濤合作。社區合作社爲一以培養人民互助合作精神，增進其經濟利益與改善其社會生活爲目的之一種組織，對社區發展成果之維護，助益甚大。本計畫主要目的在分析社區合作社對於社區發展成果維護之功效，進而考評社區合作組織本身的價值。

本計畫經試查後選定社區，並已於寒假期間派員調查訪問，正在整理資料。

4. 「如何以社區發展工作促進土地利用」

本計畫由本中心與張教授曉春合作。主要目的在

研究如何以社區發展工作，引導社區居民改變土地利用的價值觀念及態度傾向，擴大農業經營規模，促使廢耕地復耕以充份使用耕地，以及加強農民社區意識，培養團隊精神，參加共同運銷等。

本計畫已於去年十月中旬派員前往中南部遴選社區，並設計問卷實地訪問。

5. 「殘障居民之重建與在社區服務之研究」

本計畫由本中心與榮民總院復健部徐主任道昌先生合作。身體殘障常造成失業，惟能施予適當訓練，仍可就業，發揮潛能，並爲社區服務。本計畫主要目的在研究殘障居民獲得復健醫療之機會與功效，及其獲適當教育、訓練之機會，並檢討現行殘障重建設施，規劃適合於我國社區環境之完整復建重建作業系統，以求擴大殘障重建效果，提高殘障居民對社區之服務。

本計畫於設計問卷後，於去年十一月、十二月份辦妥抽樣調查各類復健重建機構之作業。

6. 「運用會議規範達成社區意見溝通之研究」

本計畫由本中心與蔡教授漢賢合作。目前一般民衆及社區領導人士，不熟悉會議規範，致社區意見溝通大受影響。本計畫主要目的乃研究如何以淺顯文字將社區日常實際事例配合會議規範條文，撰成可供演練之範本，並研析全面推展會議規範後對社區發展之影響，目前正就各社區開會實例與紀錄，分析癥結之所在。

7. 「都市地區鄰里關係、社區認同與社區發展之研究」

本計畫由本中心與林教授瑞穗合作。社區居民間之良好社會關係和團結一致，鄰里互動與社區認同，均影響社區發展工作甚大。本計畫主要目的在從社區內部結構、社會關係、社區團結上探討社區發展，以供政府在推動社區工作之參考。已於去年十二月完成

實地調查，現正整理資料。

8. 「社區發展與我國農村綜合研究」

本計畫由本中心與劉教授濟榕合作。社區發展為農村建設有效策略之一，目前在農村地區，有關農林單位亦積極推動農村建設工作，其工作內容、目的與方法，與社區發展可密切配合。本計畫主要目的在研

究如何使二者互相配合，俾便農村建設之推展，使農村社區發展發揮最大效果。

本計畫已於去年十月份派員前往各社區實地觀察，選定適合之社區，並從事實地調查。茲附上年度研究計畫之一種，以後將逐期介紹其他研究計畫。

(白秀雄)

二、六十五年度研究計畫

壹、計畫名稱：如何以社區發展配合農、工專業區建設之研究

貳、主持人：徐震 協同人：張承漢、白秀雄

參、計畫簡介

(一) 計畫來由

臺灣地區自推行社區發展以來，工作已見績效；惟與經濟發展計畫之配合，尚待加強。目前政府正在規劃農、工專業區，其對於該區居民在就業、教育、衛生、住宅、交通、娛樂及福利等各方面之措施，似須加以通盤之考慮，以提高此一專業區內全體居民之福利，而防止各種社會問題的發生。為研究如何能使此種專業社區在經濟發展與社會發展上得以同時並進，特提出本計畫。

本計畫之理論依據，建立在社會體系學說 (System Theory) 與經社均衡發展說 (Balanced Development Theory) 兩方面。一方面視社區為一個社會體系。另一方面，認為農、工專業區的設立，應強調其經濟功能與社會功能，同時並重。

(二) 調查經過

此項調查對於農、工專業區之選定基於三項共同標準：①專業區已有組織及相當代表性者。因此，在農業區方面，選取農牧綜合專業區二處，即：臺中縣大安鄉西安村、桃園縣大園鄉五權村；特用作物專業區二處，即：彰化縣永靖鄉蔬菜專業區，及苗栗縣卓蘭鎮之柑桔專業區等。工業區方面，係就目前本省已開發之二十三處中，選定兩處，一為桃園縣龜山綜合工業區，一為臺北縣樹林木器專業區。

調查方面，經由東吳大學社會系學生在樹林、龜

山兩工業區實地訪問居民六〇〇戶。並委託臺灣省基督教兒童福利基金會社會工作員分別在彰化縣、臺中縣及苗栗縣進行訪問工作，訪問六〇〇戶。計實地調查一、二〇〇戶。另以通訊方式，分別向農、工業專業人員寄發問卷兩種，共發出六三〇份，收回二九四份。

此項研究報告現正由行政院經設會付印中，茲先將該項調查所發現之重要事實及結論介紹如下：

(一) 發現事實

此次調查，側重於社區發展與專業區之配合問題，並觀察居民對兩者的反應態度。茲將重要發現分為(一)一般問題(二)農業區(三)工業區三方面摘要如下：

(一) 一般問題

①農業專業區及工業區居民，均對專業區之設置，多表示歡迎。其評價均係利多於弊。

②社區一般居民與農、工專業區專業人員，亦認為此兩項工作有相互配合以促進地方均衡發展的必要。

③目前農、工專業區與社區發展之工作成效大都偏重於經濟功能之發揮。專業區的功能專而不廣，集中於特殊對象，社區發展的功能比較廣泛，包括全社區居民。而兩者均偏於物質建設，對社會建設的活動均有待加強。

④專業區對地方人力資源之運用，運銷業務之改善、福利設施之加強，均可透過社區發展組織，而社區發展工作中之公共設施、環境衛生及治安問題，亦有賴於專業區之合作與支援。

(二) 農業區：

①農業專業區與社區發展工作已有相當配合。在業務上，如產業道路的開闢、環境衛生的改善、農忙

托兒所工作等方面均有配合，惟在雙方工作之規劃，經費之運用與組織配合方面仍嫌不够。

②農業專業區目前亟待加強之工作為合作運銷問題及兒童福利措施。

③農業專業區之組織過程與社區發展較為相似。其工作班隊皆由農民自行組織，且重視教育活動。

④凡有社區發展計畫之農業專業區，居民對於兩者配合之認識與要求之態度，均較無社區發展計畫農業區居民對於配合之要求態度為高。

⑤兩種組織在人事配合上有重疊者有更好之配合活動。

⑥農業專業區和社區發展的規劃標準原不相同，前者以土壤、氣候和作物類別為主要選定因素，後者以居民之意願及其聚居關係為先決之條件。因此，有些地區適合於農業專業區，但目前尚未推行社區發展，有些地區已有社區發展工作，但並不適合農業專業區。似此情形，專家認為亦不必求其一致。

(二) 工業區

①有些工業區之規劃尚未包括工人之住宿、交通等問題，因此部份工人因住地甚遠，而對於工業區附近之社區缺乏社區意識。

②有些工業區之工人來自外地，對工業區附近之社區亦缺乏情感。

③工業區之管理者及經營者與當地社區居民及理事會分別代表兩種不同的利益。二者之發展形成脫節現象。

④工業區設有管理中心由政府機構擔任主角。社區發展設有理事會，由地方人士擔任主角，兩者在組織及業務上，均缺乏聯繫。

⑤居民認為目前工業區亟待加強之工作為環境衛生，勞力提供及工人娛樂問題，認為社區中亟待加強者亦為環境衛生、就業訓練及成人教育問題，兩者的需要似相當一致。

⑥目前在工業區附近之里鄰，多無社區發展計畫，但居民則認為有其必要。

(四) 建議事項

基於以上所述，特提出四項建議，以供有關方面之參考。

(一) 在觀念上，我們應將「社區發展」視為一種推

行地方建設的工作方法。社區發展是一種建設地方的實際業務，也是一項推動地方建設的工作方法。過去許多人祇把它視為一項業務，認為它是屬於社政機構主管下的工作之一，而忽略了運用此一方法。實際上，社區發展如就其業務性質言，它應是一種地區性綜合建設，與經濟、社會、教育、文化、衛生、農業、工業俱有關聯。如就其工作方法言之，則任何行政單位在推行任何地方建設工作時均可以運用此一方式。此一方式之要旨有四：

①結合政府與民間的力量

②運用組織與教育的方法

③將經濟建設與社會建設連結在一起

④將地方建設與國家建設連結在一起

因此，如我們將「社區發展」視為如上的工作方法，則不問農業專業區或工業區之建立，均可以運用此一方式，以發揮其對基層、對國家建設的全面功能。

(二) 在政策上，我們應以每個社區為國家基層建設的綜合單位，國家建設(National Development)的內涵，為成長(Growth)與變遷(Change)，所謂成長，多屬經濟性的，如經濟成長，所謂變遷，多屬於社會性的，如社會變遷。在政府上層機構的分工中，雖可以將「經濟」、「社會」規劃而將責任加以區分，而在基層的建設工作中，則工作的推行往往凝為一體，而此一情形，是愈到基層則愈不可分。因此，我們如能將經濟發展的工作與社會發展的工作連結起來，使基層的社區得以整體發展，然後積若干生活已有改善之社區，即成為國家之整體發展，故社區可視為我們國家基層建設的綜合單位。

基於此一理由，則可知基層社區之建設工作，原無社政、民政之劃分，亦無農業、工業的區別。舉凡能有助於某一社區之發展者，居民莫不歡迎，而政府尤不可以社區發展為一獨立之工作體制。因此，吾人建議政府應將地區的農村建設工作，地區性的工業建設與鄉村之衛生工作及社區之福利工作等結合起來，用一致的步驟，投入於社區之中，以助其發展。此一方法對於政府政令的推行，或可減少重複與避免分割而對於地方之基層建設亦或可收事半功倍之效。

(三) 在組織上，我們可以將專業區與社區的配合方式，歸納為下列兩種模型：

①結合式——結合式是一種運用統一組織或組織部份人事重疊的方式，將工作從組織與計畫方面，加以澈底配合的方式，我們建議此種模型，在農業專業區方面，係採用臺中縣大安鄉西安村配合方法之一部份。在工業區方面，係採用對臺北縣樹林鎮木器工業區訪問時，受訪者的構想。

此一社區之社區發展理事會與農業工作班（隊）實為一而二或二而一之組織，其社區工作之總目標，即為該社區之全面建設與農業發展。其特點在組織人士方面之部份重疊，由專業區班（隊）成員兼任社區理事。在活動方面，亦可將專業區之農民教育及生產福利等工作與社區發展之倫理建設與生產福利等工作合併辦理。併將此一社區集中於農業經營與生產結構的改善。換言之，此一社區將以社區發展為工作方式，農業經營為工作內容。如此，將可使兩者之工作合而為一，以避免目前之重複與分割。現在本省各地實施之綜合示範農村即一部份採取此一方式者，可以推介。

社區，係由工業區附近各里鄰與工業區合併組成。換言之，此一社區包括工業區，且以該工業區為主要資源，而此一工業區亦以該鄰近之里鄰或城鎮為其工人生活供應之中心。因此，兩者可以共生共榮，互相依賴。而社區所組成之理事會亦視工業區之代表為其重要之地方領導人物，如此，則兩者利益合而為一，各種工業區與地方人士間之協調問題與建設，均可迎刃而解矣。唯此種工業區可能多小型之工業區，其工人亦多居住於附近村里。

②配合式——配合式是一種雙方組織獨立僅從業務關係聯繫配合之方式，我們建議此一方式，農業方面，係參考桃園縣大園鄉五權村之工作形態，工業方面，係訪問龜山鄉工業區基層建設之構想。

如農業專業區自成一個農村，與其他各村居民住地相去甚遠時，可以自成一個獨立組織，而兩者配合之方法，則可在社區理事會及工作班（隊）之上由雙方推定人選作為一個非正式的協調委員會，對於有關該專業區與全社區間之發展事務，隨時協調、配合辦理。並亦由鄉鎮公所之民政課、建設課及農會代表等人參加協調，儘量使兩種工作互相支援。

因大型工業區內，其本身已包括工人住宅小型市場、幼稚園、醫療等福利設施，則此種工業區、已自

然形成一個小型社區。其內部如能組成一種工人住宅之管理或發展委員會，則對於工人本身之福利與協助工業區之管理均有裨益，但此種社區自必範圍甚小，其各種社區功能，未必能一一具備，因此，其與鄰近之大型社區仍有相互配合之必要。其配合工作亦可透過由上層協調方式處理之。

③在業務上，我們建議應以社區發展支援各專業區的業務。

本報告第三章對於如何以社區發展配合農、工專業區問題曾分為「社區發展與專業區可以配合之業務」及「社區發展可以為專業區提供之服務」兩項廣泛徵詢社區居民及有關農、工專業區專業人員之意見，並經詳細分析。歸納言之，社區中之基礎工程建設可以與專業區公共設施及修築道路相配合；社區中之生產福利建設可以與專業區生產技術及合作運銷相配合，社區中之精神倫理建設可以與專業區之教育訓練及文化活動相配合。惟以各社區及各專業區之實際情況各有不同，自應視各社區與各專業區之需要情況而定。

此處所建議者即在兩者配合中，應以專業區之業務為主題。申言之，凡設有專業區之地區，各種地區性之社區發展計畫亦均應配合此一專業區之建立而予以支援。亦即凡設有專業區之社區，均可以社區發展為工作方法，以專業區之業務為工作內容，使全社區之發展能與此一專業區之目標相結合，如此，則兩項工作如能順利配合，而對社區居民亦可能分享專業區發展之利益。（待續）（張紫燕）

三、訓練工作部份

依照本中心六十六年度訓練計畫，自民國六十五年七月至民國六十六年六月共應實施研習班、會等共四種，計為社區基層工作人員研習會（分四區舉行）、地區巡迴講習（分廿地區舉行）、社區基層工作人員專業研習班（分三期舉辦）、全國社區發展工作研習會，前兩種業已於民國六十六年二月全部辦理完畢，參加人數共為九一八人；後兩種現正積極籌備中預定於本（六十六）年五、六月內舉辦，謹分別列述如次：

一、社區基層人員講習會：本年度之講習主要係

配合臺灣省政府沿海居民生活改善計畫而舉辦，期能激發沿海地區居民社區意識，進而能自動自發，羣策羣力以社區發展方式改善其生活。本期實施範圍係以彰化、雲林、嘉義、臺南四縣沿海十五鄉鎮為對象，包括彰化縣之鹿港、福興、綫西、伸港、大城、芳苑；雲林縣之臺西、麥寮、口湖、四湖；嘉義縣之東石、布袋；臺南縣之七股、將軍、北門等鄉鎮，每縣為一區，兩天，參加學員共計二二八人，由於授課內容切合需要，講師人選除專業課程係聘請各該計畫主管人員講授外，並請當地縣長、黨部主委對該縣之做法重點加以說明，故聽講人員聽課認真，討論熱烈，收獲頗多。

地區	彰化縣	雲林縣	嘉義縣	臺南縣	合計
講習日期	65、年7月26、27、28日	65、年7月28、29、30日	65、年7月30、31日	65、年8月2、3日	
地點	彰化市救國團	斗六鎮雲林縣政府禮堂	嘉義市嘉義縣政府康樂室	北門鄉南鯤鯓廟	
參加人數	五十七人	五十八人	五十三人	六十人	二二八人
備考	以鹿港、伸港、大城、芳苑六鄉為主	以臺西、麥寮、口湖、四湖四鄉鎮為主	以東石、布袋兩鄉為主	以北門三鄉為主	

二地區巡迴講習 本年度之地區巡迴講習，主要實係配合臺灣省六十六年度社區發展配合小康計畫實施示範工作而舉辦，先由臺灣省廿縣市自行選定示範觀摩社區，再由本中心邀請組成之工作小組前往作為期一天之講習，主要內容係就社區發展工作之做法，由各主管人員作一透澈而深入之講解，課程計有：如何辦理社區發展配合小康計畫實驗示範工作、如何辦

理生產建設（分為縣、市、及農業生產三部份，視地區不同而由不同講師擔任）、如何建立消除穢亂示範社區、如何辦理社區精神倫理建設、如何辦理社區福利建設及社區就業輔導工作、如何建立社區道路網制度、如何辦理社區童子軍活動、社區發展概要、綜合討論等；工作小組成員包括省社會處、民政廳、建設廳、農林廳、教育廳、衛生處、交通處、糧食局、中國童子軍總會、省環境衛生實驗所、各縣(市)政府社會科(局)、學者專家、以及本中心工作人員等。由於時間關係，故講習班之安排係將全省二十縣市分為五期完成，有時一次排定為六縣、市，每天早上七時半須抵達會場，下午六時結束後又須趕至另一縣、市，僕僕風塵，備極辛勞，但工作小組同仁為了推展社區發展工作，工作認真，毫無怨言，終能圓滿達成講習任務。目前自本年三月九日至四月八日，全省二十縣、市之示範觀摩，便是此次巡迴講習的成果表現。

表二 本中心六十六年度社區基層工作人員研習會課程表

時間	日期	科目	
		第一天	第二天
8 : 20		本省沿海居民生活改善五年計畫之意義	社區發展與小康計畫
9 : 10		許副主委文富	詹副處長騰孫
9 : 20		增進沿海地區居民福利措施	同上
10 : 10		許處長水德	同上
10 : 20		如何發動羣眾力量推動沿海地區生活改善五年計畫	社區公共工程設施實務
11 : 10		縣黨部主委	郭技正枝南
11 : 20		本縣對沿海地區生活改善的構想與做法	沿海居民生活改善完成社區建設計畫概要
12 : 10		縣長	謝專員維森
1 : 30		社區發展基本概念	沿海居民生活改善興建農漁戶及貧戶住宅計畫概要
2 : 20		李教授鍾元	孫股長傳福
2 : 30		王教授培勳	本縣社區發展實務
3 : 20		同上	縣社會科長
3 : 30		社區發展理論與實務	綜合討論
4 : 20		楊科長文彬	
4 : 30		社區發展與就業輔導	同上
5 : 20		吳主任錦才	

表三、本中心六十六年度地區巡迴講習課程表

時間	課目	講師	備考
8 : 10 9 : 00	如何辦理社區發展配合小康計畫示範工作	社會處 楊文彬 謝文珍 林維森 楊維德 孫振芳 張敬福	交通處：李專員文誠 如何建立社區道路網制度工作，由交通處按實際需要隨時派員輔導。
9 : 10 10 : 00	如何辦理社區童子軍活動	中國童子軍總會派員擔任	
10 : 10 11 : 00	如何辦理社區福利建設及就業輔導工作	社會處 馬國臣 曲乃紳 曾培堂	
11 : 10 12 : 00	如何辦理生產建設	農林廳 馬兆嵐 糧食局 陳文軒 建設廳 葉祖武	
14 : 00 14 : 50	如何辦理社區精神倫理建設	民政廳 黃世仁 教育廳 王天燧 鄭騰輝 張輔卿	
15 : 00 15 : 50	如何建立消除騷亂示範社區	衛生處 龔清茂 省環境衛生實驗所 郭枝南	
16 : 00 16 : 50	社區發展概念	李鍾元 白秀雄 吳錦才 王培勳	
17 : 00 17 : 50	綜合討論	王培勳、各縣市社會科、局長	

附註：(一)每次講習班報到時間為上午七時三十分至八時。(二)如何辦理社區發展配合小康計畫實驗示範工作，由社會處派員擔任講師。(三)如何辦理社區童子軍活動請中國童子軍總會派員擔任講師。(四)如何辦理福利建設及建立社區就業輔導網制度，由社會處派員

擔任講師。

(四)如何辦理生產建設課目：

1.苗栗、臺中、南投、宜蘭、桃園、新竹、臺北、高雄、屏東、臺東、花蓮、澎湖等縣，請農林廳派員擔任講師。2.彰化、雲林、嘉義、臺南等縣請糧食局派員擔任講師。3.基隆、臺中、臺南、高雄等市，請建設廳派員擔任講師。

(五)如何辦理社區精神倫理建設課目：

1.臺北、桃園、新竹、苗栗、臺中、彰化、南投、臺東、澎湖、雲林等縣，請民政廳派員擔任講師。2.宜蘭、嘉義、臺南、高雄、屏東、花蓮等縣及基隆、臺中、臺南、高雄等市請教育廳派員擔任講師。

(六)如何建立消除騷亂示範社區課目：

1.苗栗、臺中、南投、彰化、雲林、嘉義、高雄、屏東、臺東、花蓮、澎湖等縣及臺中、臺南、高雄等市，請衛生處派員擔任講師。2.宜蘭、臺北、桃園、新竹等縣及基隆市，請省環境衛生實驗所派員擔任講師。

三、社區基層工作人員專業研習班暨於去年舉辦之專業研習班限於場地及食宿問題僅能接受臺北市及基隆、桃園、臺北縣、市之少數學員，無法發揮講習效果，本年度經與省、市政府社會處、局多次協商結果，擬擴大辦理。除臺北市部份另外商訂日程外，臺灣省部份已初步決定於本年五月九至十四日、二十三至二十八日，假臺北市中山北路劍潭青年活動中心舉辦兩期，每期八十人，參加人員以(一)縣、市政府社會科、局社區發展主管課長及承辦人；(二)鄉、鎮、市、區社區發展業務主辦課長及主辦人；(三)縣、市教育局、衛生局、建設局、農會等有關人員為對象，分別由各縣、市政府推薦（每期每縣、市推薦四人）。課程內容及講師介紹如下：

1.我國現階段社會政策及其措施二小時王家銓（內政部社會司司長）2.臺灣省社會福利概況一小時許水德（省社會處處長）3.社區發展與小康計畫二小時詹騰孫（省社會處副處長）4.社區發展及人民團體二小時黃宇元（市社會局副局長）5.如何運用教育力量推行社區發展工作二小時徐學陶（省社會處主任秘書）6.社區發展與志願服務（含實例介紹）四小時蔡漢賢（文化學院社工系主任）7.社區資源的發掘與運用

(加實例)二小時白秀維(政大教授) 8.社區發展與民衆參與陸光二小時(師大教授) 9.社區調查二小時李鍾元(興大教授) 10.社區發展概念一小時王培勳(臺大副教授) 11.社區童子軍之組織及訓練(配合實際活動)三小時陳忠信(中國童子軍總會總幹事) 12.臺灣省社區發展概況一小時楊文彬(省社會處科長) 13.如何健全社區理事會之組織及活動二小時林賢德(省社會處視導) 14.社區合作事業一小時熊健英(省合管處主任) 15.社區基礎工程建設四小時郭枝南(省環境衛生實驗所主任) 16.社區生產福利建設(一)生產部份一小時馬兆嵐(省農林廳技正) 17.社區生產福利建設(二)福利部份 1.社區手工藝及副業一小時葉祖武(省建設廳科長) 2.社區成果維護一小時楊振芳(省社會處股長) 18.社區精神倫理建設：1.國民生活須知及禮儀範例一小時王天燧(省教育廳科長) 2.媽媽教室的構想與做法一小時黃世仁(省民政廳主任) 19.社區發展實務二小時孫傳福(省社會處股長) 20.社區實地觀摩(含檢討會)八小時 21.如何辦理社區文康活動(含實習)十小時 22.綜合討論二小時以上共計五十八小時。

四、全國社區發展工作研討會，預定六月下旬舉辦，會期三天，邀請省、市政府有關廳、處、局及縣、市政府民政、教育、衛生、建設、社會科、局，北市區公所社會課(或社經課)等有關人員及學者專家約一百五十人參加。就有關社區發展工作之推行、協調配合、法令依據等作深入檢討研究，以利工作之進行。(王培勳)

四、澎湖巡迴講習側記

在澎湖白沙鄉授課的講師除以講義作為主要講稿外，多以實際經驗加以補充。李鍾元教授的「社區發展概念」內容充實，教授得法，極受歡迎，名教授畢竟不同凡響。

記者訪問了聽課的王硯青、呂貴鸞以及澎湖縣主辦社區業務的民政局長金瑞卿、白沙鄉長許海相等，詢以對巡迴講習及社區發展建設的意見和觀點。

任職澎湖縣政府，主辦社區業務的王硯青說：一般聽講幹部的反應，認為巡迴講習的方式極好，頗具意義，可使理論與實際結合，達到需求之目的。不過希望好上加好，講材內容更望充實。

高考及格，任職馬公鎮公所，主管社區環境衛生的呂貴鸞。她覺得巡迴講習很有價值。吸收新知，用之實地，使社區建設日益擴大，把地方建設與民衆利益凝結，將民心、民力，發揮最大的功效。

澎湖縣政府民政局長金瑞卿說：澎湖縣已發展四

十六個社區，預定今年至七十年度止，再發展二十九個社區，共計七十五個社區。

金局長強調社區建設的推行，不僅是凝結民力，團結民心的大動力，而且使政府與民間共同建立安和樂利的社會。

他說：社區建設的工作，是以人民自動自發的精神來奉獻，有錢出錢，無錢出力，是用地方的力量來建設地方。如道路的不平或者崎嶇難行，水溝的污塞不通，環境的美化，髒亂的消除，生產增益等等。大家都在共同的目標下去建設、去改造排除，因之大家常常接觸，相互瞭解，增進情感，所以我以為這是「敦親睦鄰、守望相助」的「感情結合」。

在澎湖縣府工作二十多年的金局長指出，物質愈文明，精神倫理反而低落，我們為重建倫理道德觀念，在社區裏組織了「老人長壽俱樂部」，以文康活動來怡娛老人的精神。所以社區的發展，順着政府的正確方針，凝結祥和的羣力，促進鄉村的經濟繁榮，消滅貧窮與髒亂，達到經濟與社會的平衡發展。

白沙鄉鄉長許海相透露，該鄉要建立十五個社區，已經完成了講美、中屯、鎮海、港子、成名、蛟頭、通梁、瓦洞、城前、赤坎、小赤等社區，今年底可全部完成。白沙鄉值得驕傲的是：在這白色沙地，寸草不生，地瘠民貧，謀生不易之地，經由社區發展的方式，促使社區居民自動、自發、自助、自主，已列為全省四個無貧戶鄉鎮中之一，在貧窮處竟無貧戶，內心殊覺愉快。

許鄉長指出：白沙鄉的能有今日這般風光，實由於政府的德政及旅外同鄉的愛護鄉里，他們慷慨解囊，捐贈建設，加上居民的合作，才能邁向小康之境。

他說：社區發展並非一蹴可成的工作，我們要以日新苟日新的精神，邁向社區現代化的遠景。期使社區民衆的精神與物質生活，保持和諧，兼獲照顧。同時綠化鄉土，美化環境，將是當前之急務。

據悉：許鄉長去年一年之中，連獲各項考績第一，記功有十次之多。包括社區發展、小康計畫、消除髒亂、端正社風業績輝煌等。

許鄉長是白沙鄉後寮村人，這個村在二十年以前有二千居民，現僅一千四百人。但五千人旅居外地發跡，每年寄回鉅款甚多，所以社區的迅速繁榮，旅外人士之功不可沒。(黎)