

日本社會救助政策

謝秀芬

摘要

日本的社會救助政策以一九五〇年所制定的生活保護法爲依歸，主要在保障國民最基本的健康、文化的生活水準。生活保障政策是個補充性的概念，也就是補充不足的地方，依其資產能力和親屬扶養義務爲優先考量，還有優先提供其他相關社會福利法的協助爲優先協助。

生活保護的實施是以家戶爲單位，除了受保護者本人可提出申請外，有扶養義務者或是其同居人亦可提出申請。要提供受保護者達到怎樣的生活保護標準，則是以一般國民的消費水準之比例來衡量，是

種相對的概念。

受保護者提出申請後，最遲在三十天內，將決定通知寄送受保護者。負責執行保護的機構，主要是受保護者居住地的市長及管理福祉事務所的鄉村長。而保護的種類主要有生活、教育、住宅、醫療、生產、就業、喪葬等七種扶助。

壹、前言

公共的扶助主要是對應私人的扶養的概念而來的，是爲了要緩和生活的貧困狀況或是解除貧困的狀況。所以不管是私人的扶養或是公家的扶助都是相同的概念。但是私人的扶養，扶養義務者的扶養能

力，還有他們彼此之間的關係以及它的程度型態都有所不同，特別是夫妻、親子這種私人扶養關係。在我們所謂的私人的扶養中也是以此種關係認定爲有扶養義務的關係比較顯著。對應私人的扶養，公共的救助、扶助是依照生活貧困的事實，由公家的機構擔負起這樣的責任，來保障國民最低生活的一種制度。

日本最早的社會救助政策是在一九二九年制定的「救護法」，但是特別爲了對貧困的單親家庭有更好的照顧，於一九三七年制定「母子保護法」協助有未滿十三歲子女的貧困母子家庭。戰後一九四六年重新制定「生活保護法」，以全國人民爲對

象，保障最低生活，而前述的「救護法」和「母子保護法」的內容均整合在內，故此二法即被廢止。爲使未成年兒童有健全的發展，有關兒童福祉的部分在一九四七年從生活保護法中抽出，制定了兒童福祉法。一九五〇年「生活保護法」重新制定，其對生活最低限度的保障，乃指能維持最低限（minimum）的健康、文化的生活水準，而非最低（lowest）生活的意思，即非單只滿足衣食住的物質需要而已，也能達到在知能、學養狀態、體格上應有的水準。文化和社會生活面亦能享受到身爲一個人的最低限（minimum）的水準，因此並非固定的狀態，而是隨一般國民的生活水準、文化水準的變化而變化的相對的水準，這是日本的「生活保護法」的精神原理。爲了解日本的社會救助政策以爲借鏡，本文針對日本的生活保護法的基本概念、實施方式、保護的種類、範圍和方法等加以探討。

貳、日本社會救助的基本理念

一、生存權的保障

日本的社會救助政策主要是依據日本憲法第二十五條的理念，日本憲法第二十五條規定，所有的國民都有權利享有最低限度的健康和文化的的生活。在一九五〇年，日本政府所訂定的生活保護法，主要是依據憲法第二十五條的理念，對所有的國民如果遇到生活貧困，就依照貧困的程度給予保護，這個是給予保護所實施的公共扶助的立法。生活保護法第一條明載，此法是依據日本憲法第二十五條的規定爲基礎，所有國民如果生活遇到貧困，不僅實施必要的保護，給予最低限度的生活保障，同時幫助其自立，以自立爲生活保護的目的。這樣的規定很明顯的記載了生存權保障的基本理念，也就是說明對生活貧困者，國家有直接的責任來實施保護。

執行生活保護事務，既然是國家的事務，所以生活保護的實施，主要是由地方政府，即縣市政府，或是鄉鎮來執行相關的事務及裁定是否提供生活的保護。因爲生活保護法主要適用的對象是日本國民。所以法的對象是以日本國民爲主要的對象，對於居住在日本的外國人，雖然基於人權也有照顧責任，但是此法主要還是以日本國民爲對象。

二、保護請求權與無差別待遇

生活保護法的第二條記載，生活保護對國民是沒有差別待遇的。國民對法律的請求權是平等的，對於這樣的理念很明顯的是依據憲法第十四條規定，所有的國民在法律之前人人平等，無論種族、性別、社會身分，在政治、經濟以及社會的關係上是沒有差別的。所以，在生活保護法第二條規定，保護請求權是沒有差別待遇，是平等的，於是在實施上給予保護的給付內容，當然也就有所不同。依照保護的種

類、程度、方法、標準和程度的原則來做決定，因此在給付的內容上就會有所不同。

三、最低生活保障

最低生活的保障就是說保障最低限的生活，是維持最基本的健康、文化的生活水準。所以，這裡所說的保障最低生活，就是最低限的生活水準，是minimum而不是lowest的意思。也就是說，能充分滿足其生存必要的最低物質條件，是健康、文化的最低限的生活水準，而不是最低生活的標準。

什麼叫做最低限的生活水準呢？是容易具體的說明，也就是除衣食住的物質生活滿足之外，還有在知能、營養狀態、體格上要達到某一水準，能夠享受文化、社會面的生活之最低限的水準，所以不是固定的標準，而是依照一般國民的生活水準、文化水準之變化而變化的一種相對的水準。故日本將全國縣市分三級，每級分

六區，補助的費用均不同。又住在家裡及住在機構的補助亦不同。

四、補充性的理念

生活保護法中所謂的保護，就是受保護的人沒有辦法維持最低限度生活的時候，給予補充不足的部分。生活保護法是以國民納稅的稅金為其實施的財源，為了公平起見，接受保護的人也需要有一些的努力，所謂補充性的理念也就是依據資產能力的狀況和親屬扶養的優先為原則，還有以其他的福利法優先施行的原則，這些先實施以後不足的部分才由生活保護法來加以補充，如果有緊急的需要，當然還會馬上加以保護。下列針對補充性的理念之意義加以說明。

(一) 資產、能力活用原則

所謂資產能力活用的原則也就是說，為了要維持最低限的生活，受保護者可以利用的資產、本身的能力等條件應優先運用。資產是指金錢、儲蓄及所領的退休

金、動產、土地、房屋之不動產，債權、著作權、特許權或是商標權等，這些資產應優先利用。

能力是指個人勞動的能力。如果申請者有勞動的能力，也有就業的場所，但不加以利用，不工作，就缺乏了這種補充性的要件。所以活用就是對於資產、能力及其他可以利用的資源積極地加以活用，來維持最低限度的生活水準。

資產的活用是以變賣為原則，把資產加以處分，以維持實際生活的效用。如果資產現在沒有辦法變現活用，但是將來可以被活用處理，就比保存它來得有實效，在生活的維持上，便是資源的有效利用。

(二) 親屬扶養優先原則

親屬扶養優先的原則，主要是依據日本民法規定：有扶養義務的人要優先提供扶養，這也是所謂保護的補充性概念的一個依據。優先使用親族扶養這樣的一個原則，是使需要保護的人，在有扶養義務人

的情況下，應該由扶養義務人優先履行扶養的義務。對於有扶養能力的扶養義務人，應該履行扶養的義務。如果有扶養能力的義務人，不履行扶養義務的話，生活貧困者可以請求生活的保護，保護的實施機構得向扶養義務人徵收應付款費用的全部或一部分。這可以說是生活貧困者對有扶養能力的扶養義務者，請求扶養遭到拒絕時的一種處理的方法。

日本民法規定，所謂扶養義務者就是指夫妻彼此之間，有未成年孩子的父母親、直系血親和兄弟姊妹。但是有特別情況時前面所指的三等親以內的親屬以外，也可以依照家庭裁判所的審判擔任扶養的義務。即夫妻相互間有扶養義務；對未成年子女，父母親有扶養義務以及其他擔負有扶養義務的，都有義務提供生活的協助。對於未成年的子女還有配偶的扶養，都應該和自己的生活水準一樣，擔負有相同程度的水準的生活之義務。也就是說有

生活扶助的義務，就是能夠提供跟自己的身分地位相對應的生活水平，而不是說犧牲自己的生活來提供經濟的援助。所以依據扶養義務者所擔負的扶養義務，會隨著扶養的順序、程度和方法而有所差別。

(三) 他法優先原則

日本依不同的對象所制定的社會福利法規都有對該人口群補助的辦法，所謂他法優先原則就是對這些法規優先使用提供保護。這些法規有兒童福利法、母子及寡婦福利法、老人福利法，還有身心障礙福利法等。這些相關的福利法規，都規定有一些給付或者是一些公費負擔的福利設施。生活貧困者就依據其適用的法規，優先由該法提供協助，例如老人就由老人福利法，殘障由殘障福利法先行協助，最後再依其協助後的狀況，決定是否需要再給予生活的保護，才使用生活保護法，補足不足的部分。生活保護基準依受保護者的年齡、家庭結構和所居住地區之不同而有

所區別，依一九九八年的生活水準，三人家庭，住一級地是一七六三一六日圓，若是母子三人的單親家庭，因有母子加級則最低生活保障水準是二〇〇二四四日圓。若是二個老人的老年家庭是一四九九八日圓，單身老人為一〇五〇六日圓。

(四) 急迫性的保護

所謂急迫性保護是指，保護者缺乏保護的要件時，生活保護法也會基於生活貧困、有急迫上的需要而實施必要的保護。所謂急迫性的理由並不是單單指沒有辦法維持最低限度的生活，就是一個急迫性的理由，而是缺乏保護的形式要件，不符條件但有需要也可以實施保護。所謂急迫性的理由，例如被保護者，很清楚的有相當數目的資產，但是沒有辦法馬上變現使用，先緊急給予保護，等以後資產處分，再由實施保護的機構來決定應該返還多少的金額。

參、生活保護的實施原則

一、申請保護

生活保護的申請，除需要保護者外，扶養義務者或是同居的親屬都可以提出申請。生活保護法第二條規定國民可以請求保護，所以保護的申請權可以由其本人、扶養義務者或其他同居的親屬來申請。申請時，雖然規定申請書需要先寫基本的事項，但是口頭的申請或者是信件形式的申請也是有效。小學生或者禁置產者的申請也可以，雖然他們沒有行為能力或是意識能力，但總不能在沒有辦法維持最低限度生活時放置不管。

二、標準的測定

所謂標準，乃是對於受保護者要維持最低限度的生活，其需要情況的測定標準，需要有具體的尺度。因此最低生活水準的基準的算定就與如何解釋什麼叫做最低生活水準而有所不同。爲了使一般的國民與受生活保護的保護者的相對生活水準

在差異上縮小，一九八三年日本全國社會福祉協議會（註一），提出標準的制定應該以消費支出的比例來制定較妥當，就是以消費水準的比例方式來作依據。保護的標準是由厚生省決定，所定的標準包括受保護者的年齡、性別、家庭成員的組成和所居住地區的區域別，跟其他保護的種類。

爲了能夠提供最低限度生活的需要，日本厚生省定了七種保護的類型。這七種保護的標準的判定是不容易的，什麼叫做健康的、文化的最低限度的生活，這是非抽象的、相對的概念。具體的內容是依據文化的發展、國民經濟的進展而不斷向上的，所以有許多不確定的要素都需要綜合來考量、和做決定。什麼是健康的、文化的最低限度的生活，標準的認定當然是委託厚生大臣來裁量，至於所定的標準是否適當，是一個相當受矚目的問題，但是即使是所定的標準不適當，政府只需要負政治的責任，沒有所謂違法的问题。

三、必要性的判定

對於受保護者的年齡、性別和健康的狀態等等，是個人性的、還是整個家庭的，依實際的需要作一些考慮，就是所謂必要性的原則。這個原則是爲了避免保護的內容和方法，採用機械性的判定標準。對於保護的方法，或者是家人是否要分離應該做必要性考慮。最明顯的是有工作能力的母親，保護的方法是輔導就業，但是應該確認這個方法的必要性。乳幼兒跟母親的處遇要一起考慮，是不是母親爲了生活需要出去工作，但是對一個乳幼兒來說，母親是非常重要的。乳幼兒的養育應該是由母親專心的養育，還是鼓勵母親出去工作，這就是對於受保護者的生活條件，盡量不以生活保護制度的原則性、機械性做考量，而應該以必要性爲原則來思考的意思。對一個有工作能力的受保護者，應提供就業的輔助，還是由其來照顧幼兒、專心撫養子女就是這個原則的一個

考量。

四、確定家戶單位

所謂家戶就是消費生活的收入及支出單位，以一個生計單位來看的就叫做家戶。生活保護不一定是以戶籍登記，用形式上的登錄為判斷家戶單位的標準，而是以實際的狀況來作判斷。同一個家庭生活是同一性的、是住在一起的，以這個為主要的問題考量。提供保護以及保護的程度如何，是以一個家庭作單位來決定的，即家戶為單位的原則。因家庭成員一起生活，家具、用品、水電、瓦斯的費用都是一起共用的。又家庭成員的資產收入也是一起計算。所以對於最低生活的需要，以一個家庭的需要為準來認定，是比較妥當的。所以一個家戶的認定並不是依照戶籍的登記，這種形式上來判斷哪些人是一家人；而是以實際的狀態、實際的情形來判定。同一個家庭就是同一生計，是否住在一起雖是個問題，但是他們的生計一定是一

起的，這是日本生活保護制度的本質。

依據這一點，家庭成員在法律上即使沒有扶養義務，但是住在一起、生活在一起，那麼就認定他們是「家戶」。雖然在法律上他們沒有扶養的義務，但是在生活上他們是互相依賴、互相援助的，所以以這樣的事實作基礎來決定是否要提供保護或決定給予保護的程度。雖然他們沒有扶養義務，但是住在一起、生活在一起，原則上他們就是同一個家庭，做這樣的解釋，同一個家戶就是指實際的生計以及住在一起為必要條件來判斷。以家庭作一個單位的原则以外，有時候這原則不容易來判定，也有例外可以以個人作單位來決定是否要保護，或是決定提供保護的程度，這是指家人是生活分離的情況而言。

肆、生活保護的實施

一、實施機構

實施生活保護事務是國家的責任，也是國家的事務。但是生活保護的實施如果

由與地區居民有直接關係的地區或地方公共團體來執行是比較適當的。生活保護法對於保護的決定，還有實施有關的一些事務是由國家的機構委託地方的公共團體來執行。保護的決定和實施的機構主要是受保護者居住地的縣市長及管理當地福祉事務所（註二）的鄉鎮村長。如果被保護者沒有居住地或是居住地不明確的話，為了急迫性的理由就以他目前所居住的縣市或者有福祉事務所的地方來擔負保護的決定和實施的義務。

如果受保護者是生活在社會福利機構裡，為了要實施生活的補助則以進入機構生活之前，所居住的地區或者是現在這個地區，所屬的縣市長或鄉鎮長管轄之實施機構提供保護的工作。例如一位長期住院的太太之居住地，當出院的時間還不太確定，又因她和先生的婚姻關係實質上已破裂，無法回到原來先生的家中，而且也還未決定將來的居住地方之狀況下，就判定

由現在居住地所管轄的實施機構來實施保護的責任。

二、保護的決定和實施

生活保護是由申請開始的，但是受保護者如果有急迫上的狀況，雖然沒有申請，保護的實施機構也有責任和義務提供保護。開始保護時，實施的機構爲了要掌握受保護者的生活狀況，調查是否需要保護及保護的程度，就要到居住的場所調查受保護者的資產狀況以及其他事項。爲了調查健康狀況，執行保護的機構可以指定醫師、牙科醫師作檢查，以防止保護的濫用或者有所遺漏。爲使保護能夠做到真正的適切性，需要掌握受保護者的生活狀況，所以有權利作必要的調查。

前往居家調查的官員應該提示身分證明，即使受保護者或是同居人沒有要求身分的證明也是要提出身分證明，如果受保護者對於居家調查有疑義，可以拒絕調查。所調查的內容有家庭調查（例如家庭

成員狀況的調查、生活費的調查、收入的調查）、扶養義務者的調查（如有無扶養義務人、扶養的能力、或扶養的履行狀況）、當地地區民生委員（註三）的意見及其他必要的調查。爲了獲得所需的基本資料，實施機構有必要調查受保護者以及扶養義務者的資產、收入狀況、銀行、信託公司、扶養義務人的老闆或相關人員。調查的對象也可以包括農會、漁會、信用合作社、郵局等等。

調查是爲了決定保護的範圍，故應該在這樣的範圍作調查，超出此目的的調查是不被允許的。受保護者即使沒有正當的理由，也是可以拒絕接受進到家裡做強制性的調查，如果無視於受保護者的拒絕而強行進入調查，以致造成一些具體的損害，公務人員公權力的行使違反到他人的損失，國家或者公共的團體需要負擔賠償的責任。當保護機構已決定是否需要保護或保護的種類、程度及保護的方法以後，應

將決定的理由，在申請後十四天內用書面通知申請人。如果申請者對所決定的理由有爭議不服時，可以提出申訴。雖然規定一般申請保護，申請人在十四天內可以收到審查通知，但是如果扶養義務人的資產調查需要比較多的時間或有特別的理由，可以延長到三十天，但在通知書上應寫明理由。所以從申請保護開始最遲三十天內會將審核結果通知申請人。

伍、保護的種類、範圍與方法

國民爲實施最低限度的生活，無法靠自己的力量來維持，根據生活保護法可以提供一種或二種以上的扶助。保護的種類有生活的扶助、教育的扶助、住宅扶助、醫療扶助、生產（分娩）扶助、就業扶助以及喪葬扶助七種的扶助。這些扶助根據受保護者的需要，提供一種的扶助或是兩種以上的扶助。保護的方法最主要的是金

錢的補助，或是實施貸款。給付的方法有金錢、物品的給付、醫療的給付或是勞役的提供等等，是給予實際物質的保護的一種方法。受保護者如果有收入，爲了維持他最低限度的生活，依其順序的原則補充不足的部分，第一是生活的扶助、第二是住宅的扶助、第三是教育的扶助，以下對於醫療、生產（分娩）、就業或者是喪葬扶助，依序就收入狀況補充其不足的部分，適當地提供扶助。以下對各項扶助加以說明：

一、生活扶助

生活的扶助是所有各種扶助中最基本的一種扶助方法，是對因爲貧困沒有辦法維持最低限度的生活者，提供滿足衣食及日常生活所需之必要的給付。目前保護的標準，是依個別所需要的飲食和衣服等日用品所需要的費用來計算，又以家戶別來看，水電、瓦斯必須的費用。生活扶助的範圍，是以居家生活的保護爲原則，依據

居家生活所需要的保護，來提供最基本的居家生活。生活扶助以金錢給付爲原則，但是如果沒有辦法依此原則，或此方式不適當時，爲達到保護的目的，也可例外用物品給付，譬如給予衣服、寢具等。

二、教育扶助

教育扶助是實施義務教育所需的費用，日本的義務教育根據教育基本法第四條規定是九年的義務教育，盲校、聾啞學校、養護學校的教育都包括在內。高中、大學或幼稚園的就學費用並不是教育扶助的對象，因爲不是義務教育。教育扶助的範圍是教科書、就學用品、通學費用及學校的伙食以及其他義務教育所需項目。「教科書」依教科書發行有關的臨時措施法規定，不包含參考書或副讀本；「就學用品」是指文具、參考書、辭典或是點字版、觸感玩具（障礙小孩教育所需）。「通學用品」指帽子、制服、書包、雨具都是。其他有關於義務教育所需，如交通

費、實驗費、實習費或參觀費用等等，至於私立學校的學費則不包含在內。

三、住宅扶助

住宅扶助指的是居住的費用、或是居住所需的補修費及其他爲維持居住所需要的費用，如房租、權利金、房屋稅、固定的資產稅等，爲了維持住宅及家屋的修補所給的補助，是有一定的標準額的。住宅扶助的方法，原則上是用金錢補助，爲了達到保護的目的，也可以用物品來給付。所謂住宅扶助的現物給付就是提供住宿的設施。

四、醫療扶助

醫療扶助是對於沒有辦法維持最低生活者，提供因爲疾病或受傷所需要的治療費用，範圍有診察費、藥劑費和治療材料、手術等其他治療上所需要的費用、或是療養所需要的看護，及送診時移送的費用。醫療扶助是委託指定的醫療機構實施現物給付爲原則，不用金錢給付是怕會將

金錢用到醫療以外的事項，所以以現物給付作為原則。

五、生產（分娩）扶助

生產扶助原則上是作為居家保護，對於生活貧困者生產時所需的費用、分娩前與分娩後的處置、脫脂棉、紗布等衛生器材的給付。對於懷孕婦女產前、產後的營養補給，是由生活扶助來提供，孕婦的生活扶助費用會增加。分娩前的協助是陣痛開始到胎盤排出，這中間所必要的補助，包括流產與死產的情況。分娩不問是否有法律上的婚姻關係。分娩前後的處置也不一定限定在分娩之前或之後，所以新生兒沐浴所需的費用也包括。生產扶助原則上是用金錢給付，但是為了達到保護的目的也可用物品給付。

六、就業扶助

就業扶助是提供給沒有辦法維持最低生活者，或是有可能沒有辦法維持最低生活之虞者，幫助他能夠自立。扶助的範圍

有三，一是就業所需要的資金，如器具、資料；二是學習技能的費用；三是就業時所需要的費用如交通費、服裝費等三種。這也是以金錢的給付作為原則，當然也有以物品給付者。

七、喪葬扶助

喪葬的扶助是對於受保護者的家庭，若有人死亡，則提供檢案、屍體的搬運、火葬或納骨等喪葬所需要的扶助。檢案是指醫師對患者死亡的診斷。喪葬之所需，有如死亡診斷書、死產的證明文件、棺木、運送費用、牌位、祭壇、念經等有關的費用。喪葬扶助的方法是以金錢為給付。喪葬扶助對單身的受保護者死亡時，沒有撫養義務人，而死者所剩下的金飾，沒有辦法支付喪葬費時，喪葬扶助就提供給實施喪葬者，如鄰居或朋友等。如果都沒有有人可以來處理這個喪葬的事宜，根據墓地及埋葬相關的法律，鄉鎮市長就必須要實施埋葬或火葬的工作。

陸、結論

目前日本的社會救助政策以一九五〇年所制定的生活保護法為依歸，主要在保障國民最基本的健康、文化的生活水準，非單只保障衣食住的物質生活的滿足，還包括在知能、營養、體格、文化上有一水準。生活保障政策是個補充性的概念，也就是補充不足的地方，依其資產能力和親屬扶養義務為優先考量外，其他相關社會福利法的協助應優先提供。生活保護法在以上這些資源都應用之後，仍無法達到生活保護中所要求的水準時，才會考慮生活保護法的扶助。這是日本在其福利歷史發展過程中，先後為特殊人口群的考量，如兒童、母子單親、身心障礙、老人的需求，成立各自的福利法規，而抽離出社會救助的生活保護法之故，此與我國有很大的不同。對於家庭經濟狀況的判定標準，以家戶為單位，而家戶是以真正住在一起為準，扶養義務人依其能力提供扶養，必

要時得強制執行。生活保護扶助的種類有生活扶助、住宅扶助、教育扶助、醫療扶助、分娩扶助、就業扶助和喪葬扶助七種，明載於生活保護法中，此有別於我國社會扶助法只提供生活扶助、醫療扶助，至於教育、生產分娩、就業扶助並未在法中明定，而住宅和喪葬扶助是以急難救助和災害救助方式來協助。日本的生活保護法有十一章八十五條，詳細載明其理念精神、原則、種類、範圍、實施機構、保護方法、保護設施、被保護者的權利義務、申訴方法、保護費用和罰則等，非常周詳。日本不僅在法律上制定嚴謹周全外，從文中種種的規定及實施狀況可見是力求公平正義，並兼顧到彈性，感覺非常的人性化，有許多很值得我國借鏡之處。

（本文作者現任東吳大學社會工作系教授）

◎注釋：

註一：社會福祉協議會——是依據一九五一

年日本所制定的社會福祉事業法而設立。是以社區居民為主體，提升住民福利為目的，所展開的廣範圍的民間福利活動，是民間自主的一種組織。各縣市區、鄉、鎮、村各地都有各自的社會福祉協議會。

註二：福祉事務所——是依一九五一年社會

福祉事業法的制定而設立的，乃社會福利行政的第一線機構。依法每十萬人口左右應設置一福祉事務所，提供有關生活保護法、兒童福祉法、身體障礙保護法、母子及寡婦福祉法等社會福利六法所定的服務措施。

註三：民生委員——是依據一九四八年所制定的民生委員法而設置，然而在一九五〇年生活保護法修正時，民生委員法也被全面改正，民生委員從在生活保護法中的補助機構改為協助機構——直到現在，故可以說民生委員是依據生活保護法所設置的民間的義務服務

工作者，是關心社區民眾的生活維持。

◎參考文獻：

桑原洋子 一九九九 社會福祉法制要說 有斐閣株式會社

東京都福祉局 一九九九 社會福祉の手引

東京都福祉局

三和治 一九九九 生活保護制度の研究 學

文社

小川政亮編 一九八〇 社會保障裁判——戰

後社會保障權運動的發展 ミネルボア

小山進次郎 一九九二 生活保護法の解釋

ど運用 全國社會福祉協議會 ミネル

ボア書房論集印編 一九九五 社會福

祉小六法