

殯葬改革應從擬定

「現代化殯葬禮儀範例」做起

高繼昌

一、前言

台灣殯葬禮俗，大都承襲自中國儒、釋、道三合一的傳統殯葬文化。在過去農業社會、生活悠閒時間充裕、實行起來較容易。現代化社會、競爭激烈、生活緊張、工作時間長，無法遵行耗時費力又無意義的繁文縟節，但又找不到現代化的標準殯葬禮儀範例可供遵行。

因此，全憑業者自行解釋、自由增刪，少數不肖業者為增加業績而發明「五子哭墓」、「孝女白瓊」等，傷風敗俗的劣質禮俗。常常給人「熱鬧有餘」、「莊嚴不足」的不良印象，除了造成喪家極大的困

擾，也使殯葬文化日益庸俗化、物質化。

當然，造成惡質殯葬文化的原因很多，但最主要的是缺乏一套合乎工商業需要的現代化殯葬禮儀供大眾遵行。目前，最急迫的是盡快擬定「現代化標準殯葬禮儀範例」，此範例公告實施後，可立竿見影的收到下列幾點功效：

- (一) 廢除不合時宜之禮俗
- (二) 節約殯葬消費
- (三) 改善業者形象

二、擬定「現代化標準

殯葬禮儀範例」之

重要性

我從小生長於祖傳的殯葬家庭，接掌家庭事業，至今已有二十二年，也累積了近三十年的實務經驗。在服務的過程中，常遇到喪家因各地禮俗不同，或認知不一，而產生疑慮與衝突。

記憶中，有一位下嫁北部大家族的南部婦人，在出殯時，娘家的兄弟姐妹，因為長孫在捧靈位牌赴火葬場的途中忘了撐傘，而認為亡者的靈魂會被太陽照到而魂飛魄散，故嚴厲「斥責」外甥不孝。夫家的親戚，也不甘示弱，反唇相譏，雙方發生嚴重的口角，甚至，揚言要斷絕舅甥關係。

經我婉言相勸，並告知，黑傘遮靈

位，乃鄭成功時代，與清朝政府有不共戴天之仇，所以靈位牌，用黑傘與清天隔開，表示不戴清天。棺木用長板凳架起來以表達不踩清地的意思。現在已經改朝換代，清朝也早已滅亡，實在沒再撐傘的必要。

像類似的狀況常發生，例如頭七，到底是第六天子時（晚上十一時，凌晨一時）前做，還是第七天上午做？第六天亥時（晚上九—十一時）是否要作孝（嚎哭）？

人往生後，是否應急忙為其更衣，以免亡者得不到壽衣？還是不動遺體，為其助唸八小時較佳。

未亡人，到底要不要親送亡夫到火葬場（或墓地）？因為，傳統殯葬禮俗認為「送」，則暗示要改嫁，「不送」，則於心不忍；又會被年輕一輩，批評為比朋友還不如。

這種進退失據，毫無依循標準，是大

多數喪家，都會遭遇過的困惑。因此唯有盡快擬定一套禮儀標準才能解決此一難題。

三、擬定標準化禮儀才能廢除不合時宜之禮俗

國內殯葬服務品質無法快速提昇，與國人擇日（挑選黃道吉日）的習慣有很大的關連。以台北市為例，兩個殯儀館共有甲級禮堂二間、乙級五間、丙級七間、丁級六間，所謂的黃道吉日，一廳難求。但是平日或是所謂的重喪日，三喪日等「歹日」則閒得發慌，有時一個月只有五、六天是吉日，而大部分喪家都非要擠在這天出殯不可，常害得我們早上四、五點，甚至半夜就要去殯儀館排隊訂禮堂，以達成家屬的願望。若訂不到則遭喪家抱怨，甚至取消委辦。

今年三月份，一位八十六歲的前台北市議員往生，長子在巴黎工作，次子在廣州經商，兩個女兒遠嫁海外。所以子女們

決定「選日不如撞日」決定在父親往生後的第十四天，所有子孫都能到場的星期天早上舉行喪禮，我立刻為他們訂好禮堂。

沒想到未亡人反對，要求一定要選黃道吉日。我奉命與老太太溝通，詳細的向她說明「擇日是農業社會的產物，如果照剋擇講義的規定，每天都會正沖一個生肖，其中一個特定的歲數是正沖，其餘為偏沖，此為日沖，每個時辰也是如此是為時沖。」

如果真如擇日學所言，犯沖的人應該避開，否則會被沖死。那麼我們殯葬服務人員隨時要為往生者服務，無法避開豈不常常出人命？有誰還敢從事這個行業。再說基督教、天主教徒從未看日子，也沒聽說有人被沖死。

老太太聽了我的分析後便不再反對。沒想到第二天又接到家屬的急電告知往生者的兄弟姐妹及眾親友堅決反對。因此還是將喪禮延至第三十三天的黃道吉日才舉行。我們乙種禮堂火葬套裝產品包涵禮堂佈置、棺木、骨罐、司儀、國樂、道士、

小費等所有項目才收費十一萬伍仟元整，而家屬光繳納冷藏規費就付了伍萬壹仟元。另外孝子、女無法請那麼久的喪假，只得先返回工作崗位再於出殯前趕回來。

勞民傷財全為一個毫無意義【吉日】。因此擬定標準化禮儀後才能破除傳統的禁忌及迷思，才能真正提昇殯葬品質。

四、擬定標準化禮儀才能節約殯葬消費

在與喪家接觸的經驗中若非熟人介紹，一開始，大部分家屬都是抱著不信任的態度，一再的比價，甚至每個兄弟，各找一家比價。但是每家公司，遵循的儀式不同，所以價格差異極大。

喪家，根本不了解這點，而以爲我們業者是「黑店」、「暴利」、「大賺死人錢」。去年，一位中小企業負責人往生，長子主張遵循古禮隆重料理喪事，次子與兄長差十七歲較洋派，主張簡單、精緻，免除一切繁文褥節。

他們各找一家葬儀社估價，同樣以台北市第二殯儀館，乙級廳，火葬爲估價基準，結果價差達十八萬之多，家屬議論紛紛，長子大發雷霆，痛罵第一家業者沒良心，亂發死人財。當然，也不敢交由第二家業者承辦，深怕業者故意以低價搶標，承辦後，再趁機加價。於是又透過親友推薦找來六、七家業者比價，結果，最接近的兩家，價差仍有近五萬之多。家屬雖然經過多次比價，仍無法做出決定，最後，參加市政府的聯合公祭，一切瑣事，都自行張羅。我想，這就是我們業者常被外界誤會的原因，也是形象不佳、社會地位低落的原因。因此，擬定一套符合現代人需要的精簡禮儀範例，使大眾及業者能有所遵循，以創造雙贏的局面，喪家因儀式簡化而減少支出。業者因項目減少而降低成本但合理利潤並未減少，又可博得喪家的信任及尊重。

五、擬定標準化禮儀才能改善殯葬業者形象

我在二十五歲那年，接掌家庭事業，擔任葬儀社老闆時。可說是當時全台北市最年輕的葬儀社負責人，也是少數擁有大專學歷者。同行都以嘲諷的心態對我，他們認爲我無法長久經營殯葬業，一定會另謀高就。主因是當時這個行業被視爲相當低俗的工作。加上，我不喝酒、不抽煙、不吃檳榔，與同行格格不入。

但相反的，客戶反應相當好。他們認爲，我是業界中的清流，辦事效率高、服務週到、談吐不俗，於是都非常支持我。大約在十年前，有一位信仰基督教的病人，要求家屬挑選三家葬儀公司老闆與其會面。其中一家是醫院特約公司，另一家是教會所推薦的，我則是家屬從電話簿中臨時選出來的。因我最晚被通知，所以較晚到，恭敬的遞上名片，並低聲的安慰病人，然後告知家屬往生後的注意事項即鞠躬告退。結果家屬及病人，皆決定身後事由我來辦理，他們認爲我受過高等教育，進退有據、彬彬有禮，最重要是能站在家屬的立場，爲他們設想。而不是忙著兜售

產品，搶生意。

中興以人才爲本，要提昇殯葬文化水平，必先制定一套標準的禮儀規劃才能提昇業者之專業水平，這樣才能改善業者的社會形象，吸引更多優秀人才加入此業。

六、政府出版殯葬禮儀專書及範例多已不合時宜

對於改良惡質的殯葬文化，政府主管機關雖然也大力宣導並出版許多有關殯葬禮儀的書籍。但大都是陳述現行殯葬禮儀的現況或是批評五子哭墓、電子花車等劣質禮俗的不是。甚少提出具體可行的改良方案或標準範本，更無法以實務的角度去分析殯葬的亂象。

以內政部八十三年出版的禮儀民俗論述專輯喪葬禮儀篇來說：除了考據中華民族之形成、台灣之開發過程外，大都是描述現行殯葬禮儀的作法，其中很多禮俗因不合時宜已逐漸被淘汰如：

(一)「絕大多數地區壽衣均改爲囍氣前穿上」(九〇頁)——實務上，囍氣後大都

以助唸爲主，不可翻動遺體以免亡者痛苦，穿壽衣則改在入殮前行之。

(二)「人死後靈魂需乘轎至陰間，因而一斷氣即需在戶外焚燒一頂紙製魂轎」(九二頁)——此項禮俗因大多數病人都在醫院往生且往生後都以助唸八小時爲主，靈魂爲西方使者(或佛祖)接往西方極樂世界，何需乘轎，故實務上此項禮儀已被刪除。

(三)「舉哀後，子孫即用石頭做爲屍枕，傳說子孫才會頭殼硬」(九三頁)——此項因不夠人性，且毫無意義，實務上，大多以亡者生前使用的枕頭爲屍枕。

(四)「家屬持證明向所在地之戶政事務所辦理死亡登記然後才能入殮」(九五頁)——此項更是與實務相去甚遠，按照戶籍法規定，死亡登記在死亡後三十天內登記即可，與入殮與否完全無關。

另外，國民禮儀範例規定，父母亡，需服喪三年；祖父母、伯叔父、母、夫妻、兄弟姐妹亡故，需服喪一年。在工商業繁忙，與國際互動頻繁的現代社會，連頭七前，不刮鬍子都很難做到，更別說服喪三年了。

七、結語

由於過去農業社會的習俗與現代的環境脫節太多，現代人根本無法也無力遵循。所以重新以現代環境爲藍本，以務實的角度去擬定殯葬禮儀範例是殯葬改革刻不容緩的課題。

殯葬改革是一項大工程，牽涉文化禮俗之深層內涵，及業者之利益糾葛，問題繁雜，非一朝一夕，唯賴政府研定標準，勸導民眾遵循方可達成。擬定標準殯葬禮儀範例，雖有助於廢除不合時宜之禮俗，節約殯葬消費，及改善殯葬業者之形象，但內政部主管全國殯葬政策，其出版殯葬禮儀專書及國民禮儀範例內容，卻有諸多不合時宜，殯葬法規亦付之闕如，實應儘速重新檢討，謀求改善之道。

(本文係民國九十年，筆者於台北市政府殯葬禮儀研習班上課繳交之報告，全文感謝授課楊國柱老師提供修正意見)
(本文作者爲南華大學生死所研究生暨德元禮儀公司負責人)