

探討支持團體在社會工作實習的學習效能

曠慧君

摘要

自我認識的安全環境，期能增加自我覺察，降低對實習的焦慮與壓力，從無力量感和低自我價值感轉而成爲能爲自己的學習狀況主動負責。

本研究以資料整理及焦點團體法來進行，以臺北榮總社工組九十年暑期學生所組成的「動力家族支持團體」爲例，團體共有成員七位，以半結構式的設計，由機構總協調擔任團體領導者，共進行六次活動（每週一次），總計十六小時。藉由對團體設計、團體活動記錄、個人實習評價表等資料做內容整理，以及在實習結束後一學期進行一次焦點團體，對「支持團體運用於社會工作實習的學習效能」進行討論。

總結來說，本實習方案，學生在「專業認同」與「自我覺察」這兩個目標上有較佳的學習與較好的感受；支持團體運用於實習教育，則明顯看到可以增加學習效果。達成效果的因素有：1. 時機的掌握性；2. 以「探索自我」爲目標，逐步增強個體的能力感，經驗到「使能」感；3. 爲團體命名增加成員的歸屬感；4. 具臨場感的準

社會工作養成教育中，實習一直是不可或缺的一環，其主要目標在增進學生的自我覺知、專業認同和意識，以及整合運用專業知識和原則的能力；影響實習成效的因素包括個人、學校、機構和制度等各方面，一般來說，實習動機越高和實習準備越充分的學生，能以積極的方式因應實習中的各種壓力。直接協助學生增強實習動機及實習準備，不只是校方的工作，機構亦有責任，如確認學生實習目標及期待、訂定實習契約、提供學生正式與非正式的支持系統，增加同儕間互動與學習等，以學生爲主體的學習設計，考慮掌握時間因素，以期達到最佳的學習效果。運用小團體方式，以增強權能（empower）的觀點，從個人、人際到環境三方面規劃活動，提供機會使學生發展同儕支持與分享的關係、確立學習的參照團體與價值觀、增加歸屬感、學習角色澄清，並作爲實務演練的場合及增進

備，增強個體學習動機、調整學習態度和方式上，乃至同儕經驗分享，團體成為「安全的避風港」，是成員持續學習的動力和助力；5. 藉由團體中的分享、支持、肯定與再反省，可將「個人經驗」轉變而成「共同的體驗」。

實習教育是幫助學習者達成知、覺與行三方面整合的重要途徑，實習機構如何幫助學生在最佳狀況下進行學習，是本支持團體設計之主要目的，從成員評價及焦點團體討論中，確認可增進學習的效果，僅此提供經驗分享，做為機構持續推行之參考。

壹、前言

社會工作養成教育中，實習一直是不可或缺的一環。筆者於臨床工作十六年，對於社工實習制度始終保持高度關切和熱情，服務機構亦有完整的實習計畫，和足夠專業素養的督導品質，但總發現學生初報到時的怯生生模樣，和實習結束時所展現的正常化能力判若兩人！根據筆者多年工作經驗，分析學生報到時的「怯生生」有幾方面可能因素：

一、對機構陌生：如同其他求助者來到大型機構中一樣，不但對物理環境存有無方向的失控感，心理上也有居於受教的相對性低等位置，以及在實際行為上有可能被實習規範約束，使得自我價值與能力感降低。

二、對服務案主陌生：絕大多數的學生初期進入臨床工作中，

都有「一無所知」的恐懼，對實習環境和內容的掌控性低，亦影響其正常的自我表現。

三、對同儕陌生：來自各校（一般約有六—七所學校）的社工系實習生，在報到當天有限的接觸中，個人的壓力尚且無法應對，遑論彼此支援；更在無可避免的比較心態下，增加爭取初步印象的競爭壓力。

四、對自己的處境和表現陌生：以上數種因素加乘，使學生站在實習舞臺上，猶如聚光燈乍現，卻手足無措，對所呈現的「自我」，有陌生和不自在感。

基於以上實務面的理解，筆者認為實習學生在第一、二項對機構和服務案主的陌生感，雖可透過學校事前作業和資料收集等方式增加部分瞭解，仍難在短時間內有效降低這方面的壓力，因此朝向發展同儕支持、增加自我覺察能力以舒緩壓力。而以往由學生自發組成之支持團體，多在實習開始後二週才形成，錯失初期支持的重點任務，非常可惜。因此採用事前計畫，以「增強權能」（empowerment）的概念融入活動設計，在六次活動中，有四次活動是由團體帶領者設計主導，有兩次則交由團體成員自行決定討論主題，組成半結構式團體；實習學生於機構報到後即進行小團體，當天團體單元活動結束前並徵詢所有成員繼續進行本團體方案之意願，獲得一致贊同，因此在實習六週中另外進行五次團體，團體經成員命名為「動力家族」，意思是指成員在團體中可以重新獲得動力，猶如加油站，加足成員實習過程中的能量，透過團體歷程，降

低學生實習之壓力，增加學習效果。

總括來說，本專題研究擬瞭解影響社會工作實習的因素有哪些？半結構式支持團體之運用是否能增加學習成效？如果有，是增加哪方面的效果？如何達成？以臺北榮總九十年暑期實習學生所組成之「動力家族支持團體」為例，進行資料及焦點團體分析。

貳、文獻探討

一、實習的目標

在瞭解影響社會工作實習因素之前，我們需要先對社會工作實習目標有一共識。社會工作專業教育中，實習與其他課程一樣，只是達成教育目標的一種手段，但它是一種較特殊的學習模式，有別於學校課堂上的知識傳授，而是讓學生有機會接觸未來可能服務的情境，從中學習運用知識和技巧，因此實習教育是社會工作教育中非常重要的部分（曾華源，一九九五）。然而所謂「接觸可能的服務情境」，我們還需要區分「實習」與「參與志願服務」不同，雖然現在的教育均多鼓勵學生參與志願服務工作，社會工作服務之案主群亦多為弱勢團體，二者在服務對象上有許多重疊之處，但社會工作實習是教育性取向的，以培養個人適當的態度和科學性的思考能力，加深體會它所學過的各種工作技巧，洗滌對專業不適當的情緒、態度和偏見，進而能朝著成為具有專業自主能力發展，因此它不只

是熟悉工作職場文化，或對案主需求有所瞭解、提供服務而已，重要的是在實習過程中培養社工員的專業自我。

筆者整理各學者對實習目標的看法，如偉德爾和普列斯（Wedel & Press）強調自我覺知為社會工作專業人員實習的主要目標。而西凱瑪（Sikemma）提出實習教育的二個樞紐性目標：即肯定工作執行上思考、感受和價值整合，是專業活動的基礎；以及肯定工作執行時，要能掌握潛在的結構和複雜知識之要旨。換句話說，他除了重視個人內在自我知覺和專業知能整合外，還特別重視培養社會工作人員分析與觀察事務之能力。瑪麗費伊爾德（Merifield）認為實習的目標有：促成學生認同整個專業，學生自我覺知和專業自律，催化和整合學自課堂上的知識、態度和技巧，發展學生對社會工作的認識，發展學生初層次的能力，促成學生學習社會工作。西蒙（Sinon）認為社會工作實習教育之目標有五個：發展運用知識來提供服務的能力，並增進理論與原則的瞭解；學習分析與評估自己專業工作概況，使他了解專業價值，而能建立繼續自我引導的專業發展基礎；為發展有目的的運用專業關係之所需，學習訓練自我覺知（轉引自曾華源，一九九五）；曾華源所做「社會工作專業教育研究」（曾華源，一九九三），認為社會工作專業教育目標及課程方案，應涵蓋培養專業知能、培養專業自我及培養專業知識，其中在培養專業自我方面認為：1. 為求取學生能勝任工作，除了重視工作能力之培養外，更應強化學生之自我認識、自我瞭解、以求取學生之專業承諾。2. 培養學生自我認識，除了培養學生分析自我外，更重要

的是讓學生認識自己的價值與興趣與專業工作是否相配合，培養學生思辨分析問題及自我省察之習慣與能力，以促使學生在學習過程中有自我成長，使個人覺得投身社會工作是能自我實現的。這些學者均認為實習教育的主要目標在增進學生的自我覺知、專業認同和意識，以及整合運用專業知識和原則的能力。

曾華源將社會工作實習教育的目標明確具體化，提出1.專業知識2.專業自主3.專業自我4.專業認同5.專業成長等五個主要目標，不論於臨床工作或學校督導，在進行評估學習是否達到目標時，能夠有清楚之指標可依循。

以臺北榮總社會工作組實習評價表為例，在個人專業成長方面，主要評量個人對專業認同啟發、自我認識及自我成長、對醫療社會工作之瞭解、及專業知識經驗之增進等四部分，其次則是一般實習內容及整體安排方面之感受及建議，與曾華源所提出的五大目標雷同，僅在專業自主這一個目標上未與涵蓋。

綜合上述，以在醫療機構臨床工作實習來說，筆者認為其最重要的目標，即學習者能提升自我認識、自我覺察之能力，這是建立專業自我的基礎工程；至於其他臨床工作知能，無論是醫療專業或是社會工作方法等方面，學生學習、領悟、應用的程度則十分不一，因學校、老師及學生實習動機和興趣，而有個別差異，誠難在短短六週內瞭解全貌或完全吸收。

有關自我覺察能力，與專業自我的養成有密切關係（Perlman, 1979:59，轉引自曾華源，一九九五），自我覺知是：了解自己行為

的主觀性、對自己的感受敏銳，以便洞悉行為背後的影响因素；能夠覺察自己的價值觀和個人需要與外在環境和角色的需求；分辨自己或他人的感受、態度和需求，以及行為之背後動力。透過這種瞭解，將較能控制和適當的表達情緒和行為，而不會盲目的將個人的內在需求與偏見，投射到他人身上，也較能接受個人認為不適當的他人行為（曾華源，一九九五）。覺察能力之培養和提昇，需要從實際情境中，透過第三者的引導（通常是學習指導者），做更深層次的自我探索。實習教學者協助學生探索自我時，需要與學生先建立安全與信任關係，才能有效協助學生在教學過程中，願意坦承的面對自己和剖析自己，使自己成熟。而自我覺知和自我開放有關，要能感受到安全感後，才能開放的與他人分享個人的內在世界。

筆者認為無論是透過學習指導者的個別指導，或是運用成長團體的小團體技術，要使學習及探索達到效果，心理上的安全感是必要條件；雖多數學生咸認為自我探索及成長是實習課程中最大的收穫，但仍應重視個別差異，尊重個體的開放程度及速度，接納每個實習學生的本質，欣賞其個人特質，使能發揮個體潛藏的能力，給予非批判態度的對待，能在學習中經驗到社會工作的專業精神。

二、影響實習的因素

而影響「社會工作實習」課程有效學習的因素究竟有哪些呢？謝秀芬（一九九七）在「社會工作實習課程評估及教學方法發展研究」中指出，影響學生實習成效的因素幾乎是無止境的，包括個人

因素如人格特質、背景、志趣，實習前準備工作如擬定實習目標、瞭解實習機構及志向安排、選擇等，乃至學校實習制度規劃、實習教育之定位，當然亦與機構環境、實習教學者素質等因素有關，這些錯綜複雜的關係正反應了實習本身就是一種錯綜複雜的經驗過程。在曾華源（一九八七）「學生實習壓力來源與因應方式之研究」中亦指出，影響學生實習效果之因素很多，如教學者的態度與需求、學習者的興趣與能力、教學的方式與技巧、教學內容與教學關係等等，如各因素之間無法相互配合，將阻礙學習目標之達成。該研究結果發現，實習動機和實習準備度影響個人因應壓力方式，實習動機越高和實習準備越充分，則以積極的方式因應壓力，反之，則以消極的方式因應壓力；而學生在實習過程中，主要的壓力來源為學生對與案主建立關係之焦慮、實習教學者教學方式的適當性、實習學生工作負荷量以及學生學習期望能否獲得滿足等四方面。

曾華源提出要促成有效的學習，有幾個重要的原則（曾華源，一九八七；一九九五），如考慮學生個別需求和特性、協助學習者組織學習經驗、讓學生有高度學習動機、與學生建立良好的教學關係、讓學習者將全體心力投入學習過程；魏麗敏也提出十五項有效的學習方法，其中即有一項為同儕互動（魏麗敏，二〇〇〇）。綜合來說，學生是實習經驗的主體，直接協助學生增強實習動機及實習準備，不只是校方的工作，在進入實習領域初期，機構亦有責任，如確認為學生實習目標及期待、訂定實習契約、提供學生正式與非正式的支持系統，增加同儕間互動與學習等，也就是說需要有以學生為主體

的學習設計，考慮掌握時間因素，才能達到最佳的學習效果。

三、實習與小團體運用

在實習壓力調適方面，Kaplan(1991)設計一實習前角色演練團體模式，發現相較於未接受者，明顯降低對實習的焦慮，且效果持續至實習結束之後（轉引自謝秀芬，一九九七）。Compher, Meyers & Mauro (1994) 等人介紹一種以機構為主的學生支持團體模式，藉助團體來帶動以學生為主體的督導關係，一方面可促進學生確立個別的學習目標，另一方面可增強（empower）學生，處理其無力感。他們並強調此一模式特別適用於處於不利或高壓力實務環境中的機構（轉引自謝秀芬，一九九七）。一般來說，個人可以透過參與團體而獲致社會化與再社會化，自我概念的轉變或確立，身份、動機、態度的形成與改變，價值與行為的建構與修正，歸屬感與支持的獲取，以及教育與學習的機會（徐震、林萬億，一九八二）。在實習教育過程中，若欲促成學生知識成長，小團體可發揮之功能有：發展同儕支持與分享的關係、確立學習的參照團體與價值觀、增加歸屬感、提供（學習）角色澄清的機會、作為實務演練的場合及提供一個自我認識的安全環境（謝秀芬，一九九七），而 Brandler S. (1999) 也認為結構式小團體對教授社會工作價值是一有效的工具。因此，筆者認為在醫療機構中，於實習初期即形成的學生支持團體，不但可以協助學生確認個別學習需求、強化學習動機、加強對實習教育之準備，亦可在實習過程中，增加同儕互動、減低個人在實習情境

中所產生的無力無助感，提升學習效能。

有目的與方向的活動設計，可以使學生支持團體達到更多元的學習，以兼顧成員的個別需求、團體的共同目標以及機構的既定目標。筆者認為實習教育的本質在於養成專業助人者，學生需要在實習過程中獲得「使能」(enabling)的經驗；而從無力感轉換成有力量的感，並非去除環境壓力，而是增加其能力和權力(empower)，以使其為自己的學習狀況主動負責。Solomon將無力感(powerlessness)定義為「缺乏管理情緒、技巧、知識和物質資源的能力，以致於無法有效扮演社會角色來達到個人的滿足」(周玖琪等譯，一九九五)，從實習歷程來說，學生因缺乏掌控環境的資源和能力、缺少服務案主所需的經驗知識而有的無力感和低自我價值感，在初期最為明顯。筆者運用「增強權能」觀點於實習學生支持團體，以減低學生的無力感並增加力量。增強權能以非常正面的概念強調人有力量為自己決定與採取行動改變環境，使學生在實習過程中由無自主性的個體，轉而成為正面主動的主角。Barbara Simon認為增強權能是一個反轉的活動，是一個人或一群人尋找權力或是自我決定的過程，其他人在這個過程中，只能幫助或鼓勵(曾華源，二〇〇〇)。在增強觀點的實務工作中，認為力量是發生在以下三個層級：個人(personal)、人際之間(interpersonal)、及環境(environmental)(曾華源，二〇〇〇)，因此，所設計之結構式團體，需從個人、人際到環境三方面來促進引發或產生力量(empowerment)。

總括來說，社會工作實習教育是一項錯綜複雜的經驗過程，學

生是實習經驗的主體，在諸多實習目標中，建立專業自我是最為主要，而這又與提升自我認識與培養自我覺察能力息息相關；運用支持性小團體，在實習初期即可幫助學生強化學習動機與態度、降低學習焦慮與壓力，增加學習效能。

參、研究方法

一、焦點團體法

本研究「探討支持團體運用於社會工作實習學生之學習效能」，是以九十年暑期在臺北榮總社工組實習之各校學生所組成之「動力家族學生支持團體」為例，研究方法是以前述資料整理及焦點團體法來進行，除了對團體設計、團體活動記錄及成員所填寫之實習評價表等資料做整理外，並於實習結束後半年進行一次焦點團體，針對研究主題進行團體深度訪談。

所謂團體深度訪談(group depth interview)，或稱焦點團體，是社會科學中最廣為使用的研究工具之一。原本稱為集中訪談(focused interviews)，是第二次世界大戰後此技巧開始盛行，直到現在仍為社會科學工具之一。吳淑瓊(一九九二)定義焦點團體為一種蒐集民眾對某些研究主題的認知、態度與行為的研究方法。於研究進行中，首先設計討論問題與討論指引，訓練討論會之主持人，然後再由目標母群體(Target Population)中徵求討論者，一般為六

至十人，參與小組討論，由具經驗或經訓練之主持人依事先準備之討論指引，盡量讓組內成員自由發表意見，並引起組內互動，互相影響對方，充分表達與討論研究主題。並以實況錄影、錄音帶、或筆記等方式記錄全程討論，以供分析之用（吳淑瓊，一九九二）。

本研究由筆者邀請團體成員進行焦點團體，共有六位出席，針對研究主題焦點「對實習課程中及本支持團體在學習有效性方面的議題」由成員提出看法與分享經驗；團體進行中以暖化、引發討論，促進成員間的互動；經成員同意進行錄音及記錄，團體進行四小時。

二、研究對象描述

「動力家族支持團體」是由臺北榮總社工組九十年暑期七所大學院校社工系所實習學生所組成。實習計畫以學習個案工作為主要内容，輔助參加本團體，藉由小團體方式使同學間有深層次互動，並探索自我，經驗支持性的團體歷程。本團體由機構實習總協調（筆者）擔任領導者，其餘成員共七人。第一次團體係由機構主動規劃設計實施，活動結束後徵詢成員意見，一致贊成繼續進行而形成自願參與的團體，討論並訂定團體規範；在第三次活動時為團體命名為「動力家族支持團體」。

本團體目標為：1.增進自我成長與實習適應；2.藉由團體歷程，增進自我成長並瞭解個人學習型態；3.以「團體討論」方法瞭解學生實習的困擾與障礙，進而發展處理技巧與問題解決方法。團體活動時間首次安排於報到當天，以六小時時間進行團體；第二週起，

每週一次，於下班後進行，每次二小時，共進行五週，全部共計十六小時。團體活動地點在小兒科病房遊戲室，可用圓桌或席地而坐方式，有音響、白板等設備，亦有全片對外觀景窗，適合伸展肢體及紓解壓力。

本團體共進行六項單元活動，各單元主題及目標如下：

時 間	名 稱	目 標	內 容	備 註
第一週 一〇：〇〇— 一七：〇〇	認識自我	實習前暖身	我是誰、小王子影帶欣賞、實習準備與分享、團體形成與討論	片、彩筆、紙張、音樂
第二週 一七：〇〇— 一九：〇〇	生活販賣	對個人特質、能力及潛力的探索	協助成員探索個人六項重要價值	各項「販賣品」卡、紙張
第三週 一七：〇〇— 一九：〇〇	價值金字塔	個人價值澄清	進行各項與人、與事、與物有關的價值澄清遊戲；學習為自己辯護	大海報、各項「價值」卡
第四週 一七：〇〇— 一九：〇〇	I 團體討論	增進人際互動	討論實習過程中困境	音樂
第五週 一七：〇〇— 一九：〇〇	II 團體討論	增進人際互動	討論實習過程中困境	
第六週 一七：〇〇— 一九：〇〇	團體結束	團體結束回饋	彩繪實習的感受、禮物單回饋	彩筆、紙張、音樂

肆、研究結果

歸整成員的實習自我評價表，在個人專業成長方面，無論是個人對專業認同啓發、自我認識及自我成長、對醫療社會工作之瞭解、及專業知識經驗之增進等部分，大多為「很有助益」，僅一或二位在不同項目上分別反應「略有助益」；而「自我認識及自我成長」有最多直接表示是個人學習、收穫最多之處；對社會工作專業認同啓發，多數是受到機構環境及全體社工員所表現出的專業態度及能力等影響而有正向認同；在對醫療社會工作之瞭解和專業知能經驗增進方面，則受個人原有的學習基礎和接觸個案不一而有個別差異性的經驗和領悟。

焦點團體中討論對實習印象最深刻的事，多數成員會與學期間學校的課業或其他實習課程做學習上的串聯，而加深印象或有更新的體會，也有繼續尋求解惑的，換句話說，「實習」雖有時間上的區隔，但「學習」卻是連貫且持續發生的，過去的事件在新的刺激下可能有所轉化；對支持團體印象最深的活動則幾乎一致，是第三週的活動「價值金字塔」，對個人價值澄清、學習為自己的價值辯護及所激發出的高度互動，也使得成員間的信任感、安全感大幅提昇，支持性、情感性的交流也更多；而影響個人學習的最主要因素，是個案處遇及臨床督導。

綜合來說，本次實習方案，學生在「專業認同」與「自我覺察」這兩個目標上有較佳的學習與較好的感受。與增進專業認同有關的

因素有：1. 獲得其他專業的認可，如看到醫療團隊對社工的重視與倚重，社工員在團隊中與其他專業人員的對話，以及針對個案處遇時所表現的專業立場和態度。2. 組織及工作者均有明確的角色和專業的表現。3. 實務工作者良好的示範，不僅在臨床工作知能方面，還包括個人工作態度、活力、熱忱及對工作持久投入，也就是說工作者的專業承諾影響實習學生的專業認同。4. 感受需要接受專業訓練的需求。5. 在「督導關係」中感受建立專業關係的重要性，從「被協助」的學習經驗，轉化對「助人專業」的觀點。

與增進自我覺察有關的因素有：1. 一對一的個別督導方式。2. 個案處遇過程中，無論是案主的反應或是自己的回饋，提供學習者深入探索的素材。3. 督導過程中，實習指導者以傾聽、接納、非批判的態度，引導學習者思考和觀察，使學生經驗「自我導向」的學習。4. 支持團體促進同儕分享，在信任、真誠的情境中，成員更愿意自我開放和坦露。

至於支持團體運用於實習教育，則明顯看到可以增加學習效果。在一開始進入實習前，由機構主動的為同學組織支持團體，運用團體動力，使學生經驗到同理與被同理，有效降低對實習的焦慮、減少同儕間的陌生感，建立彼此相互支持的基礎，縮短摸索與不適應的時期；透過活動設計，促使學習者自我探索，瞭解自己的價值觀，欣賞並接納自己，也在互動中發現及肯定自己的能力。由成員的回饋中，發現收穫最多的兩個單元分別是第一次及第三次活動，分析這二次活動歷程，歸納出支持團體達成效果的因素有：1. 時機

的掌握性，在初期徬徨、高焦慮的陌生情境下，「團體」可以讓「個體」適度隱藏，並且發揮心理上相互支援的功用，讓個體反而較能展現自我；第三次的接觸，團體進入中間階段，在信任和友善的基礎上，以大量對話與辯論的活動方式，讓成員間的凝聚力更具真實意義。2.以「探索自我」為目標，從個人到人際層次的活動設計，逐步增強個體的能力感，經驗到「使能」感。3.為團體正式命名，使成員一體（we group）的歸屬感顯得鮮明。4.進入實習前具臨場感的準備，無論在增強學習動機、調整學習態度和方式上，乃至同儕經驗分享，團體成為「安全的避風港」，是成員持續學習的動力和助力。5.成員在實務工作上的接觸是個人經驗，藉由團體中的分享、支持、肯定與再反省，而成為共同的體驗，這是一種新範型學習（陳如山，一九九八）。

伍、結語

一、團體實施的考量因素

在機構內進行支持性團體，雖有「邀請」與尊重「自願」之形式，但實際上學生成員有多少權力或能力來拒絕這項計畫，這是團體實施時不可避免的強勢。本項團體計畫在實施前，未詳細與機構學習指導者、學校督導老師簡報與取得共識，使得團體功能、定位與界線不能明顯區隔，甚至可能對成員、團體領導者或學習指導者、

學校督導造成困擾，需要事前再周詳計畫。此外，本團體領導者在角色上過於多重，既是研究所的實習學生，有自己的課程目標需要完成；也是機構中的實習總協調，需要聯繫學生與學習指導者之間的行政事項；兼負團體領導者，對成員接納、支持，對個人和團體有可能產生壓力和衝突，需要更高度的覺察和敏感。但嘗試進行有計畫的、半結構式的團體，可以作為機構內發展長期的、多樣性的團體方案研究之一，這樣的創意仍有其實務上的價值。

二、研究限制

誠然，如文獻所述，社會工作實習教育是一項錯綜複雜的經驗過程，影響學生學習效能的因素是多面性的，很難單獨歸因於支持團體所產生的功效。從成員回饋中，在「降低焦慮」與「增加自我覺察」這些方面，肯定團體所發揮的作用，但這樣的表達是否會有「被制約」的傾向？有多少成分是人在情境下說符合情境的話，以焦點團體或實習結束之評價表作為研究分析之單位，很難排除這部分的傾見（bias），也就是說，由於本方案並非在設計與執行時，即預先設定研究方法，而是以事後回溯法，重新捕捉團體所發揮之效能，有失研究嚴謹程度的要求。從這個現象也反應出在實務工作上，雖可以理解團體確實有其效果，但以研究角度來衡量時，則需要有更謹慎的態度和步驟來進行。

社會工作實習教育是有計畫的提供學生機會去練習覺知、思考和推論，以便能讓學生瞭解與整合專業知識，發展適當的工作態度，

培養良好的工作能力，並且能不斷的自求進步。因此，實習教育是幫助學習者達成知、覺與行三方面整合的重要途徑，也是培養專業人員必經之路（曾華源，一九九五）。在 Juhoda(1976)的研究中顯示出學生認為實習教育對他們在專業知能及專業認同尚有很大的影響，而在 Juhoda(1979)的研究發現，影響學生價值認同上，實習教師（field instructor）對學生的影響大於學校老師（轉引自曾華源，一九九三），從實習機構的立場，如何幫助學生在最佳狀況下進行學習，是本支持團體設計之主要目的，從成員的評價及團體討論中確認達到增進學習的效果，可做為機構持續推行之參考。

（本文作者為東海大學社會工作研究所碩士班研究生暨臺北榮總社工師）

◎參考書目：

吳淑瓊（一九九二）焦點團體研究法，研考雙月刊一（十六），四四—五十。

周玫琪、葉琇珊等譯（一九九五）當代社會工作理論：批判的導論。

臺北：五南。

徐震、林萬億（一九八二）當代社會工作。臺北：五南。

曾華源（一九八七）社會工作實習教學——理論、實務與研究。臺北：

五南。

曾華源（一九九三）社會工作專業教育研究。臺北：五南。

曾華源（一九九五）社會工作實習教學——原理及實務。臺北：師大書

苑。

曾華源（二〇〇〇）社會工作實務理論彙編。作者自印，未出版。

陳如山（一九九八）另一種學習——新範型學習。教育研究資訊六（二），一一—十九。

謝秀芬（一九九七）社會工作實習課程評估及教學方法之發展研究。

臺北：教育部顧問室委託。

魏麗敏（二〇〇〇）有效的學習方法。http://192.83.167.85/info/info32/info32-2.htm

Brandler S. (1999) The Small Structured Group: A Tool for Teaching

Social Work Values, Social Work with Groups, 22 (1), 79-97。