

## 對社會工作教育與訓練的整體分析和期待

本社

「社區發展」出刊至今已九十九期，對臺灣的社區發展，乃至社會工作及社會福利的發展都有很大的貢獻。二十多年來，本刊服務社會行政領域的工作者，不斷提供相關的新知、理論、案例、分析、研究及論述，持續對讀者給予教育和訓練。在即將邁入一百期之時，特別以教育和訓練為中心議題做充分的討論，特別具有意義。畢竟，「中興以人才為本」，社區發展、社會福利、社會工作的推動，都依賴高水準之人力，而對這些人力的教育和訓練，實為專業發展中不可缺少的一環。

社區發展要如何有效推展？社會工作要如何推動？社會福利理想要如何實踐？社會福利措施要如何落實？這些常在社工界討論的關鍵問題，都牽涉到一個更關鍵的議題，就是「如何透過適當的人才來積極努力」。尤其是社會工作為一「人力密集(labor-intensive)」之專業，沒有足夠的人力，是難以推動的。所謂適當的人才，從人力資源管理(Human Resource Management)的角度，最重要的就是「又想做又能做的人」。基本上一個人不想做，是意願的問題；一個人不能做，則是能力的問題。

任何人的專業能力都是培養出來的，對於能力較弱的工作者，最需要做的是「教育」和「訓練」。在大學裡，對學生的社會化是專業教育。學生畢業後，進入各種組織。通常一個受僱者在進入組織前一定具備了某些能力，否則組織不會雇用他。但是這個工作者需不斷充實其能力，才可以勝任，進而承擔更重要的職責。這個充實能力的過程主要借重「訓練」，尤其是在職訓練。要使社會工作者不斷發揮專業功能，就需不斷的專業訓練；尤其在快速變遷的社會環境和社會福利需求中，不斷有效的訓練是非常重要的。

奈德勒(Nadler)認為人力資源發展(Human Resource Development)是組織提供員工於一特定時間完成有關組織的學習活動，以提升組織績效或個人成長，其中以訓練、教育與發展為主要方法。但「訓練」與「教育」是不相同的。

基本上，教育是：

- 一、以培養將來的工作能力為著眼點
- 二、可能運用部分所學於工作上

三、較難評量對組織的效益  
四、學習的層面較廣  
五、較注重理論的探討

訓練是：

一、以目前的工作為著眼點  
二、多能應用所學於工作上  
三、較能評量對組織的效益  
四、學習的層面較特定  
五、較注意技能的學習

本期的論述，將在學校體系之內對學生的教導歸為「社會工作教育」，而在學校之外的稱之為「社會工作訓練」。首先，我們發現近來在教育方面所呈現狀況大致有以下九點：

一、社會工作系的地位上升：以往，社工系多半由社會系分組然後設立，如今，各大學的社工系數目遠多於社會系，而且相對於社會科學院的各系中，社工系的發展較快。在九二一之後，社工的知名度提升，社工的影響力增加，各界對社工教育的期待上升。

二、不同教育體系紛紛設立社工系，例如：

（一）技職體系：朝陽科技大學、屏東科技大學、嘉南藥理科技大學。

（二）具宗教背景學校：慈濟、玄奘、聖德基督書院。

（三）綜合大學：臺北大學、臺灣大學、高雄醫學大學。

（四）軍事院校中政戰學校也加強社工教育。

三、碩、博士班課程被殷切期待：各校碩博士班報名者踴躍，考生人數激增。學生異質性高，年齡層及不同專業背景者增加，不同專長者在校園中不斷對話，卻也造成教學和行政上的壓力。

四、對師資的實務背景要求增加：師資被期待要有豐富的實務經驗，「經歷」的重要性漸漸超越「學歷」，有實務經驗的高學歷者成為各校爭取的對象。

五、普遍看重實習及社工師考試：為了與就業市場有效連結，增強在職場中的競爭力，各校紛紛加強實習及各個與高普考社工師考試有關的課程。

六、各校均減少必修課，增加選修課，並紛紛發展學程及系列課程。社工系畢業生需亟早有生涯規劃，並發展自己的特色。

七、社工系的行銷及活動力愈來愈重要：能否吸引更多學生來報名（如九十一學年度起大學聯考改為多元入學方案，而愈來愈多

的碩士班也加入了競爭行列)，能否以更高的曝光率增加在就業市場中的影響力，都將決定社工系的發展和競爭力。

八、社會福利議題愈來愈受重視：有關社會福利的議題常引起爭議，社工系的老師及研究生注意此一趨勢，多做準備，多加瞭解。

九、華人社群期待臺灣的社工界扮演積極角色：臺灣的社工教育起步早，發展快，被中國大陸、馬來西亞及新加坡等地的華人殷切期待，社工系老師赴海外授課及交流，社工系畢業生赴海外工作的情形將更普遍。

針對上述趨勢，我們有八點建議：

一、由重量到重質。近年來社工系增加速度非常快，學生數急遽成長，各校師資相對不足，教育的內容及水準恐怕難以符合學生之需及專業要求。日後應加強質的提升，並減緩量的擴增。

二、為提升專業的地位，使工作者接受更嚴謹而完整的準備，應增加碩士班乃至博士班的設立和招生名額。透過多元管道來栽培社工領域的實務、管理、督導等人才。

三、社工教育的工作者應深思自身的角色，「君子務本」，相關科系的教師仍應以教導學生為主要的使命和首要的任務。教師們應將學生的受教權和未來工作權放在自己的興趣、專長之上，致力於對學生的教育。

四、社會工作為一專業、社會工作教育尤需具備專業水準。專業最重要的精神就是「承諾」(commitment)，社工教育需要有高程度承諾的工作者投入。大學裡的教師應深思社工教育的使命與價值，以更認真的態度來從事此一推動社工專業的重要工作。

五、應審慎考慮下列差距，包括：城鄉差距（臺北和非臺北）；公私立大學間的差距；綜合大學與科技大學的差距；大學與宗教體系所設學校間的差距等等。由於資源擁有的懸殊，恐將造成教育內容和實習要求的差異，對專業的發展不利。各系雖然都在教導學生，畢業學生的水準卻參差，專業能力未標準化，並不合理，也不合宜。

六、相對於其他專業的持續教育及訓練，既嚴謹充實，社工界明顯不足。各校被迫將持續教育的內容放入學校之中，迫使教師及學生的壓力加大，難有適當且妥善的安排。

七、相對於知識和技巧等的教育課程，社會工作倫理、態度、價值等的教育嚴重不足，也不易有效地執行。日後這些畢業生的專業承諾及素質，乃至人格成熟度，頗令人憂心，應多加強。

八、社工界的合作更加重要，包括各系之間、學校與實務界之間、學校與政府之間、海峽兩岸之間等，都需要更多合作以因應各種需求。

在訓練的近況方面，我們歸納出八個重點：

一、為落實政府社政法令所辦的社會工作訓練明顯增多。近年來多項社會福利法令或新訂或修正，有諸多新措施需加以落實，因而必須不斷辦理各項訓練。

二、配合地方制度法、行政程序法、刑法處罰規定、少年事件處理法等之制訂及修正，多項社會福利措施推動都有所調整，需透過訓練來教導各相關人員來從事。

三、在家庭暴力防治、性侵害防治、婦女人身安全、兒童及性交易防治等方面，陸續有處遇計畫作業程序等的訂定，均需以各種訓練來落實。

四、民國九十年一月二十三日總統頒布的「志願服務法」，為志願服務帶入新階段，相關的訓練市場快速增長。如何有效且實在地對數以十萬計的志工人力進行訓練，已成為重要難題。

五、為結合全國性及地方民間單位共同規劃建立社會工作專業制度，強化社會工作的專業水準，多項社工訓練陸續辦理。

六、各領域的社工員及社會行政人員對接受訓練的意願普遍很強烈，紛紛加入各種教育訓練、研習訓練、在職訓練、訓練工作坊等行列。對接受完整教育及進修的意願頗高。

七、多元化的訓練方式逐漸普及，包括：演講、討論、技巧、演練、團隊競技、參觀實習、電化教學、網路學習、心理測驗、腦力激盪、敏感訓練、工作指導訓練、影片等。

八、各機構所辦的實習訓練、職前訓練、機構內或機構外訓練增加，工作者普遍期待接受更多訓練以增強能力。

針對訓練的發展，我們有七點建議：

一、目前的訓練對諮商、輔導、業務辦理等方面較多，對福利服務、行政管理、專業處遇等方面較不足。

二、應加強訓練和專業工作之間的緊密關連性，使訓練得以落實。訓練的目的是「行」而非僅僅「知」，應設法使訓練產生具體的改變。

三、應貫徹各階段訓練評鑑工作，包括訓練計畫、訓練期間、訓練期滿等的評鑑，以加強訓練的效果。

四、多數訓練的形式仍較保守且單一，受訓者多被動。未來宜創新、多元，加強受訓者的參與，以「經驗學習」代替「形式學習」，以「行動中心」代替「知識中心」。

五、應明確區分訓練及教育的不同，以更多實務工作者和專業人才來擔任訓練者，並減少教授們的負擔。

六、完整而有效的訓練教材嚴重不足，電子化和e-learning等的材料更屬不夠，期待有更多人力財力投入相關的研究發展及製作出版。

七、訓練課程規劃時應多了解實務工作者的需求，訓練進行時應增加受訓者的參與，訓練後應持續對訓練效果做追蹤。

總之，我們期待政府、學術界與民間體系都能更看重且落實教育及訓練，因為任何一項「社區發展」季刊中心議題的推動，都要靠教育和訓練培養的人力來實踐。