

等待黎明： 邊緣化的臺灣原住民族社會工作教育

賴兩陽

臺灣原住民族社會工作教育一直處於「邊緣化」的位置！當我國在1970年代逐漸建立起社會工作專業制度時，山地社工員制度也在1978年推動，各大學社會工作學系也紛紛成立，主流社會工作知識體系的建立成果豐碩，但原住民族社會工作的獨特性一直未受到重視，很少有學者針對原住民族社會福利制度做有系統的研究，直到1996年行政院原住民委員會（現名稱為原住民族委員會）成立後，才開始委託學者有系統的探究原住民族社會福利的需求與制度，這已經是山地社工員設立二十年之後的事了。而原住民族社會工作成為大學學制，有系統的訓練原民社工學生，也要到2007年東華大學設立的「民族社會工作學士學位學程」（以下簡稱民族社工學程），這是山地社工員制度設立三十年之後的事了。

值得慶幸的是，21世紀之後原住民族社會工作在臺灣的研究如雨後春筍一般

逐漸增加，奠定了原住民族社會工作的知識體系。此時，暨南國際大學、靜宜大學與美和科技大學也設立原住民族社會工作相關專班，培育原住民社會工作人才。可惜的是，原住民族社會工作在大學學制都是以「學士學位學程」或「原住民專班」這種次級學制成立，而不是大家所熟知的「學系」。這種次級學制對師資人數的要求不多，課程安排受到限制，影響原民學生的受教權益，升格為「學系」才是正途；唯適值「少子女化」下的高教危機時期，讓升格成學系變得遙遙無期，彷彿進入漫漫長夜。但做為原民社工的教育者，沒有悲觀的權利，仍然需要在知識體系、課程設計與師資充實等方面努力，讓原民社工在等待黎明之際，可以早日破曉而出。

本文將循著歷史的軌跡，追溯原民社工知識體系的建立，在知識體系基礎之下，逐漸在大學設立原民社工學制，並檢

討這種邊緣化學制的產生背景與限制，也檢視現行原民學生的就學與就業取向，期許在原民社工師生與實務界的共同努力之下，可以逐漸讓原民社工教育走出邊緣位置，得到的大眾的認可與肯定。

壹、發展緩慢的原民社工知識體系

知識體系的建立，是教育制度的基礎。但相對於原民社工實務的發展，原住民族社工知識體系的建立相當緩慢，影響原民社工教育體系的建立。原鄉地區進行社會工作的助人活動是以世界展望會為重要的代表及開端，1964年起世界展望會在原鄉推動社區發展工作及兒童資助計畫，在用人策略上大多以聘用「在地人服務在地人」為原則，減少了文化之間的衝突與隔閡，同時亦提升了原鄉地區民眾對於世界展望會的信任與認可（王增勇，2011）。

而臺灣原住民族社會工作的發展與政府社會工作人員制度息息相關，當政府在1972年開始推動社工員實驗制度時，1977年部分縣市開始進用約聘社工員，臺灣省政府社會處亦於1978年12月初依據「中央加速改善偏遠地區居民生活方案」，於30個山地鄉設置社會工作人員54名，對原鄉的低收入者及老弱殘障（殘障現稱為身心障礙）提供照顧服務。這些山地社工員不全是具原住民身分，具原住民身分者有36

位，優先錄取會說族語的在地人，學歷以高中為主，其他18位為漢人身分，學歷則要求大專畢業。這批山地社工員由於無社會工作專業知識，因此，先受社工的職前訓練，開始服務之後，也需要不定期的參加在職訓練，是典型的學用合一。但因山地社工員往往需要跋山涉水到偏遠部落提供服務，工作至為辛苦，流動率頗高，社會處遂啟動遞補機制，以維持服務的進行（林翰生，2019）。

後來於1988年，因國家組織改造，精簡臺灣省政府，導致原住民族社會工作制度中斷，地方政府社政體制的山地社會工作人員遇缺不補，且不再強調山地社工員的特殊性，以致山地社工員或轉任原住民生活輔導員、社會局處社工員、行政人員或離職而不復存在。

大學的社會工作教育也在政府開始推動社工員制度後有長足的進步，第一間成立社工系的是文化大學，但因當時係屬夜間部學制，師資狀況也不理想，並未受到重視。直到1974年東海大學成立社會系社工組，以學位分組方式招生，1979年成立全國第一個日間部社工系，大學的社工教育遂告確立。隨後東吳大學、輔仁大學、臺灣大學等也紛紛從原來的社會學系社工組提升至社會工作學系。到了1997年《社會工作師法》制定時，臺灣的大學設有社會工作系／社會福利系的共有14個，招收學生約1,100人；碩士班有10所，招收學

生約140人；博士班2所，招收學生約11人（林萬億，2011）。

大學社會工作教育的蓬勃發展，並未帶動原住民族社會工作教育的等速發展。儘管有一些山地社工員撰寫服務有關的文章，但仍屬實務分享。要到1996年「行政院原住民委員會」成立，開始藉助大學老師的專長，從事原住民族社會福利相關的研究，才逐漸建立原住民族社會工作的知識體系。在1998年到2001年較具有代表性的原住民族社會福利研究如下（許俊才、黃雯絹，2014）：

1. 李明政在1998年主持之《原住民族社會福利體系之規劃》，對國內原住民族社會工作政策和觀點做初步整理，也提出多元文化觀、抗文化剝奪等觀點。
2. 黃源協等在2000年探討《建構山地鄉原住民族社會工作體系之研究～以部落為基礎的服務整合模式》，此研究介紹了加拿大、美國和紐西蘭的原住民族社工相關經驗，並嘗試提出一個適用於原鄉部落的社工體系和模式。
3. 萬育維等在2000年撰寫〈由國家與專業的依存關係探討社會工作在多元文化應有的體認〉，以多元文化的觀點介紹原住民族社會工作。
4. 詹宜璋在2001年撰寫〈原鄉社會重建與原住民福利需求之探討〉則分

析原住民福利政策和災區問題。

5. 馬宗潔在2001年撰寫〈非原住民研究原住民：原住民兒童福利需求調查研究過程的反思〉，分析原住民兒童福利的需求與問題。

如果從1978年政府開始推動山地社工員開始，到1998李明政教授主持之《原住民族社會福利體系之規劃》研究案，原住民族社會工作制度與原住民族社會工作知識體系的建立相差20年的時間。亦即即使原住民族社會工作的推動很早，但知識的累積卻很晚才開始。社工學者的聚焦在原住民族歷史文化、社會變遷或社福制度的研究方向只是少數，值得慶幸的是從21世紀開始，原住民族社工相關研究有增加的趨勢，關於原住民族地區老人居家服務與送餐方案評估、原住民相關社會救助、婦女福利、部落產業、就業與互助等等，陸續產出數篇原住民相關碩博士論文，亦有大學教師將研究結果彙編成書，例如李明政教授《多元文化社會工作》（2011）與黃源協教授《原住民族社會福利：問題分析與體系建構》（2014），是原住民族社會工作的代表性著作，讓原民社工知識體系的內容日漸豐富。

貳、原住民族社工教育體系的建立

原住民族社會工作相關知識體系的

充實，有利於原住民族社會工作教育的建立。茲將原住民社工教育的發展分為：建立期與成長期兩個階段。建立期開始於1998年當時的「行政院原住民委員會」一連串的措施，鼓勵大學社會工作系招收原住民學生，到了2000年之後，許多大學的社會工作系都開了「原住民社會工作」的相關課程。成長期起於2007年東華大學成立「民族社會工作學士學位學程」讓民族社工教育開始成為正式學制，之後暨南國際大學、靜宜大學與美和科技大學等設有原住民社工專班，讓民族社工學生人數逐漸成長。

一、建立期（1998-2006）：各大學社工系開始招收原民學生

原民會成立之後，藉由行政措施，鼓勵大學社工系招收原住民學生，才讓原住民學生進入正規的社工教育體系，其具體措施如下：

1. 訂定補助社工系所之大學辦理甄選「原住民社工系學生入學方案」，當時東吳大學於1998年起開始保留名額給原住民學生選讀社工系（許俊才、黃雯絹，2014）。
2. 原民會於2001年7月核定了『原住民社會工作專業人員學分班進修試辦計畫』，分別在北（臺北大學）、中（暨南大學）、南（屏東科技大學）、東（慈濟大學）四所

大學，提供公私部門從事原住民工作之相關人員提升專業知能，培養原住民社工專業人員，並協助原住民社會工作者取得報考社會工作師的資格。但這四所大學因招生不足或教師教學意願等原因，逐漸停止開設社工學分班。不過，在花東地區因有原住民社工進修的需求，東華大學民族發展與社會工作學系遂在2010年之後開始辦理社工學分班，以善盡大學社會責任，但有時也面臨招生人數不足，無法收支平衡的窘境。

3. 從2000年代初期開始，陸陸續續有一些社工系所開設跟原住民社會工作議題有關的課程，包括「原住民社會與文化」、「原住民社會工作」、「原住民族政策與福利服務」、「多元文化社會工作」等。至今全臺約有26個社會工作相關系所開設，大都是選修課程，特別以「多元文化社會工作」為主，其次為「原住民社會工作」（許俊才、黃雯絹，2014）。但如以「多元文化社會工作」為名，課程內容涵蓋性別、階級、族群等議題，對原住民族社會工作的介紹恐不足夠，有時僅聊備一格。

這個階段原住民社工的學生仍在主流的社工系就學，最多僅有一、兩門課提及

原住民社工或多元文化社工，對原住民族發展的脈絡並無完整課程，遑論基於文化基礎發展原住民族的福利服務模式。

二、成長期（2007迄今）：大學原民社工學制的建立

這個階段原住民社工教育不再附屬主流社工系之下，而有較為完整的課程規劃，除了社會工作專業需要的基本知能課程外，亦納入許多原住民族文化、政治、社會等背景課程，讓學生更瞭解原住民族所處環境，而能提供更符合原住民族文化的福利措施。

（一）先行拓荒：東華大學成立民族社工學程

東華大學係全國第一個將原住民族社會工作納入學制的大學校院，該校於2001年成立「原住民族學院」（以下簡稱原民院），雖名稱有「原住民」，但各學系學生的組成均為原漢各半，希望彼此可以相互交融學習，原住民學生以單獨招生方式入學，漢人學生則循繁星推薦、個人申請及考試入學等途徑入學。2007年教育部及原住民族委員會深感原住民族社會工作的重要性，遂決議給予專任教師五名成立「民族社會工作學士學位學程」，以承擔教學工作；復於2010年與民族發展研究所合併為「民族發展與社會工作學系」，由於兩種專業併入一系，社工課程未能滿足

學生需求，遂於2014年分別成立「民族事務與發展學系」及「民族社會工作學士學位學程」。民族社工學程已於2018年申請考試院通過為「社會工作相當科系」，可憑畢業證書報考社工師。

民族社工學程由於隸屬原民院，因此在原住民相關知識體系的涉獵得天獨厚，民族社工學程學生在原民院的必修課包括：世界原住民族通論、臺灣原住民族文化、族語一、二、族群關係、文化學習、政治學、社會學等課程，這些課程有助於學生瞭解原住民族所處的環境脈絡，培養具有原住民族文化敏感度的社工人員。

不過，「學士學位學程」的定位，非屬一般所熟知的「學系」，讓師生在自我介紹時往往難以說明清楚。學生在申請實習機構及求職時，也常因非學系的名稱，遭到質疑。雖經教師與學生屢次向校方反映將學程升格為學系，但校方囿於「少子女化」效應，學生人數將逐漸下降等原因，一直未給予支持。唯民族社工學程升格為學系是師生共識，仍將繼續努力。

（二）後起之秀：暨大、靜宜與美和等大學設立原民專班

除了東華大學最早著力於原住民族社會工作教育之外，暨南國際大學、靜宜大學與美和科技大學均設立社會工作相關原住民族專班，培養原住民社會工作人才。

1. 暨南國際大學2014學年度設立「原

住民文化產業與社會工作學士學位學程原住民族專班」，招收50名學生，約有五分之三學生選擇社工領域，五分之二選擇文化產業，招生狀況良好。

2. 靜宜大學2018學年度設立「健康照顧社會工作學士學位學程原住民族專班」，招收35名學生，但因係屬私立大學，又與暨大同樣位於中部地區，長久下來，可能會產生相互排擠效應，影響其報到率。
3. 美和科技大學社會工作系原住民專班，招收25名學生。依據該系網頁顯示，2016年已有日間部四技7班、進修部四技4班、進修部二技4班、進修學院二技4班（含臺東班2班）以及碩士班2班，共計21班。該系提供南部及東部社工實務界進修機會，許多原住民社工員均從該校四技或二技畢業。惟因班數過多，教師教學負荷沈重，難免影響教學品質。

除了大學部學制之外，亦有碩士班的設立。東華大學民族事務與發展學系碩士班每年招收3位社工組碩士生，並有民族社會工作碩士在職專班，每年招收18位碩士生。暨大、靜宜與美和等大學社工系均有相關碩士班可供原住民學生就讀。

三、邊緣化的原民社工學制

從以上各大學原住民社工教育學制看來，都是以「學程」、「專班」方式設立，均非以「學系」方式設立，這種學制相對於學系係處於邊緣地位。依據教育部規定，設立大學部至少需要7位專任教師、有大學部加上碩士班至少需要9位專任教師、同時具備大學部、碩士班與博士班至少需要11位專任教師。由於學程與專班以往均隸屬於學系，不需要特別增加師資員額，使許多學系成立學位學程，學生人數增加，但專任教師員額並未增加，影響學生受教權益，教育部遂於2019年開始要求成立學位學程至少需有2名專任師資。當前原住民社工教育學制均以學程、專班方式成立，命定要處於邊緣位置，為什麼成立一個「原住民族社會工作學系」這麼困難？析其原因，有以下四點（賴兩陽，2019）：

1. 歷史因素，結構限制：東華大學在2007年成立民族社工學程，雖當中曾與民族發展合併成系，但依然不是獨立成系，直到現今，原地踏步，仍在學士學位學程的邊緣位子。
2. 師資不多，易於設立：學士學位學程專任師資人數只要2人，原民專班更不需要另聘專任教師，成立難度不高。

3. 開課困難，難以周全：如果考慮原住民社工教育與一般班有別，就必須有原住民文化相關課程，但可以開設原住民族社會工作的教師不足，開課困難，很難撐起一個學系的完整課程，學程與專班課程相對較具彈性。
4. 招生不易，裁撤容易：少子女化效應，具有原住民身分學生人數不多，萬一招生狀況不佳，需要將學系裁撤，難度較高，但學程或專班教師不多較易處理。

從1998年開始鼓勵大學社工系招收原住民族學生，到現今有四所大學開設原民社工相關學程或專班，不能說沒有進步，只是從學制看來仍屬邊緣位置，要改變原住民社工教育體系的現狀，除非有強大的政策支持或成立原住民族大學將民族社工學系納入，否則原民社工教育的完整性仍然不足。

參、原民社工就學與就業的現象

原民社工就業職場包括原民會原住民家庭服務中心（簡稱原家中心）、世界展望會與家扶中心等機構或單位，其中原民會有62個原家中心分布於原鄉各地，共聘用180名社工員與34名社工助理員，是原民社工就業的主要場域，但常發生招募不到社工員的窘境。依據教育部統計，每

年約有200位原住民學生就讀社會工作領域，但有些學生仍不願投身社工領域，原因為何？值得探究。

一、社工領域不是就學首選

即使原住民社會工作職場亟需人才，但就讀社會福利與社會工作領域，並不是原住民大專學生的優先考量。依據教育部統計在2018學年度大專原住民學生學士班總計有20,388人，二專971人，五專4,172人，合計25,531人。原住民學生學門分布以「餐旅及民生服務學門」最多共有5,405人，其次為「醫藥衛生學門」總共人數4,320人，其中五專學生（主要為護專）為2,729，占了63%，第三位為「社會福利學門」共有1,783人（如表1）。原住民學生就讀科系的選擇，除了個人興趣考量及高中老師與同儕的影響之外，各大學招生的策略，也占了重要的決定性因素。社會福利學門看來學生人數還不少，但該學門除了社會工作領域之外，還包括兒童及青少年照顧服務、老人照顧服務等領域。如以社會工作細學類來看，在2018學年度大專校院原住民學生就讀該細學類人數為806人（學士班688人，二專118人），2017學年度畢業生為199人（學士班186人，二專13人）。從以上數字可以看出，每一年會有200名左右的原住民學生從社會工作學系畢業，如能有大部分的學生投入原住民社會工作相關服務領域，

表 1 2018 學年度原住民學生主要學門分布

	學士班	二專	五專	合計
餐旅及民生服務學門	4,596	248	561	5,405
醫藥衛生學門	1,559	32	2,729	4,320
社會福利學門	1,199	182	402	1,783

資料來源：教育部106、107學年原住民族教育概況分析

應該有足夠的人力來源，但為何原民社工職場依然找不到社工人員？

二、社工行業工作易找，薪資偏低

原民社工就業職場係屬社工就業職場的一部份，長久下來，社工行業給人的印象就是「錢少、事多、離家遠」，事實果真如此？依據勞動部2017年「薪資行情及大專生就業導航」查詢網，近5年（2014-2018年）畢業生就業動向統計，畢業生就讀的學科來看，物理、化學及地球科學學門畢業生平均薪資最高，約為48,150元；再來依序是工程及工程學門（43,988元）、醫藥衛生學門（42,411元）、法律學門（41,275元）、數學及統計學門（39,552元）。平均薪資倒數的5大學科，分別為語文學門（32,427元）、**社會福利學門（31,328元）**、藝術學門（30,682元）、安全服務學門（30,362元）、餐旅及民生服務學門（30,131元）。從學科來看，法律學門平均耗費5.9個月才找到第一份工作，是求職費時最長的科系，可能與其專業性需要考取國

家執照有關；最快找到工作的是社會福利學門，平均1.9個月即可就職，不過雖然耗時短，卻是平均薪資倒數的5大學科之一。

由以上資料顯示，社工行業工作易找，薪資偏低是事實。衛生福利部針對此一問題研擬社工人員加薪升等制度並拍板定案從2020年元旦開始實施，以第一年社工員聘用為例，本薪3萬4,916元，若還有碩士、社工師執照、專科證書和執行高風險業務等，月薪最高可達4萬4,892元；而社工員、社工督導依年資增加到第七階、且有額外加給，兩者最高分別可達到月薪5萬1,875元和5萬7,860元。對於第一線社工人員而言，這項制度是久旱逢甘霖，社工人員要逐漸從「低薪」往「中薪」行業邁進。對於原住民社工人員而言，也比照辦理，令人振奮。除此之外，原民社工多在偏鄉地區服務，也希望未來能有偏遠地區加給。但薪資提升之後，要加強原民社工的在職訓練與督導制度，並研擬汰除制度，以留住具有專業與服務熱誠的社工人員。

肆、等待黎明：對原住民族社工教育制度的期許

原住民族社會工作制度的建立幾乎與主流的社會工作同時，但知識體系的建立卻落後20年，在社工教育學制方面，東海大學在1974年成立社會學系社工組，成為日間部第一個社工學制，東華大學在2007年成立第一個民族社工學程，主流社工與原民社工教育體系建立差距33年。原民社工仍以學士學位學程及原民專班方式成立，距離設系，似乎進入漫漫長夜，遙遙無期。但這不是原民社工教育界停滯不前的理由，原民社工需要在知識體系、課程設計與師資充實等面向努力，才能見到黎明的曙光。以下是原民社工教育未來努力的方向：

一、課程內容納入原住民歷史／結構相關課程

積極培育具歷史觀點及文化敏感度的原住民社會工作者，亦即在社會工作相關科系中，其課程內容應積極納入具有文化敏感度的課程，例如臺灣原住民族的歷史發展、族群關係、族群語言、原住民與社會問題、原住民社會與文化、部落體驗或部落工作實習等，以利提升社工學生對於原住民族社會與文化的認識。

二、族群關係與原住民族文化應是從事社會工作者必備的知識

社會工作者會在工作場合遇到原住民族人，因此，社會工作者在教育訓練的課程就應該涵蓋族群關係與原住民族文化等相關課程，讓社工人員了解原住民族，以瞭解族群特性並具有文化敏感度。

三、在部落學習是重要的課程

進入部落，了解族人，才能經由接觸互動的過程，認識原住民（族），因此在培育或訓練上應把部落當做是一個學習的場域，讓社工人員有機會進入部落，向部落學習，成為一位部落認同的專業助人者。

四、增加進修機會，讓有心從事原民社工的族人可以研讀

具有意願與使命，願意服務族人是從事原民社工的重要條件，大學相關科系仍宜開放或設計課程，讓這些有心的實務工作可以透過進修管道，吸收社會工作專業知識，回到部落服務族人。

五、積極整理建立具原住民觀點的助人方法，以建構原民社工知識體系

應積極進行有系統的整理原住民族群的助人文化知識，並成為專業原住民社會工作的知識基礎。透過具有族群文化特性

的助人知識有系統的整理，不僅可以清楚說明原住民族的哲學觀與助人價值體系，建構出原住民社會工作的理論基礎與助人模式，更能夠建立起族群文化認同的自信，不再成為主流社會專業知識體系邊緣化的他者。

六、成立原住民族社會工作學系，以完整學制培養原民社工人才

現今大學民族社會工作教育體系，仍以學士學位學程、原住民族專班等次級學

制為名，形成民族社會工作的邊緣與不受重視的印象，成立「原住民族社會工作學系」才能充實師資，建立完整的民族社會工作教育課程內容，以培養具有原住民族意識的社工人才。

（本文作者為國立東華大學民族社會工作學士學位學程教授）

關鍵詞：原住民族、社會工作教育、原住民族社會工作、原住民族知識體系

參考文獻

- 王增勇（2011）。〈原住民社會工作〉，呂寶靜編，《社會工作與台灣社會》。臺北：巨流。頁229-58。
- 林翰生（2019）。〈原住民族社會工作制度與教育回應意見〉。花蓮縣政府原住民行政處主辦「原住民族部落互助與社工執業安全研討會」，2019/11/11。
- 林萬億（2011）。〈台灣社會工作的歷史發展〉呂寶靜編，《社會工作與台灣社會》。臺北：巨流。頁1-31。
- 李明政（2011）。《多元文化社會工作》。臺北：松慧。
- 黃源協（2014）。《原住民族社會福利：問題分析與體系建構》。臺北：雙葉。
- 許俊才、黃雯絹（2014）。〈原住民（族）與社會工作的相遇——是美麗還是哀愁？〉，《台灣原住民族研究學報》3（2）。頁89-114。
- 賴雨陽（2019）。〈原住民族社會工作教育的過去、現在與未來〉。花蓮縣政府原住民族行政處主辦「原住民族部落互助與社工執業安全研討會」，2019/11/11。