

建立臺中縣社工專業制度的推手

王秀燕

壹、前言

國內開始進用社工員從事直接服務開啓歷史上重要的一頁，可追溯自民國 63 年，配合小康計畫選擇臺中縣大里鄉，聘請曾受過專業訓練的社會工作員負責推廣各項福利措施。這是我國社會工作人員的首度田野實驗，社工員均由大學裡受過社會工作專業訓練，有高度的工作熱誠，要把學校所學，真正用於鄉鎮社區裡（簡春安等，1993）。依臺中縣政府的檔案資料記載此批實驗方案之社工員從最初進用 12 名（臺中縣政府，1884）到因實驗試驗成功後報准公開招考試辦，之後臺灣省政府更擴大專業社工員的實驗地區，成為日後建立推動社工員專業制度的濫觴。

對臺中縣而言，這樣的實驗計畫對落實社工專業制度影響是既深且遠的，對國內社工史亦復如此；以臺中縣一個大部分鄉鎮均非屬都會區的縣市，為何有此種高瞻遠矚的做法？除了因當時的時空背景外，相信很多人極想一窺其境，其主要因素是否和該時期的社政主管有關？而後來相繼的一些關鍵人物又如何帶動臺中縣社工專業發展，這些關鍵人物累積下來的基礎，是否成為臺中縣奠定目前穩健的社工

專業制度並在多年來社福評鑑具良好績效的助力？回顧臺中縣推動社工專業制度的經驗是相當值得為國內社工專業史寫下寶貴的紀錄的，期盼藉由相關資料的回顧、探討，作為國內推動社會工作專業制度之參考。

貳、相關文獻檢視

社會工作被稱為是一個助人的專門行業，從事助人行業工作者，稱為社會工作者，需具有社會工作專業知識與技術，始協助個人、家庭、團體、社區，促進、發展或恢復其社會功能，謀求其福利。而從業人員我們常引用 Greenwood（1957）所提出的見解，認為社工專業須具備「理論體系」、「專業權威」、「社區認可」、「倫理守則」、「專業文化」的五個要項外，更直接的說法是社會工作是協助不幸及弱勢者解決困難之各種有組織之活動，因此需運用專業及技術，它是一種過程，由社工專業人員協助當事人發揮潛力改善生活，從消極的解決問題，到積極的增進幸福，從事這個專業的工作者其素質、服務品質需維護並爭取從業者的社會地位與報酬，進而發展出專業組織的素質、服務品質並須加以維護，從而倡導社會地位與報酬並發

展出專業組織。因此，社會工作稱為助人專業有其特殊性意義。

社會變遷，在 1970 年之後，隨著社會工作知識基礎的擴增，以及決策者與受助者的批評，乃將傳統方法加以整合，不再分立為三，從而形成一套直接服務的工作方法（林勝義、江亮演、王麗容 2003）。在直接服務中的社工是以保障不幸及弱勢者權益為其最神聖的職責。而國內開始啟用社工員亦以弱勢戶協助發跡，從本文之相關資料整理將可獲得印證。

在本章文獻部分擬將國內進用專業社工員制度及臺中縣實驗社工員實施績效與小康計畫實施概況、臺中縣進用專業社工員制度之發展與沿革作一回顧、對照與闡述。

一、國內進用專業社工員制度之發展

依據臺灣省政府社會處於民國 88 年委託學者針對「臺灣省各縣市推行社會工作員制度評鑑研究」（簡春安等，1993）其中有關於推行社工員制度，歸納如以下階段：

（一）民生主義現階段社會政策

民國 54 年行政院公布「民生主義現階段社會政策」，以社會保險、國民就業、社會救助、國民住宅、福利服務、社會教育，與社區發展等七大方針為政府推動社會福利之重點。同時為求顯著成效，並特別明示：「所需人才，應儘量任用各大學有關社會工作學系畢業生，對現有工作人員，亦當隨時舉辦在職訓練。」

（二）專業社會工作人員初步的試驗階段

民國 63 年，配合小康計畫，選擇臺中縣大里鄉，聘請曾受過專業訓練的社會工作員負責推廣各項福利措施。這是我國社

會工作人員的首度田野實驗，社工員均由大學裡受過社會工作專業訓練，有高度的工作熱誠，要把學校所學，真正用於鄉鎮社區裡。

（三）擴大專業社工員的實驗地區

民國 66 年為擴大實驗範圍及層面，復選定臺北縣、臺中縣、雲林縣及高雄市（68 年改制為院轄市）實驗設置社會工作員制度，以個案輔導服務、專業發展、從事家庭、社區、勞工服務。

此階段重要的意義不只在於範圍的擴大，而是社會工作的「形象改變」，由於社會工作員加入社會福利的行列，將過去消極被動的救助工作變為積極主動的解決與預防問題方面的工作。這種專業形象的改變看係小事，其實是很重要的專業意義，社會工作不僅是從事發放救助金的工作而已。從這個層面來說，臺中縣大里社會工作員實驗計畫通過了兩個考驗：1.工作成功所以值得推廣 2.專業提升，不只是村幹事的發放救助金工作而已。

（四）全面實施社會工作員制度

由臺中縣大里鄉開始的社會工作員實驗計畫，經評鑑績效良好，乃於民國 68 年起全面推行。不過當時仍尊重各縣（市）的決定，有關社工員的人數、任務上的編組、以及工作的方式等，都由各縣（市）自行去決定。民國 68 年，對我國社會工作員制度的推行而言是相當大的日子。

（五）相關法令的制定與專業社會工作人員的要求

從民國 68 年以後，中央相繼訂頒兒童福利法、老人福利法、殘障福利法、社會救助法及社區發展工作綱領等相關法規，均明訂公私立社會福利機構之業務及社區

發展工作應擇用專業之社會工作人員辦理之。社會工作人員的服務層面也由少數遭遇困難或處於劣勢的民眾擴及到一般的全體國民，由於社會工作人員的投入，使得臺灣地區的社會福利服務工作自此邁向專業化的新紀元。

二、實驗社工員績效與小康計畫實施概況

從「臺中縣推行社會工作人員制度成果資料」(1884)得知，民國 64 年 3 月，縣府鑒於仁愛工作隊執行小康計畫消滅貧窮，未達成預定之目標，遂訂定設置社會工作人員實驗工作計畫一種，並選定豐原、東勢、大甲、清水四鎮，僱用社會工作人員 12 人先行實驗，深入貧戶家庭與貧戶建立關係，發掘問題癥結，適切輔導其自立自強，經過三個月實驗績效與小康計畫實施三年之成效相比，有過之而無不及，因而報經臺灣省政府核准實施於民國 64 年 11 月臨聘大專社會工作科系及相關科系畢業男女青年 45 人，經職前訓練後分發下鄉工作，雖然薪資微薄，然不畏烈日寒風，到民國 65 年臺中縣貧戶已由 1,013 戶減為 719 戶，順利輔導 294 戶脫離貧戶轉為自強戶。

有鑑於實驗方案之成效，民國 66 年 9 月，臺灣省政府開始建立社會工作人員制度，分期擴及全省各縣（市），民國 67 年訂頒實驗工作綱要，縣府依綱要辦理青年、社區文康活動、照顧低收入戶等工作，其中青少年輔導成立了專案小組，訪問少年法庭、警察局、學校、工廠，深入瞭解青少年問題所在，對誤入歧途青少年施以晤談，行為矯治等，另一面選定社區及勞

工青少年為對象，以團體工作方法分區舉辦教育性文康活動，灌輸正確人生觀，預防及消弭犯罪於無形。至於社區發展工作之推行，乃因社區理事會組織不健全，缺乏專人策劃領導，致未能發揮核心作用，帶動區域內民眾繼續發展精神倫理，生產福利等建設。因此，特選定三個實驗示範社區，派駐社會工作人員一人居住社區內接近民眾，專責輔助強化社區理事會組織活動及擔任社區工作實務，帶動鄰近鄉鎮，由點而面擴及全鄉之社區繼續發展。

由「臺中縣推行社會工作人員制度成果資料」與「臺灣省各縣市推行社會工作人員制度評鑑研究」大致一致，即社工員初步的試驗階段從臺中縣開始。雖然林萬億（2001）之文獻亦提及：真正使臺灣社會工作得以有今日專業化的成就者，應屬 1971 年行政院核定省、市政府聘用社會工作人員名額，臺灣省遂於隔年訂定「臺灣省各省轄市設置社會工作人員實驗計畫」。翌年，於基隆、臺中、臺南、高雄四市試辦兩年，約聘社會工作人員 10 名（臺中縣政府資料為 12 名）、管理工 10 名，負責辦理平價住宅公共衛生、設施維護、急難救助等事項，這也就是今日各縣市政府約聘社會工作人員的始祖——「平宅社工員」，亦即在民國 93 年「專業社會工作人員初步的試驗」前亦有一批「平宅社工員」試辦。至於「平宅社工員」是否為各縣（市）政府約聘社會工作人員的始祖，有待進一步之探究。

另外，在 1972 年，中華民國退出聯合國，原由聯合國兒童基金會（UNICEF）支持在彰化所設立的「臺灣省兒童福利工作人員研習中心」經費中止，1974 年，臺灣省政府將這個人心惶惶的中心的人力 10

人(臺中縣資料為 13 名)調至臺中縣大里鄉,配合當時正在推動的「小康計畫」,以專業的社會工作方法,協助低收入戶脫貧。由於這些社會工作員的表現比第一批的平宅社會工作員好,而使社會工作員制度在政府部門得以延續迄今(林萬億, 2001)。與臺中縣政府之檔案資料及省政府委託研究「專業社會工作人員初步的試驗」至 68 年「擴大專業社工員的實驗地區」階

段相互呼應,再次說明了臺中縣執行的實驗方案所具有的歷史性意義,這個實驗方案的成功讓社工員得能後續推廣。

另從國內社會工作專業發展(如表一)其中民國 61 年臺灣省政府訂定「臺灣省各省轄市設置社會工作人員實施計畫」亦是「專業社會工作人員初步的試驗」的有力依據,在各個年代發展更可看出社工專業制度逐漸成形。

表一 臺灣社工專業發展大事紀

年度	社工專業發展大事	備註
36 年	臺灣省政府社會處成立	
40 年	「臺灣省立行政專校」成立「社會行政科」	
44 年	「省立法商學院」的社會學系是國內第一個社會工作教育科系	
52 年	「中國文化學院」夜間部成立社會工作學系,是國內最早的社會工作學系	
54 年	行政院公布「民生主義現階段社會政策」	
56 年	社工員制度雛型建立~行政院擬定「中華民國社會建設第一期計畫」	
61 年	臺灣省政府訂定「臺灣省各省轄市設置社會工作人員實施計畫」	
63 年	配合小康計畫,選擇臺中縣大里鄉,聘請曾受過專業訓練的社會工作人員負責推廣各項福利措施	
64 年	臺中縣政府配合實驗方案選定豐原、東勢、大甲、清水四鎮,僱用社會工作人員 12 人先行實驗	
66 年	臺灣省政府擴大實驗範圍及層面,選定臺北縣、臺中縣、雲林縣及高雄市實驗設置社會工作人員制度	
68 年	全面推行社工員制度	
72 年	內政部研擬「建立社會工作人員制度實施方案」草案、第一個專業社會工作組織「中華民國醫務社會服務協會」成立	
78 年	「中華民國社會工作專業人員協會」成立	
79 年	社會工作員納編~行政院「建立社會工作人員制度實施方案」草案決議	
80 年	「社會工作師法推動聯盟」成立,社工專業人員首度走上街頭,為「社會工作師法」草案催生	
86 年	「社會工作師法」公布實施	
89 年	「中華民國社會工作專業人員協會」改名為「臺灣社會工作專業人員協會」	
91 年	「中華民國社會工作師公會全國聯合會」成立	

資料來源：作者整理

參、臺中縣進用專業社工員制度之沿革

從臺中縣執行實驗方案成功至以此為基礎推展社工員制度，累積了豐碩成果，可將之整理如以下階段：

一、社工實驗階段

此階段為民國 63 年至 64 年 11 月止，依臺中縣檔案資料記載民國 63 年引進實驗方案，64 年 4 月至 11 月底該實驗階段配合小康計畫，臺灣省政府選擇臺中縣大里鄉，聘請曾受過專業訓練的社會工作人員負責推廣各項福利措施，並通過實驗計畫獲得臺灣省政府支持。當時臺灣省政府社會處並派員到臺中縣輔導，實驗結果評估有設置公部門社工員之需要。

二、試辦公開甄試社會工作人員階段

此階段為民國 64 年 11 月至 71 年 2 月止，64 年 11 月臺中縣經省政府社會處同意，正式公開甄試社會工作人員，正取 45 名、備取 20 名，並於 12 月 2 日至 12 月 5 日辦理職前訓練後，配合當時臺灣省政府小康計畫之推行，錄取社工員分別分發派駐各鄉鎮公所服務，並邀請臺灣省政府專門委員張秀卿定期到縣督導。民國 68 年臺灣省政府正式函頒「臺灣省推行社工員制度計畫」。

三、分區設置社工服務中心階段

此階段為民國 71 年 3 月至 73 年 6 月止，其中 71 年 3 月改變服務型態，於豐原（縣府社會科）、東勢（東安社區活動中

心）、清水（甲南社區活動中心）、烏日（湖日社區活動中心）等四處分別設立四處社會工作人員服務中心，採分區服務方式。民國 75 年臺灣省政府函頒「臺灣省加強推行社會工作人員制度計畫實施要點」核定社工員額 24 名（其中督導兩名）。

四、社工專業分區及分組並行階段

此階段為民國 73 年 7 月至 80 年 6 月止，其中 73 年 7 月起為求各社工員責有專成及提高服務品質，除分區劃分責任鄉鎮外，並分區集中中心分組辦公方式，計分家庭服務、社區服務、勞工服務及志願服務等組，積極主動從事社區服務及家庭服務。

五、確立增設社工員與公開招考制度階段

此階段為民國 80 年 7 月至 88 年 6 月止，除每一社工員有一責任鄉鎮外，另分四組專業服務（兒少、不幸少女保護、婦女、老人與志願服務）辦理專案性服務，民國 87 年 11 月簽准增設社工員 17 名，於民國 87 年與 88 年以公開招考方式，社工督導聘足額由 2 名進用至 4 名，當時社工員已增至 41 名（含督導 4 名）。

六、擴增一般與運用社工從事災害生活重建階段

此階段為民國 88 年 7 月至 90 年 6 月；在 88 年 6 月社會工作人員之服務改以專業之分組（兒少、成人、經濟扶助、家暴暨性侵害防治）區分四組，每組配置 1 名督導負責，該年 9 月發生 921 大地震，11 月陸

續招考災區社工員與民間合作成立 3 處生活重建中心，89 年增為 5 處，91 年擴增為 9 處，進用專業社工從事直接服務；常態社工員已增至 46 名（含督導 4 名，增加之名額為內政部獎助 212 人力，90 年度不再獎助之人員納入縣預算）。

七、成立社工課暨推展駐點服務階段

此階段為民國 90 年 7 月至 93 年 12 月；在 90 年起社工之服務方式改以行政區域山線一區、山線二區、屯區、海線區等分為四組，以案主服務為導向的責任鄉鎮方式，服務責任區內分各類型態保護案及經濟扶助案，社工的方案行政則另設行政組，處理各類保護、安置、寄養、經濟扶助、性交易防制暨人事福利等相關行政事務，家庭暴力暨性侵害防治另以任務分組由社工員派駐中心提供專業服務，配合新增計畫 91 年社工員額增至 50 名。

91 年 7 月推行提供每週二上午至責任區提供駐點服務，讓個案有多元及可近性的申請服務管道。91 年正式成立社工課，仍維持行政責任區及駐點服務。

八、家庭暨性侵害防治中心提昇位階暨開設社工師（員）職缺階段

此階段為民國 94 年 1 月至今；其中在 93 年 11 月時期，社會局通過臺中縣政府府內人力評鑑，正式核准增設「臺中縣家庭暴力暨性侵害防治中心」，中心提昇為正式位階，為縣府社會局所屬之二級單位，自 94 年起開始分階段增加正式編制人力，並開設社工師、員職缺。本年約聘社工員增至 52 名，正式編制部分：增設社工

師 2 名、社工員 1 名。而後在正式職缺陸續增設完成時，約聘僱採遇缺不補原則逐漸回歸正式員額。

從臺中縣推行社會社工專業制度的沿革中發現，中縣除是開啓了國內社工員制度先河外，在幾個關鍵階段陸續有多位局長在當中以創新作為支持及開拓社工專業制度，且逐年隨人口數增加而擴編社工人數，讓社工人力小有規模，其注重專業人力之用心可見一般，得能在國內豎立起屬於自己特色的社工制度。

雖然臺中縣在推行社工員制度是個起跑者，但已打好的根基，若後續接棒者未能加以維護、發揚，創造，仍然會失去它的優勢。在推行社工員制度的歷史當中，確實有多位主管在社工的歷史軌跡中，開啓了多項影響後續社工發展的重要史實，扮演紮根者的角色，本文擬將以其中最具影響力的 3 位人物針對其在任期間所推動有關社工制度的重要措施作一陳述。

肆、臺中縣社工專業制度的推手 ～三名為歷史寫故事的人

一、永不放棄，從石縫中開出希望的小草～藍石麟

案例：從民國 64 年一個賣蚵仔麵線的低收入戶個案談起

陳生生與陳太太四十多歲，家住豐原市，主要工作是擺蚵仔麵線的流動攤販，陳先生身體孱弱，無法做粗重工作，患有輸尿管結石，四肢無力，無法擔任粗重工作，經濟狀況窘困，係社會科列冊之低收入戶，平時因無力就醫，只好靠草藥止痛，

導致狀況一直無法舒緩，經濟重擔落在陳太太身上，惟案家蚵仔麵線生意不佳，又須撫養兩名幼子，其因忙於生意，致居家環境相當髒亂。當時縣府社會科藍石嶼科長指定實驗社工員負責協助輔導，實驗社工員評估案家狀況後，擬定處遇計畫，並配合當時小康計畫給予案家興建小坪數住宅，協助家務管理讓居住環境煥然一新，協助案家找出蚵仔麵線生意不佳原因，尋找食材配方及設置點，改善其生計，並給於改善期間之經濟扶助，主動尋找、結合醫療資源醫治陳先生的病，一年半後和案主討論，同意設定之處遇目標達成，案家脫離低收入戶提升為自強戶……。

藍石嶼是臺中縣縣府首任社會科長，本身雖非科班出身，但從這樣的一個個案明顯的改善，他認為案家有無社工員的協助是會有不同的結果的，因而引發他強烈支持聘用專業社工動機，理由之一是當社工介入協助家庭處理所面臨的各種問題及生活適應時，提供資源整合所獲致改變，會讓弱勢家庭從而重新燃起希望，這個案例，使他信心大增，實驗社工員的成功，支持他從原本民國 64 年只聘 10 名社工員輔導個案，到 64 年報准公開招考 45 名，投入個案的直接服務。

當時臺中縣首開聘用實驗社工員很多人都抱持著觀望態度，但是藍石嶼科長從不放棄任何機會，他親自向臺灣省政府專門委員報告實驗成果讓委員從否定到支持，也才有 66 年後擴大社工實驗範圍及層面，並選定臺北縣等四縣市實驗設置社會工作員制度，以個案輔導服務、專業發展、從事家庭、社區、勞工服務。藍石嶼科長

現在已經八十多歲了，在他人生的黃金時段做了這麼一件有意義的事，為臺中縣社工史上寫下關鍵性的首頁，更為國內實驗社工員方案立下了成功的基石。

二、落實社工公開甄試與督導制度之發展～「善有善報」的陳善報

案例：從民國 86 年的一個老榮民個案輔導，獲得社區居民之信賴

和平鄉的一個老榮民娶了小他 40 歲的女性為妻，該女性患有慢性精神病，生下 3 女 1 男，僅有長女正常，就讀高職，其他小孩均為智障，次女約 15 歲未上學，常食餒水，並在社區中四處遊蕩，經社區民眾舉發，認為少女有遭附近不良人士性侵害之虞，寫信給當時科長陳善報希望轄區社工介入協助，幫幫這個弱勢家庭，科長指派社工員輔導，經社工員家訪發現老榮民已七十多歲，居家環境相當髒亂，然因年事已高，照顧小孩已力不從心，妻子亦因患有精神方面之疾病，生活無法自理，他只好讓妻子、小孩自由發展，在社區中形成一個遊蕩 4 人組，社工評估原生家庭暫無法恢復其功能，也不可能發揮照顧兒童功能，為讓小孩能在正常支持環境中成長，安排妻子及三名智障小孩至教養機構安置，並協助長女完成學業，安排社區媽媽每週固定時間教導長女整理家務與照顧老榮民，逢年節時將媽媽弟妹接回來團聚，社工積極、密集的對案家主提供一整合性的服務，透過資源的連結，達到有效助人的目標之同時，也展示社會工作專業的責任態度，建立專業的權威，讓社區理事長寫信向當時的科長道謝。

陳善報科長當年由現任教育局課長升任縣府社會科長，教育背景出身的他，從社區理事長對社工服務的肯定，激發他認為這樣的助人專業必須加以深耕，應增加人力來幫助社區，協助處理各種形形色色個案。因此，民國 86 年他向當時縣長廖了以陳報，希望增加社工人力獲得縣長的支持，並分別在民國 87 年 6 月暨 88 年間舉辦社工甄試，增加 17 名人力，奠定臺中縣後來行之有年的社工公開甄試制度，他並考量增加社工人力的同時，督導亦須隨之增額，始能保有一定服務品質，當時督導亦在他任內聘足至 4 名。

陳善報科長目前已榮任彰化縣政府主任秘書，他向以積極、嚴謹、魄力聞名，只要他認為值得做的事，不管外界如何評價都無法動搖他的信心，他任內提拔的督導均是經第一線的社區居民肯定中自動提拔，社工制度也在他任內深具規模，當時縣府社會科為宣導各項保護服務，社工員更組成劇團（名為土撥鼠劇團）在各類宣導活動中粉墨登場，在全省還小有名氣呢！

三、非常時期、造就非常人物～「災區小甜甜」許傳盛

案例：一個殘酷的日子，和平三叉坑原住民部落的故事

一個殘酷的日子，或許您、我都還在舒適的環境當中熟睡，但是一群居住在山區及低窪地區的弱勢居民，卻在毫無預警的狀況之下，再次遭受無情的大雨摧殘，傾洩而下的大雨，像個失去控制的巨獸，一剎那之間……再次搶走了他們的財產，

將原 921 震災後稍可避風雨的臨時組合屋再次摧毀，他們是麻痺或是神經大條了，否則為什麼經歷了三次災難：921 大地震、桃芝颱風、還有此次的敏督莉風災將他們果園、家園摧毀，他們一直在歷經修復又摧毀、摧毀又修復的殘酷考驗，這樣的惡性循環，慘忍的事實，卻也無法讓他們搬離和平的三叉坑？為什麼？

民國 88 年 9 月 21 日凌晨 1 點 47 分發生芮氏地震儀強度 7.3 之強震，造成臺中縣災區嚴重之人員傷亡及財產損失（罹難者 1,194 人、重傷 390 人，失依兒少 81 人，單親家庭兒少 176 人，獨居老人 71 人，全倒戶 18,398 戶、半倒戶 18,054 戶，受災戶內有身心障礙者 570 戶等），當時縣府社會局成立緊急應變小組處理了第一要務（物資管理、緊急收容中心設置、失依兒少安置與信託、臨時組合屋設置與管理等）之後，第二階段生活重建更面臨了百年來最大考驗，社福部門扮演著極重要角色，許傳盛局長在該年 6 月到職，僅短短任職 3 個月即須接受重大的挑戰，他陸續招考了 30 名社工員投入災區，負責第一線的救災及生活重建，先後成立了 9 處生活重建中心（2 處公部門開設、7 處結合社福團體機構設立），第一線社工員的敬業與服務態度，讓各界觀感是：「在災區從事社工直接服務一年等於三年之閱歷」。而當時的和平鄉三叉坑部落就是許傳盛局長每天必須巡視的地點，部落裡多的是老弱婦孺，但他們卻不願離開「生於斯、長於斯」的部落，許局長為部落提供緊急安置場所，號召社會大眾購買部落產品，成立大安溪生活重建中心，讓社工員深入第一線和受災戶一

起從事共生活重建，社工員成為他們重建的好夥伴，雖然歷經多次災難但三叉坑居民在社工員協助之下，終於重新站起來，民國 93 年 9 月 10 日歷史性的一刻來臨，他們的三叉坑社區動土了，部落原住民熱淚奪眶……。今年夏天他們的部落社區將落成，這是用血汗換來的。

由於 921 注入的專業社工，不管是民間或是公部門所任用的，其績效受到民眾肯定，臺中縣亦在該期間常態之社工員由 35 名增至 46 名，聘用生活重建社工員 30 名，許局長在 921 除大力進用社工員在第一線為災民提供服務外，更難得的是不分晝夜，隨時可在災區見到他為災民服務的身影，因而贏得「災區小甜甜」封號；而社工員在 921 累積下來的服務經驗，獲得社區民眾對專業的認可，更值得一提的是縣府與民間建立了患難友誼與夥伴關係，在日後桃芝、敏督利、艾莉等風、水災因啟動了建立公私部門社工合作機制，讓社會局得以從容應付在 921 災後再面臨多次災害的挑戰，它決非憑運氣、更非逃得快。

伍、結 語

臺中縣在歷年社會福利評鑑中社會工作、家庭暴力暨性侵害、兒少福利、社會救助、公益彩券盈餘管理等，一直都維持著一定績效與品質，所謂「萬丈高樓平地起」，究其因在於每項工作在推動初期即建

立了一個良好的運作機制加上累積太多的實務經驗，不管是在推行社工實驗制度、重大災害等，都是和其他縣市那麼的不同，很幸運地，在推動社工專業制度中臺中縣歷任的多名局（科）長能大膽啓用社工員，未隨著政治的變化而削減專業人力，反而從統計資料中得知它是隨著人口數逐年成長，肯定了社工專業人力在提供直接服務方面的成效與重要性。

第一批參與實驗的社會工作者目前仍有多位在中縣府服務，他們的奉獻是相當值得的，因為這樣的付出讓後續的社工制度得以順利發展，雖然中縣繼第一期實驗方案後在陸續培植的社工員當中不乏多人已升任秘書、鄉長、縣議員、亦有轉任學術界任教授等，但當他們在回顧這段歷史總是覺得那種感覺是與眾不同的，加上社工公開甄試制度更是中縣維持多年的拔擢社工專業人才的特色，陸續建立機制都是臺中縣維繫社工專業制度的助力，更應感謝歷年來多位主管的推動。

本文許多寶貴資料雖有書面記載可資佐證，但為求資料之正確性，感謝曾參與實驗方案的臺中縣社工同仁與期間的督導口述，讓這些珍貴資料得以順利建置與整理，期盼藉由此次機會讓它得以留存與發揚。

（本文作者現任臺中縣政府社會局局長）

參考文獻

- 林勝義、江亮演、王麗容（2003）社會工作直接服務，臺北縣：空大。
林萬億（2001）展望二十一世紀的臺灣社會工作，當代社會工作，1，3—1。

陶蕃瀛（1991）論專業之社會條件：談臺灣社會工作之專業化，當代社會工作，1，3—17。

臺中縣政府（1884）臺中縣推行社會工作人員制度成果展資料，臺中：臺中縣政府編印。

蔡漢賢等（1990）社會工作辭典，臺北：內政部社區發展雜誌社編印。

簡春安、陶蕃瀛（1997）社會工作專業發展之回顧與展望，社會工作學刊。

簡春安等（1993）臺灣省各縣市推行社會工作人員制度評鑑研究，省政府社會處。

Abramson, J.S. & Rosenthal, B.B. (1995) Interdisciplinary and interorganizational collaboration. In NASW (Eds.). Encyclopedia of social work (19th), 1479-1489. Maryland: NASW

Greenwood (1957) Attributes of a Profession. Social Work, 3, 45-55.



藍科長石嶙與實驗方案社工員合影



廖前縣長了以與陳科長善報訪查老人托
機構



許前局長傳盛參與 921 災區老人機構啟册