



從機構式服務走向社區式服務的歷程－ 以台北市智障者家長協會服務發展為例

胡宜庭

壹、起心動念

1991 年 7 月筆者離開工作 7 年半的政府基層社工的工作。投入由智障者家長組成的人民團體台北市智障者家長協會（以下簡稱本會）服務。當年是本會成立的第二年，來到會裡發現家長最在意的事，孩子離開學校了他該去哪裡？每次家長聚會時總聽到家長們見面時相互問候之後，一定會加上一句孩子現在在哪裡？有次一位家長打趣的說：家裡蹲大學吃飯睡覺系。以當時臺北市的身心障礙福利服務的現況，僅有少數的心智障礙者在國中畢業之後能夠成功的銜接社會福利服務系統接受機構式的服務。因此畢業即在家中無所事事成為多數心智障礙者及其家長的無奈。

本會理監事會考量要等待服務將會曠日廢時，因此自告奮勇地接受臺北市政府社會局的委託承辦了弘愛服務中心（註 1），在籌備期間理事會發現機構式的服務要投入的資金十分龐大，而籌備完成之後僅僅能服務 50 多位的心智障礙者，每位接受服

務者單位成本高的嚇人。而弘愛服務中心是家長團體自己經營的機構，責無旁貸的多數收容的對象伴隨有肢體困難或情緒障礙，這些服務對象需要大量且長期的支持服務，能維持住其不退化已屬困難未來還有老化的問題要面對，更遑論服務對象未來能夠變得更好。機構受限於空間及法規規範，要超過這 50 多個名額，期待要能提供更多的心智障礙者服務是非常困難的。

本會創會時即有 300 多位的家長參與，家長的年齡多在 40 歲以上為多數，他們的孩子也在 15 歲到 30 歲之間最多，白天要有個地方能安置是最起碼的需求。本會花費巨額的資金籌辦了第一個機構之後，我們也僅能提供 50 多位心智障礙者的照顧。同時也讓我們思索身心障礙福利機構的設置除了要有龐大的資金之外，在臺北市面臨另一個難題就是土地及房舍取得困難。臺北市土地開發呈現飽和而房舍多數都有增建違章的問題，除了臺北市政府動用公有房舍改建機構一途，私人要能自建機構難度非常大，此時讓我對機構式

服務是否應該是唯一的服務方式，以及家長團體是否應該找到其他的服務模式讓更多的智障者得到服務。

1994 年收到香港的邀請，希望臺灣的實務工作者到香港分享「臺灣社區照顧的服務經驗」，本會受邀但是卻困窘的拿不出服務經驗可分享，在當時「社區照顧」是很新的名詞，而真正以「社區」為服務範籌的服務項目少之又少。當時本會推動的身心障礙者臨時及短期照顧服務（註 2）以到宅式的服務模式提供服務，勉強的沾上一點邊，但是當年尚在推動的階段服務成效尚未展開，因此無法參與此次的盛會。

1994 年 10 月在臺北市政府社會局帶領下分別在萬華區、中正區及文山區分別實驗長者及心智障礙者的社區照顧實驗計畫。本會承辦在「中正區智障者社區照顧實驗計畫」選定在臺北市的中正區其中有三點原因；

一、當時本會正在中正區籌備弘愛服務中心，本會辦公室及設置在該中心，該中心原訂計畫中有規劃其中有一部分的服務希望能與社區結合。此實驗計畫即能作為此項服務的前哨站。

二、本會在推動區域內家長組織活動時，中正區的區域核心委員會是第一個成立的。區域內有積極主動參與的種子家長，中正區的家長活動力十分旺盛，希望能由這群家長帶動區域內其他家長的參與。

三、在當年中正區比起臺北市其他的區域，在醫療、教育資源豐富許多。我們希望在實驗之初，區域內要有可運用的資源才能逐步創造資源的投入。

「中正區智障者社區照顧實驗計畫」（胡懿君，1995）分為四大步驟進行；

一、第一步驟社工逐戶訪視：社工針對區域內領有智障手冊者逐戶訪視，了解現狀以及對於未來的期待。了解家屬對於智障者期待時，我們特別針對家屬喜歡哪一種類型的服務，以及未來如果使用服務時，家長願意且能夠支付多少的費用才會使用服務。訪視時社工也會探詢家屬願意繼續接受社工服務的意願。

二、第二步驟提供有意願接受服務的家庭具體可行的服務目標。接受訪視的家庭有 300 多戶，最終僅有 150 戶智障者及其家屬願意進一步接受服務。社工與家屬討論希望的服務時，我們發現在當時因為資源存在不足夠，家屬要使用資源都會有交通的問題，在當時僅有公共汽車作為大眾運輸工具且所有的公車都不是低底盤的狀況下，家長對此均感頭痛。社工設置目標方式；讓家屬先從已存在的服務中先行解決部分的問題，對於需要時間處理的資源，例如安置場所的部分作為第三步驟努力的方向。

三、第三步驟就是從服務目標中標示出已經存在的資源，以及不存在卻非常需要的資源。社工對社區中資源如何發展進行討論。服務的樣態單一以及服務的量能不足是社工面臨的第一項挑戰。我們迅速的進入第四步驟資源對話。

四、第四步驟促動社區中跨界資源的對話。社區照顧中有一項很重要的因素，弱勢者能在其熟悉的社區中得到照顧，因此如何帶動區域內其他的資源也能關注智障者的需要是第一要務。我們尤其重視區

域內每位里長，透過社工逐一拜訪讓里長知道我們在做什麼，未來我們可以一起合作那些事情，多數的里長都能了解，甚至會主動提供里內智障者家庭的狀況，讓社工了解智障者的家庭曾經面對過怎樣的困境，以至於現在對於社工進入家庭時排拒的心態從何而生。有了這些熱心里長的幫忙使得社工的挫敗感減少了許多。對於區域內的醫療、特殊教育也是逐一拜訪。我們開始在區域內辦理個案研討會及智障者服務網絡研討會。主動邀集其他的專業人士共同探討處理問題的方法，此舉也多少觸動其他專業對智障者需求的認識。

在對家屬使用社會福利資源態度調查時，特別針對家屬不使用「身心障礙者臨時及短期照顧服務」的原因進行了解及分析。當初選定此項方案進行調查的原因，因為此項方案為本會發展第一個到宅式的家長喘息服務，但是推動服務前三年，發現願意申請服務的家屬多集中在青壯年的家屬。尤其是智障的孩子在國小及國中階段最多，其次是在身心障礙福利機構接受日間服務者週六申請最多。反而年長且在家自己照顧的家長申請人數很少。本會一直很疑惑這項服務應該是年長的家長最需要，因此不願意申請的原因是我們訪談的重點。

對於不願意繼續接受此項服務的家屬，以下三種理由是我們聽到最多的：「已經習慣了」「不想改變了」「以後的事以後再說」。很明顯這不是事情的真相，當我們關係更好的時候，有家長反映：此項服務一個小時服務 120 元政府補助 70% 家長自付 30%，家長每小時自付 36 元，一

個月補助 30 個小時家長需自付 1080 元。在當時這筆錢對於年長的家長而言是一筆不小的負擔。有位家長說：我已經沒有收入了，生活費要靠其他子女供應，這 1080 元是我們三個人 2 個禮拜的菜錢。還有家長講得更直白：是很累啊，但是已經習慣了，要花錢嗎？就不必了。

從年長家長回應中；解答了為什麼青壯年的家長使用的意願最高的原因，對於青壯年的家長有工作收入每月花 1080 元能找到幫手協助照顧孩子。家長會覺得十分值得。而年長的家長沒有工作收入，每花一分錢都會造成生活上的影響。甚至有位家長說：沒收入還花錢休息，會被其他家人說話。我們將調查的結果在成果報告中反映給社會局。並在會議中主動提案；希望社會局能增加對年長家屬的補助。同時精算出這項服務如果社會局全額補助給年長的家長每年僅需 43200 元，比補助給身心障礙福利機構的費用便宜許多。家屬有了這項喘息服務將會降低提早進入身心障礙福利機構的時間。對於社會局古禮發展社區式的服務是非常有利的政策。在次年社會局針對主要照顧者 65 歲以上的家庭申請「身心障礙者臨時及短期照顧服務」全額補助。同時考量單親家庭中支持體系薄弱同樣提供全額補助。

但是家長中確實有一部分是拒絕接受服務的。習慣現在的照顧狀態不願意重新適應新的福利服務進入家庭帶來的改變。是這類拒絕服務家長的心聲。事實上這麼多年都未得到政府的關注，對於社工所說的服務多數會猶豫不前。尤其在當時各項福利服務不夠多元且量能也不足之下，社

工手上沒有太多的資源能說服家長接受改變。因此第一年只有一半的家長願意接受社工的服務。

當我們累積了第一年的經驗之後，臺北市政府策劃下辦理了「台港社區照顧研討會」。臺灣方面除了在臺北市實驗的三個方案參與分享外，陽明大學社區護理研究所也參與此次的研討會。而香港方面邀請了香港救世軍社會服務部郭袁慧儀主任，香港聖公會教區福利輔導尹家碧主任。此次研討會是一場社會福利與社區醫療的一場完美對話。研討會結束之後，與會的政府官員及民間社會福利工作者均肯定未來服務模式一定是朝社區照顧的模式發展，更期待是建立臺灣本土性社區照顧服務的模式。

貳、劍及履及開展到宅式服務

社工員在彙整中正區內願意接受服務的家庭並擬定服務計畫後，發現多數家長一致反映希望智障者能有地方去，但是卻不願意安置的地點離開家太遠。因緣際會下認識了中正區螢圃社區發展協會陳木松理事長，我們向陳理事長說起中正區需要一個白天能讓智障者活動的地方，陳理事長熱心地提供位在中正橋下的自強區民活動中心當作日間活動的場地，恰巧育成社會福利事業基金會有一項就業輔導計畫，相互配合下中正區成年智障者自強就業輔導站誕生了。15歲以上有意願工作者均可報名參加，每周提供5天每天服務8小時。每位接受服務者以三個月為一期設定協助目標，每三個月檢討一次。最終的目

標是在中正內尋找合適的工作。(胡懿君，1995)

短短的一年中，一項服務從無到有真可謂神奇，仔細想想；神奇的成果應該是社工員一步一步在社區中拜訪資源累積而成的。這項服務的開展給我打了一劑強心針，尤其帶班的教保員(註3)先從回饋社區無償的場地開始。當孩子們在教保員的指導下將社區活動中心打掃得煥然一新，原來騷臭不堪的廁所乾淨無味，贏得里長及社區發展協會理事長的讚賞。主動增加我們可以用的面積並允許我們加裝冷氣。平日訓練活動善用社區內走路就可以到達地的資源，外出時主動向居民打招呼。居民從剛開始的冷漠到後來熱情回應。這項服務開展奠定了本會日後推動各項到宅式及社區式的服務的基礎。(朱惠娜，2000)(林美玉，2000)

本會自1996年開始連續三年居家生活能力訓練計畫。以居家生活能力訓練為起始點，最終目標希望能讓有就業能力的智障者進入就業市場。1996年是第一年的服務，我們延續在中正區社區照顧實驗計畫的成果，對於15歲以上長期居家智障者提供到宅式居家生活能力訓練。(黃淑文，1996)此項服務進行的模式打破以往生活自理能力都在機構中才提供。我們晉用3位教保員以到宅式服務為基礎，先在智障者所熟悉的住家開始進行自理生活訓練。有了自我掌控的如廁能力、行走社區的能力、情緒控制的能力之後教保員就進行第二階段。將練習的地點轉至居家附近的社區之中。練習行走並在社區中辨識方向，學習坐公車，最後能到臺北市公共區

域參加活動。(胡懿君, 1996)

1997 年殘障福利法再一次的修法且修改法案名為身心障礙保護法, 法中將有歧視性殘障的稱呼改為身心障礙者, 法規突破社會福利法以往只有社政為主的主管機關, 而將與身心障礙者相關的單位均納入各目的事業主管機關。而勞工主管機關納入主管各項與身心障礙者就業的服務。搭著法案的順風車, 從 1997 年第二年開始在原方案上加上了就業轉銜的服務。因此有智障者會經過到宅訓練後進入職場。一位參與職前技能訓練的阿源(化名)曾口述他的感想, 由支持性就業就服員代筆:(吳正圓, 2003)

職前訓練的老師來我們家, 教我一些與以前不一樣的家務, 剛開始老師教導我整理家裡, 不只是單純做到垃圾和洗碗的工作, 還教導我如何掃地、拖地、清洗瓦斯爐及廁所比較多樣化的事情。

過了幾個星期後, 老師覺得我可以到外面的一些職場做不一樣的訓練接觸到外面的環境, 所以我們就坐車到北智協、弘愛服務中心、就業服務部及莊大衛美髮店等地方做清潔打掃工作。因為搭公車的關係讓我認識除了我家以外的地方。覺得臺北是原來有很好玩的地方。

我在 10 月 2 日正式到台大醫院公館院區做清潔工作且先在 X 光室及內視鏡室做清潔。過了兩個星期後, 領班覺得我還很年輕, 可以多多學習如何打掃醫院各個地方。所以我工作到現在我也會做病房、開刀房及醫院大廳等地的清潔, 能學習多元化的工作是件很不錯的事。

這是轉銜就業成功阿源的故事。也有一部分智障者在社區訓練過程中, 我們發現他有其他的困難需要解決, 就會向家長說明經同意後, 社工員協助轉銜至身心障礙福利機構接受更完整的服務。從 1996 年至 1998 年這三年從原先只提供居家生活訓練到了第二年開始加入就業前的準備服務, 還有一項重點放在增加走入社區中使用各種設施及運用社區資源的能力。因應 1997 年身心障礙者保護法的修法, 勞工主管機關推出大量與就業相關的服務, 因此這項方案在 1999 年正式轉型為成年智障者職前技能訓練。轉型之後的職前訓練服務仍然承襲之前居家訓練的基礎, 在選取服務對象時, 我們更注重未來就業的意願與可能性。最終的目標是教保員與支持性就業就服員合作推薦至服務對象能成功就業。

從 1999 年轉型後的前四年每年均有 30 位智障者接受本項服務, 直到 2003 年服務量降至 20 人左右。經過 5 年的努力每一年都有智障者能進入職場或是退而求其次轉銜至身心障礙福利機構。2003 年本會發現多數提供就業服務的單位願意提供職前準備服務。因此本項服務在 2003 年完成階段性任務結束。

參、迎接穩定的社區式日間照顧服務

1997 年身心障礙者保護法中第 30 條: 勞工主管機關對於具有工作能力, 但尚不足於進入競爭性就業市場之身心障礙者應提供支持性及個別化就業服務; 對於

具有工作意願，但工作能力不足之身心障礙者，應提供庇護性就業服務。主管機關及各目的事業主管機關得設立或獎勵設立庇護工場或商店。

此次的修法主管機關及各目的事業主管機關均可設置庇護性就業，因此身心障礙福利機構多數在本業之外都申請了庇護工作隊。由一群有工作意願但能力仍不足之身心障礙者組成工作隊承接對外的的工作。這些工作沒有雇主當然也沒有勞、健保的保障，也沒有要求給付基本工資。但在當時智障者對於能走出家裡參與社區活動已經是一件很開心的事了。由身心障礙福利機構組成的庇護工作隊選取成員上條件十分寬鬆，多數採人海戰術讓多位智障者做一個一般人的工作量，而每位智障者依據他做的工作項目的多寡及難易度得到獎勵金。當時的庇護性就業嚴格講起來並非正規的就業，而是讓智障者能夠有個參與勞動的機會。因此對於能參與庇護工作隊的智障者已經是一項很大的鼓舞。本會辦理弘愛服務中心也成立一支庇護工作隊，以清潔打掃作為主要的工作項目。

2007 年身心障礙者保護法再度修法修改法案名稱為「身心障礙者權益保障法」。將我國對於身心障礙者的服務，從以往覺得身心障礙者是弱勢需要各種的保護，轉換到更多權益維護的觀念。庇護性就業是其中一例，第 34 條：

各級勞工主管機關對於具有就業意願及就業能力，而不足以獨立在競爭性就業市場工作之身心障礙者，應依其工作能

力，提供個別化就業安置、訓練及其他工作協助等支持性就業服務。

各級勞工主管機關對於具有就業意願，而就業能力不足，無法進入競爭性就業市場，需長期就業支持之身心障礙者，應依其職業輔導評量結果，提供庇護性就業服務。

第 40 條

進用身心障礙者之機關（構），對其所進用之身心障礙者，應本同工同酬之原則，不得為任何歧視待遇，其所核發之正常工作時間薪資，不得低於基本工資。

庇護性就業之身心障礙者，得依其產能核薪；其薪資，由進用單位與庇護性就業者議定，並報直轄市、縣（市）勞工主管機關核備。

此次修法將庇護性就業權責全數歸屬於勞政主管機關，因此行政院勞工委員會於 2008 年 3 月 12 日發布「身心障礙者庇護工場設立管理及補助準則」對於庇護性就業相關的規範更加明確；庇護員工除工資可依據其產能核薪外，其他勞基法所有的保障都與一般員工相同，雇主必須為其投勞、健保。這對保障身障礙就業的權益又往前跨了一步。但對於原附設在身心障礙福利機構庇護工作隊的身心障礙者多數因為產能無法達到庇護工場的進場標準要求反而面臨「失業」。本會所辦理的弘愛服務中心庇護工作隊面對同樣的困難。這些曾參與庇護工作隊的智障者因已有參與社區活動的經驗，多數不願意進入身心障礙福利機構。

面對法規及福利環境的改變，依據

本會在社區中提供服務多年，心智障礙者日間活動的場地不夠多元且多樣化存在已久的問題。對於一些並不想進入機構接受全日服務的心智障礙者而言，日間幾乎沒有任何活動的空間。2007年7月11日身心障礙者權益保障法通過，第五十條特別提及要提供身心障礙者個人支持服務中有日間照顧服務一項。因此，本會著手規劃一種多元化且彈性的日間服務方案。此項方案初步的規劃：將提供大臺北地區（臺北市、新北市）十五歲以上心智障礙者；個人可按照個別需要決定接受哪些項目的日間服務；日間活動的設計是依據一般成人日常生活內容的服務規畫。

本會在2009年向公益彩券回饋基金提出「幸安日間服務」連續3年計畫案，本計畫的目的為：

（一）因應服務對象之需求提供休閒、體能活動、技藝課程、生活技能等服務，以增進其生活素質。

（二）增強社會適應能力，使其融合於社區生活，並促進社區日間活動之參與。

（三）培養適當的人際關係及社交生活，使其融入社群，並營造一個互相尊重、支持、友好氣氛，幫助服務對象建立良好關係。

（四）支持家庭、提供家庭有喘息機會。

幸安日間服務在2009年獲得公益彩券回饋金三年連續方案補助。在區域內得到臺北市中正區幸市里林禎吉里長大力支持本項計畫。而原先已應允可供運用的幸市里區民活動中心，意外地另行尋覓寬敞

明亮且無障礙設施一應俱全的新址，最新完工的區民活動中心同時也成為臺北市中正區老人關懷據點，經過協商周一至周四日間提供「幸安社區學坊」使用。老人關懷據點週五使用。「幸安社區學坊」順利於同年二月招生、三月正式於幸市區民活動中心開課。取名為學坊是希望參與的心智障礙者能像參與社區大學一般選擇適合自己的課程。

2009年學坊依據一般成人生活五大生活領域而設計出10種不同主題課程，各課程主題皆圍繞與心智障礙者有關居家生活、社區生活、自我倡導、健康維護……等等而設計，心智障礙者可依個別需求選擇想參與的課程。不強迫要參與所有的課程。直到2012年7月9日「身心障礙者個人照顧服務法」發布，在第47條明文規定：社區式日間照顧服務內容如下：

- 一、生活自理能力增進。
- 二、人際關係及社交技巧訓練。
- 三、休閒生活服務。
- 四、健康促進服務。
- 五、社區適應服務。
- 六、其他社區式日間照顧服務。

幸安學坊從2009年開始即已成人生生活領域作為課程的設計目標。直至2012年身心障礙者個人照顧法發布之後，本學坊的課程即依據這五大領域規劃每項課程。課程主題不變。但是每季的活動大綱及方式會依據季節的不同轉換。在休閒生活方面的課程會蒐集服務對象的意見修正課程主題。經過十年的服務，各項主題課程的大綱大致底定，以2019年每個領域課程設計的主軸及特色介紹如下：

| 領域 | 課程主題 | 特色介紹 |
|-------------|-----------------|---|
| 生活自理能力的增進 | 簡易烹飪 | 由教保員設計課程，從採買到烹煮，不用瓦斯、使用居家安全之烹煮工具，運用簡單的食材～簡單的方式～做出美味、填飽肚子的食物，一起來製作並享用美食吧！ |
| 生活自理能力的增進 | 生活藝術 | 生活處處是藝術，巧手創意我最行。由教保員設計課程，課程內容一個部分是生活智慧王，另一個部分是巧手 DIY。除了簡單的生活自理課程，還可以一起來動動手，運用簡單的材料來製作成生活上常用到的日常用品喔。 |
| 休閒生活服務 | 美勞製作 | 外聘的美勞老師范范老師會發揮創意，教導大家運用壓克力顏料、剪紙、色筆、黏土等多樣的材料，製作漂亮又實用的作品喔！ |
| 休閒生活服務 | 創意樂高 | 邀請到毛毛老師疊疊樂創意光訪的專業老師，運用積木與簡單的機械教具，帶領學員們組裝簡易又好玩的作品。 |
| 人際關係及社交技巧訓練 | 人際互動 | 由教保員設計人際互動課程。微笑是交友的第一個肢體語言，但是適當的社交禮儀與說話的藝術，決定之後的關係。透過課程演練，互相觀摩與學習社交技巧。 |
| 人際關係及社交技巧訓練 | 友愛你我他 社團活動 | 由社工員設計課程，屬於你我的團體，透過遊戲、分享、互動、體驗式的團體活動，拓展我們的生活圈，增加我們的話題與表達能力。方式淺顯易懂，且更加生活化、活動化、趣味化呢！ |
| 社區適應服務 | 臺北探索 | 由教保員帶領，將你的屁股移開電視機的生活，跟我們一起探索臺北市的各處景點。讓生活不再只是看家裡的電視機，一起享受不一樣的休閒生活吧。 |
| 社區適應服務 | 伸出友誼的手 關懷你跟我 | 與中正老服中心及幸市里里長合作，由社工員安排當次關懷活動，一齊學習如何從事志願服務工作。相信我，志工不是人人都可以做的喔！跟我一起學習「助人的藝術」！ |
| 健康促進服務 | 肢體開發 | 在師大體育系卓俊伶教授的帶領下，運用軟棒、跳繩、彈力帶等道具結合律動、體能與休閒的活動，感受肢體與環境空間的關係。 |
| 健康促進服務 | 體育 | 一起來中正運動中心，在專業的教練帶領下學習不同種類的運動吧！ |

課程進行的方式採取引導心智障礙者參與的方式進行，教保員儘量提供各種資訊，例如：圖片、影片、上網查資料等方式讓心智障礙者了解要進行的活動是甚麼？鼓勵心智障礙者表達意見。教保員盡

量以支持者的角色推動各項活動。

課程中比較特別的領域屬於自我倡導領域，「友愛你我他」這項課程的最初的設計目標；由社工員與教保員協力帶領課程讓心智障礙者學習從自我感覺開始逐

步學習自我表達進而達到自我倡導。課程最初的設計即運用團體討論的模式進行，讓心智障礙者透過遊戲學習分享想法、練習與他人在團體中互動的技巧。我們發現多數的心智障礙者沒有表達情緒的經驗，從練習生活中各項情境應該的表現開始，逐步能夠自己參與訂定學坊的生活公約。「友愛你我他」的課程給我們帶來信心；心智障礙者是有能力參與討論的，只要多給他們練習的機會參與、表達甚至自我管理都能夠表現出來的。

「友愛你我他」的課程目標從自我我

表達意見逐步擴及到建立心智障礙者擔任公民應負擔的責任。2016 至 2017 年連續 2 年參與育成社會福利基金會「心智障礙者人身安全課程教案」擔任課程試教單位開始，社工員將人身安全教案變換成活動嘗試讓學坊服務對象熟悉這些新的議題。2018 年開始正式將「友愛你我他」的活動設計為建立心智障礙者公民責任的四大目標：1. 建立自我保護概念。2. 增進自我表達能力。3. 了解人際互動界線。4. 培養與他人情感交流之能力。

2018 年友愛你我他活動主題如下：

| 月份 | 課程內容 | | | | |
|----|-------------------|------------------|-------------------|-----------------|----------------|
| 一月 | 自我保護 - 認識自己和他人的情緒 | 自我保護 - 請你尊重我 | 自我保護 - 請你尊重我 2 | 幸安大掃除 | 自我保護概念複習 |
| 二月 | 哈囉，你好嗎？ | 哈囉，你好嗎？2 | 自我保護我最棒 | | |
| 三月 | 自我保護我最棒 2 | 自我保護我最棒 3 | 自我保護我最棒 4 | 自我保護我最棒 5 | |
| 四月 | 性騷擾防治迷思 | 性騷擾防治迷思 2 | 性騷擾防治停、看、聽 | | |
| 五月 | 我的隱私－個人資訊隱私 | 情緒有意義－我不喜歡 | 請你尊重我－什麼是界線 | 請你尊重我－你可以離我遠一點嗎 | 請你尊重我－做自己身體的主人 |
| 六月 | 哈囉，你好嗎？－想和你做朋友 | 哈囉，你好嗎？－交個朋友吧 | 情緒有意義－如果我很高興我就拍拍手 | 哈囉，你好嗎？－不當追求 | |
| 七月 | 自我保護我最棒－認識騷擾狀況 | 自我保護我最棒－不要摸我 | 自我保護我最棒－性騷擾防治迷思 | 性騷擾停看聽－如何處理性騷擾 | |
| 八月 | 性騷擾停看聽－性騷擾因應我最懂 | 性騷擾停看聽－我是防治性騷擾專家 | 性騷擾停看聽－我是小畫家 | 性騷擾停看聽－地圖資源大彙整 | 別想騷擾我－騷擾 out! |
| 九月 | 別想騷擾我－阿美的惡夢人 | 別想騷擾我－我怕黃叔叔 | 別想騷擾我－這是性騷擾 | 別想騷擾我－性騷擾的後果 | |

| | | | | | |
|-----|------------|------------------|-------------------|-----------------|---------|
| 十月 | 健康的兩性交往(一) | 健康的兩性交往(二) | 認識危險 | 愛的叮嚀 | 差一點，好險！ |
| 十一月 | 不要以為不可能 | 他都會道歉啊 | YA! 長大真好 | 好想接近你 | |
| 十二月 | 做我的朋友 | 人身安全總複習 - 認識身體部位 | 人身安全總複習 - 人際界線與互動 | 人身安全總複習 - 避免性騷擾 | |

活動中的討論演練都扣緊心智障礙者參與社會活動中必須承擔的責任。透過一遍一遍的演練，每位活動的參與者都依據自己能力的參與每項議題。2019 年將育成社會福利基金會「心智障礙者學習生活法律暨預防犯罪宣導教材」列入試教。從 2009 年學習自我感覺開始，到了 2019 年開始學習當一個符合法治社會的公民，十年之間這群心智障礙者在自身權益的倡導逐步提升。

另外在社區適應領域中設計一堂「伸出友誼的手」，當初將此項活動的設計目標扣緊成人生活領域中志願服務的精神。在以往心智障礙者多要依賴他人幫助，多為接受他人服務。很少被期待能服務社會。因此透過課程的設計讓活動參與者都能當個快樂的志工。當這課程要推出來的時候，我們都很擔心因為這堂課我們有收費會不會沒有人願意參與這堂課程，後來證明我們的擔心是多餘的，參與課程的服務對象都很喜歡這堂課。

最初幸安學坊與中正區老人服務中心合作；針對區域內獨居的長者提供清潔環境的服務。執行之後，發現多數獨居的長

者表示不願意接受此項服務。之後改為與獨居的爺爺奶奶一起散步、唱歌、畫畫、看影片等活動。甚至有些爺爺奶奶主動表示要到學坊中一起活動。延續至今每年都有與中正區老人服務中心共同辦理活動，心智障礙者與長者一起唱歌、跳舞彼此都得到快樂。有了與長者互動的經驗之後，學坊主動參與幸市里的社區清潔工作回饋里辦公室對於學坊的照顧，服務之後雖然汗流浹背，參與活動的心智障礙者滿是驕傲他們也能服務別人。

幸安學坊服務規劃之初：就鼓勵心智障礙者能依據自己的興趣選擇課程。開放選課的方式是日間服務的創舉，原先擔心伸出友誼的這類的課程沒人願意選，但是事實證明這堂「志工的課程」與自己權益相關的課程一樣受心智障礙者的喜愛。每月各主題課程之參與人次都不同，以 2018 年 10 項課程每月參與人數為例；每月在不同的課程會出現人數不同，充分顯示心智障礙者確實了解自己的喜好。每月每種課程參與人數統計如下：

| 課程 月份 | 肢 體 開 發 | 生 活 藝 術 | 美 勞 製 作 | 人 際 互 動 | 簡 易 烹 飪 | 友 愛 你 我 他 社 團 | 創 意 樂 高 | 伸 出 友 誼 的 手 | 體 育 | 台 北 探 索 | 服 務 |
|----------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---------------------------------|------------------|----------------------------|--------|------------------|--------|
| 一 | 14 | 13 | 14 | 14 | 13 | 13 | 15 | 12 | 12 | 10 | 130 |
| 二 | 13 | 12 | 13 | 13 | 12 | 12 | 14 | 11 | 11 | 10 | 121 |
| 三 | 13 | 12 | 13 | 13 | 13 | 13 | 15 | 12 | 11 | 10 | 125 |
| 四 | 12 | 11 | 12 | 12 | 12 | 13 | 14 | 11 | 11 | 9 | 117 |
| 五 | 13 | 13 | 12 | 13 | 13 | 13 | 15 | 12 | 12 | 10 | 126 |
| 六 | 12 | 12 | 11 | 12 | 12 | 13 | 13 | 12 | 12 | 10 | 119 |
| 七 | 12 | 12 | 11 | 12 | 12 | 13 | 13 | 12 | 11 | 9 | 117 |
| 八 | 12 | 12 | 11 | 12 | 12 | 13 | 13 | 12 | 12 | 10 | 119 |
| 九 | 11 | 12 | 12 | 12 | 14 | 13 | 15 | 12 | 12 | 10 | 123 |
| 十 | 11 | 12 | 13 | 12 | 14 | 13 | 14 | 12 | 12 | 10 | 123 |
| 十一 | 11 | 11 | 13 | 12 | 13 | 12 | 13 | 11 | 12 | 10 | 118 |
| 十二 | 11 | 11 | 13 | 12 | 13 | 12 | 13 | 11 | 12 | 10 | 118 |

幸安學坊整個服務社祭禮年就是希望跳脫身心障礙福利機構中著重訓練、復健為主的服務模式。在 2017 年之後將課程轉換為各項活動，希望參與學坊活動的服務對象不在於學會多少新的技能，

而要關注的是他在活動中能夠參與的表現。2018 度服務效益，以服務使用者參與課程後的教保員依據服務對象參與各項活動表現回饋。

2018 年各項活動服務評量指標：

| 領域 | 課程安排 | 學習目標 |
|----------|-------|---|
| 生活自理能力增進 | ◎簡易烹飪 | 1. 可依照食材名稱至超市購買。 2. 會依指示完成烹飪步驟。 3. 能正確使用電鍋 / 電磁爐烹飪器具。 4. 會將食材 / 鍋具 / 餐具清洗乾淨。 5. 會整理桌椅 / 物品歸位。 6. 會上台分享餐點及用餐後的感想。 |
| | ◎生活藝術 | 1. 會在必要時洗淨雙手。 2. 會回答健康 / 安全飲食的常識。 3. 會做資源回收分類。 4. 會維護環境的清潔。 5. 會依天氣變化加減衣服。 6. 會適當的飲食。 |

| | | |
|-----------------|---------|---|
| 休閒生活服務 | ◎美勞製作 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 會拿取材料。 2. 會做出剪 / 摺 / 貼…等動作。 3. 會使用原料 / 色筆，適當塗抹。 4. 會依老師步驟做出成品。 5. 會將使用過的物品歸位。 |
| | ◎創意樂高 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 會重疊、壓緊積木。 2. 會依老師步驟跟著做。 3. 會壓線疊高。 4. 會欣賞同儕作品。 5. 會做出主題的造型。 6. 會收拾 / 清潔環境。 |
| 社區適應服務 | ◎臺北探索 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 會指認交通號誌。 2. 會跟隨路隊靠邊前進。 3. 會指認 / 說出設施名稱。 4. 會用手勢表達 / 說出喜歡的地點。 5. 會使用悠遊卡進出票閘口。 6. 會排隊等待公車 / 捷運到達。 |
| | ◎伸出友誼的手 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 必要時會請求協助。 2. 會說出「請 / 謝謝 / 對不起」禮貌用語。 3. 用口語或非口語方式表達自己的需求。 4. 課堂中會依指令與同儕互動。 5. 會選擇自己喜歡的人事物。 6. 會配合指令做公共服務 / 敦親睦鄰。 |
| 人際關係及 社交技巧訓練 | ◎人際互動 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 他人發言會安靜聆聽。 2. 發言前會舉手。 3. 會舉手選擇喜歡的事物。 4. 會遵守本季自訂公約項目。 5. 在課堂上會回應問題。 6. 會簡單回答上課後內容。 |
| | ◎友愛你我他 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 能指出自己不能被看到的隱私部位。 2. 可以說出或用圖卡表示自己的情緒。 3. 可以說出或比出合宜的互動距離。(約一個手臂的距離) 4. 能分辨性騷擾行為。 5. 會主動舉手發表或回應問題。 6. 同儕上台分享後，能給予回饋。 |

| | | |
|--------|-------|---|
| 健康促進服務 | ◎肢體開發 | 1. 會依老師指令作出指令動作。 2. 遵守遊戲規則。 3. 維持 / 提升 上肢 / 下肢肌耐力。 4. 維持 / 提升軀幹肌耐力。 5. 會依隊伍順序排隊。 6. 維持 / 提升 關節活動度。 |
| | ◎體育 | 1. 會依老師指令作出肢體動作。 2. 遵守遊戲規則。 3. 會安全使用球類器具。 4. 會依隊伍順序排隊。 5. 維持 / 提升 上肢 / 下肢肌耐力。 6. 維持 / 提升 軀幹肌耐力。 |

評量服務對象在一整年活動參與的表現，首先會依據李○○在 2018 年初已會的能力作為起始點教保會將各項活動總目標搭配李○○已會的能力，做本年度支持目標：李○○ 2018 年的年度總目標；

1. 在情境中動作指示下會洗乾淨
2. 在馬路上行走時，老師提醒下會靠邊行走
3. 學習接受每位同儕能力不一樣
4. 課堂中在老師指導下能做出動作
5. 學習如何搭配顏色
6. 能依老師指令做出作品

2018 年李○○參與各項活動的總表現：

簡易烹飪：會獨自採買食材和清洗、處理食材，藉由口頭指示與抄寫學習單可做對烹煮過程的有些步驟。

生活藝術：自理能力都能獨自完成，在收納方面要動作指示 / 提醒。

美勞製作：經老師口頭提醒後，有時會主動忙其他學員製作（使用色彩

較單調）。

創意樂高：會自行拿積木拼組，能依老師指令組裝主題造型。需口頭提醒，作品的配色才會較豐富。

肢體開發：需老師的動作及口頭指示，會全程參與各種活動，動作技能有進步。

體育：經教練在一旁口頭 / 動作指示，能夠提高動作的標準度與擊球回擊率。

人際互動：老師口頭引導下，已能讓其漸漸聽取同組同儕的意見。

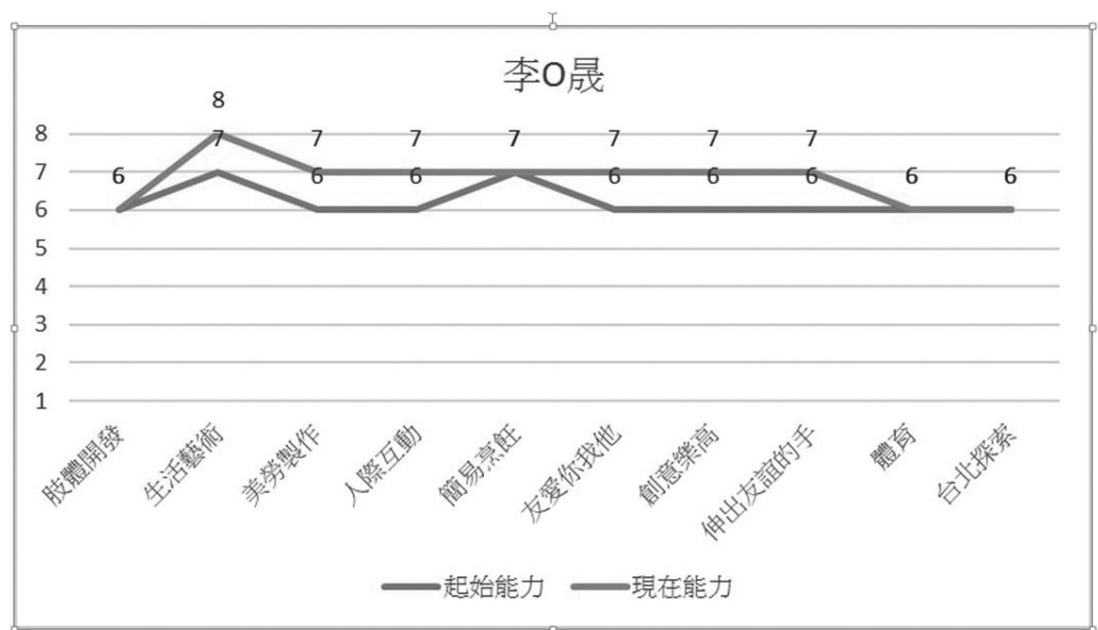
友愛你我他：在課堂上會自行舉手發言，甚至是獨立完成，經老師的口頭提醒，對課堂中吵雜聲的容忍度有提高一點。

伸出友誼的手：經老師口頭提醒下，對於同儕不同的意見，會學習安靜傾聽。

臺北探索：外出行走有時需提醒靠內行走。

教保員為了回饋服務對象在這一年活動參與的表現，會以各項活動參與目標圖

呈現服務對象參與的情況；



以1-8分做為評量標準，分為起始能力與現在能力，檢核使用符號為：1分：完全支持 2分：動作協助 3分：動作示範 4分：動作指示 5分：口語指示 6分：口語提醒 7分：依指示卡、圖卡完成 8分：獨立完成

幸安學坊最初3年以試辦的方式得到公彩回饋金的補助。開辦第一年辦理了一次成果展邀請社區中與我們合作的夥伴共同參與。成果展中感謝林禎吉里長的支持，中正老人服務中心的合作，最重要的是學坊的心智障礙者展現了他們一年來的活動成果。此項以活動模式的日間服務終於獲得社家署的認同。穩定在幸市區民活動中心提供服務已達10年，每年除了同一時段15位心智障礙者接受服務外，我們還開放給心智障礙者選一或二堂有興趣的課。曾有位庇護工場的身障員工因為在工作中與他人互動不好，雇主動為其每周購買「友愛你我他」一堂課，讓這位庇

護員工學習表達自我以及增加與他人互動的機會。也有位情緒障礙的重度心智障礙者他只喜歡陶土課。參加陶土課是他唯一能參加社會活動的機會，在外勞的陪同之下參與陶土課程，每次都張開嘴笑個不停。彈性且多元的活動終於在幸安學坊開展服務。穩定且持續式日間服務帶給心智障礙者更多的選擇。

肆、社區式服務未來開展的展望

從2012年身心障礙者權益保障法第50條的子法「身心障礙者個人照顧服務

法」擬定完成並頒布實施後。讓我國身心障礙者的服務朝向以社區為主軸的導向。身心障礙者除了服務完整的身心障礙福利機構可以選擇之外，還有多種的社區式服務供其選擇。在身心障礙者個人照顧服務法中各項服務多有社區式的模式。走入社區中讓身心障礙者與一般人共享社區中的各項資源也是多數家長的心願。

但是令人痛心的社區抗爭事件卻年年都發生。本會承接社會局委託辦理的弘愛服務中心在 2014 年因為房舍老舊必須完全翻修以符合現在法規。幾經討論之後社會局考量人員的安全，裁定服務對象全面撤離以利工程進行。57 位服務對象分別撤離至育成社會福利基金會城中發展中心、大龍養護中心以及長安國小。前兩個單位都是身心障礙福利機構給予極大的支持。然長安國小原本在教育局的協助之下也同意借 4 間教室，該教室的位置在學校獨立的一棟單獨的一層，活動的空間與國小生及幼兒園均不在一層。借用期間僅 3 個多月，但卻受到學校教師會及家長會的反對，認為身心障礙者不適合進入校園（石文南，2014）。當然其中也有名意代表及當里的里長加入反對的行列。反對的理由只有一個主軸：智障者會有危險。弘愛中心甚至收到長安國小的家長打來電話表示：「自己平日都會捐款給社福機構，自己不是沒有愛心，而是智障者就是不要與我的孩子共用校園」。當這個消息傳開之後，許多的社福團體都不可置信，大家都認為臺北市是全臺灣社會福利作的最先進的區域之一，竟然會禁止心智障礙者進入校園短期安置。

在一次又一次的溝通過程中，我深刻的體會到離開了社會福利界的同溫層，一般的社會大眾仍視心智障礙者為毒蛇猛獸。安置事件雖然在社會局及教育局強力的支持之下進駐校園，但社會局卻為了這 3 個月在長安國小的安置付出 50 多萬元費用，在安置的那層樓設置鐵門及保全，進出校門只能集體坐遊覽車一同進出。總總措施就是確實且完全的「隔離」，對於學校的抗爭行為讓我們服務對象及家長心裏留下極大的陰影。

這次事件在溝通的過程中，我堅持要為學校辦一次機構參訪，我極力向學校說明希望家長會及教師會能到弘愛服務中心參觀，起初一直遭到拒絕。但是本會不氣餒在學校辦說明會時，我要求給我 15 分鐘介紹弘愛服務中心。當天雖然氣氛很火爆但是代表弘愛服務中心出席的家長非常克制情緒且表現有禮。最後我們爭取到家長會到弘愛服務中心參觀。事後據悉到中心參觀過的家長回到學校之後已不再發出反對的聲音。這則訊息很令我們高興。即使順利進駐之後，仍然百分之百配合學校隔離的要求。事後教保員回憶說：去到長安國小的服務對象在這段期間表現異常的好，走路總是蹣手蹣腳的不敢發出響聲。以前在中心會大聲叫喊的服務對象變得安靜多了。這些變化看在教保員的眼裡：一方面是覺得驕傲，但另一方面是心痛。這些服務對象不會表達；但我們相信他們是知道的；學校對他們的不友善。在工程完成之後，弘愛服務中心還辦了一次感恩茶會。讓事件圓滿落幕。

這個抗爭事件已經過了 5 年，每每

想起這段歷程總讓我內心激動不已。本會自從 1993 年承接弘愛服務中心開始，無論是在籌備期間活是在 1997 年正式進駐提供服務，我們得到的都是社區居民的接納，甚至在的的歷任里長對弘愛服務中心非常照顧。現任林禎吉里長大力支持行安學坊就是一個最好的例子。

1996 年在社區中推動自強工作站也未遭遇居民的反對，反而因為我們進駐區民活動中心後改變了區民活動中心的環境。後來社區中的卡拉 OK 班的居民經常帶水果給自強工作站的服務對象享用。我們進駐之初立即敦親睦鄰是第一要務。免費的打掃公共區域這是我們一定會回饋社區的基本做法。再者服務對象外出時，我們一定主動向社區的鄰居打招呼。這些措施都讓我們在社區中與居民和諧共處。當我們面對長安國小的抗議我們借用教室時，著實震撼了我們。但是理監事會及秘書處秉持著一個信念；絕不退讓。我們知道如果退讓了身心障礙者就會被棄在社區之外。臺北市政府社會局及教育局同樣地做出不退讓的努力，社會局也付出本不需要支付的費用遊覽車車資、雇用保全的費用以及改裝出入口的費用。為了能夠進入校園，面對家長會及教師會我們溝通的姿態是低調的，盡量提供各種的措施消彌對方的疑慮。這讓我們看到社會大眾不能接納身心障礙者的事實。同時也提醒了我們；身心障礙者要走進社區還需要更多的努力。

2019 年社區反對身心障礙者進駐社區竟然連續 3 起抗爭事件。反對的理由不外乎是；「房價會跌」、「他們不適合住在這裡」。我們不禁要問臺灣到底有沒有進

身開發國家之列？當人年均收入達 2 萬多美元又號稱謙和有禮的社會，是選擇性的友善嗎？還是大家認為我有捐錢做善事就是對於社會中弱勢者的施捨了，內心真實的聲音是：這些弱勢者最好離我遠一點。想不透的是，可以對外國觀光客友善，為什麼對於自己的同胞卻是如此的殘酷。

社會福利界終於無法坐視不理，台北市社會福利聯盟於 7 月 30 日發起了『呼籲市民朋友不歧視，支持身心障礙者合法進駐社區，聲援臺北市政府勇者無懼』請願活動，在台北市社會福利聯盟帶領 40 個社會福利團體的請願活動新聞稿中提及；在寸土寸金的臺北市中，民間團體要自行媒合到合適的場地辦理社會福利業務，實屬不易。多年來臺北市政府社會局依據弱勢族群之需求，透過多元管道連結如公共住宅、捷運聯合開發宅及各地社區餘裕空間等資源，提供場地及經費委託民間團體辦理社會福利業務。今年身心障礙領域中的三項服務均遭受社區居民非理性的抗議，來自居民的字字句句對身心障礙者的歧視及誤解已到了令人痛心疾首的地步。當日出席參與請願活動東吳大學社會系教授也是臺灣障礙研究學會常務理事周怡君教授表示；從 36 年前的楓橋新村事件作引言，說明臺灣儘管簽署了身心障礙權利公約，國際給予高度肯定，但居民歧視、阻擋服務的事件仍在社會屢見不鮮。更以數據說明國內 92% 的身心障礙者是居住於家中，障礙者本來就屬於社區的一份子，而非外來者，不應受到如此對待。身心障礙並非傳染病，更非上輩子造孽的懲罰，而是這個多元社會的一部分，政府及

人民應該守護障礙者使用服務、行走在社區的權益。

儘管臺灣主動簽署聯合國身心障礙者人權公約，從這些社區抗爭事件中，讓我們知道身心障礙者要融入社區還要有許多的障礙要排除。以往身心障礙者社區式的服務數量仍然不夠多，社區居民與身心障礙者相處的機會並不多，以本會自身的經驗凡是與身心障礙者相處過的社區居民，對於身心障礙都能接納。我們希望未來能藉由臺北市政府公宅的興建將各式各樣的社區式的服務都安插進入社宅之中。讓居民在最自然的環境下與社會中各種的弱勢者相處。真正達到社區融合的目標。

柔性的辦法要做，但是政府應該從法制面進行保障權益。首先應檢視目前的法律對於身心障礙者受到他人的歧視有何種保障。雖然身心障礙權益保障法的 16 條第一項規定：*身心障礙者之人格及合法權益，應受尊重及保障，對其接受教育、應考、進用、就業、居住、遷徙、醫療等權益，不得有歧視之對待。*但是該條文沒有罰則以及實際執行的辦法。第七章保護服務第 74 條第一項規定：

傳播媒體報導身心障礙者或疑似身心障礙者，不得使用歧視性之稱呼或描述，並不得有與事實不符或誤導閱聽人對身心

*障礙者產生歧視或偏見之報導。*在保護服務中僅對傳播媒體要求不得歧視且有罰則。而對於一般人言語歧視甚至妨害參與社區生活上卻沒有罰則。而地方政府面對社區抗爭時，還要面對地方民意代表的無形施壓，致使地方政府只能一次又一次召開說明會，而說明會中無論地方政府如何保證服務品質，仍然換來居民不理性的抗爭。我們不禁要問召開一次又一次沒有實質效果的說明會，一再拖延進駐的時間，是不是一再的讓身心障礙者及其家屬受傷害。身心障礙團體都知道要能在社區中和平共處才是長遠之道，但是如果忍讓能讓居民看到身心障礙者的心意及身心障礙團體的誠意，相信身心障礙者及團體我們會選擇柔性的方法。但是如果忍讓仍然得不到相等的回應。政府就必須拿出鐵腕消除障礙。如果法令不夠周延則應該修法。如果相關法令已經給予地方政府執行服務的依據，地方政府就應訂出時間表依法進駐，不要讓身心障礙者及其家屬長時間暴露在言語的欺凌之下。

（本文作者為台北市智障者家長協會總幹事）

關鍵詞：機構式服務、社區式服務、到宅式服務、社區式日間照顧服務

註釋

註 1：於 1996 年成立，提供 15 歲以上領有身心障礙證明之中、重、極重度智能障礙者，或多重障礙者，為全日型機構式照顧服務中心。

註 2：1992 年台北市智障者家長協會接受臺北市政府社會局補助辦理。

註3：定義：為依據身心障礙者服務人員資格訓練及管理辦法第二條第二款所定義之專業人員

參考文獻

台北市社會福利聯盟。(2019年7月31日)。「呼籲市民朋友不歧視，支持身心障礙者合法進駐社區，聲援臺北市政府勇者無懼」請願活動。擷取自 http://www.ltsw.org.tw/news_con.php?no=696

台北市智障者家長協會。擷取自 <http://www.taomrp.org.tw/>

台北市智障者家長協會。(1997年3月9日)。第四屆第一次會員代表大會工作報告。台北市智障者家長協會第四屆第一次會員代表大會手冊，頁14。

台北市智障者家長協會。(1998年3月22日)。第四屆第二次會員代表大會工作報告。台北市智障者家長協會第四屆第二次會員代表大會手冊，頁11-15。

台北市智障者家長協會。(2010)。台北市智障者家長協會辦理幸安日間服務成果報告。臺北市：台北市智障者家長協會。

石文南。(2014年3月18日)。弘愛進駐長安國小家長反對。擷取自 <https://www.chinatimes.com/newspapers/20140318001561-260107?chdtv>

朱小綺。(1995年9月25日)。台北市中正區社區照顧專案計畫案例分析。台北市智障者家長協會會訊(21)，頁17-19。

朱惠娜。(2000年6月4日)。自強工作站。台北市智障者家長協會10周年慶特刊，頁87。

吳正圓。(2003年12月)。能工作真好。台北市智障者家長協會會訊(46)，頁34。

林美玉。(2000年6月4日)。自強工作站。台北市智障者家長協會10周年慶特刊，頁94。

胡宜庭。(2015年4月18日)。辛苦而衝擊的一年。台北市智障者家長協會民國103年年刊(59)，頁2-4。

胡宜庭、丁巧蕾、簡名秀、楊淑萍 & 李明純。(2010年4月10日)。幸安社區學坊。台北市智障者家長協會98年年刊(54)，頁74-78。

胡懿君。(1995年12月25日)中正區成年智障者自強就業輔導站及休閒班成立報導。台北市智障者家長協會會訊(22)，頁1。

胡懿君。(1995)。台北市中正區智障者社區照顧實驗計畫第一階段執行成果總報告(單行本)。台港社區照顧研討會會議手冊暨論文集。臺北市：內政部社會司、臺北市政府社會局。

胡懿君。(1996年9月25日)。我們為什麼要做成年智障者居家生活訓練計畫？台北市智