

# 全球化、公民身分、社會工作教育

周月清

## 一 參與「第三十屆國際學校社會工作會議」心得

### 一、前言

筆者很榮幸參與今年（二〇〇二年）在法國 Montpellier 舉辦之「第三十屆國際學校社會工作會議」(the 30<sup>th</sup> Conference of the International Association of Schools of Social Work, IASSW)。會議期程自七月十五日至二〇〇二年七月十八日，共四天。

國際學校社會工作協會 (the International Association of Schools of Social Work, IASSW) 每兩年舉辦一次全球性會議，前年（二〇〇〇）與國際社會工作者聯盟 (the International Federation of Social Workers, IFSW) 共同在加拿大的 Montreal 舉辦，今年則由法國的 Association Francaise des Organismes de

formation et de Recherche en Travail Social (AFORTS) 爭取到主辦權，選擇在法國的 Montpellier 舉行；協辦單位包括：(1)

the International Association of Schools of Social Work (IASSW)；(2) Association pour le Congrès International 2002- (3) Association Française des Organismes de formation et de Recherche en Travail Social (AFORTS)；(4) Groupement National des Instituts Régionaux du Travail Social (GNI)；(5) Association Nationale de Communautés Educatives(ANCE)；(6) Association Nationale des Assistants de Service Social (ANAS)；(7) Centre National de Formation et d'Etude de la protection Judiciaire de la Jeunesse (CNFE-PJJ)。

IASSW 與 IFSW (國際社會工作者聯盟... International

Federation of Social Workers, IFSW) 是社會工作兩個最大國際組織，前者較屬於學術性質，會員較多來自各國學術界或是學校社會工作系代表與團體，而 IFSW 則比較屬於實務工作者的組織，會員來自各國社會工作專業組織的代表。這兩個組織的會員，皆以國為單位，各國只能有一個代表，長年以來，加上目前臺灣與中國兩岸關係，臺灣尚未爭取成為會員，期待臺灣社會工作者專業協會 (TNASW) 可以努力爭取代表臺灣加入 IFSW，成為會員國。

承如上述，IASSW 比較屬於社會工作學術性質的組織，特別重視社會工作教育，今年的主題為「在全球化世界中的公民身分和社會工作教育」(Citizenship and Social Work Education in a Globalising World)，涵括三個次標題：(一) 全球化世界中的公民身分和社會工作教育 (Social work education and citizenship in a globalising world)；(二) 全球化：公民身分和社會工作的操作為何 (Globalisation: Exercising citizenship and social work)；(三) 如何經由訓練促使社會工作的貢獻 (What can training contribute?) 因此著重在「全球化」與「公民身分」兩個重要發展趨勢和概念下探討「社會工作者的角色為何？」，包括：(1) 介於本土與全球兩者之間的關係，社會工作者的角色為何？(2) 介於個人與團體之間的關係，社會工作者的角色為何？(3) 介於全球化趨勢下社會和它的相關組織的關係，社會工作者的角色為何？(4) 介於個體和集體的權利，社會工作者的角色為何？(5) 如何面對未來在各種不同形式的平等、隔離 (exclusion) 和歧視，

社會工作專業的準備，包括在此社會脈絡下，社會工作者如何藉由現象瞭解並發展各種社會工作方法與策略，以面對這些挑戰呢？

根據主辦的 AFORTS 執行經理 Tasse Abye 先生指出，大會原本只預計六〇〇人參與，竟然大爆滿有一三〇〇名與會，最多是歐洲國家，佔了很明顯的多數。今年的論文多達六五〇篇，四天的議程中，除了有開幕式與閉幕式的演講與每天有一場主題 (keynote speaker) 演講外，每天自早上八：三〇到下午六：三〇有九十八場的工作坊 (workshop) (每場有三篇論文) 以及十五場的同步單元論文發表 (parallel session)，另有以海報方式發表 (poster) 及團體方式進行研討 (interest group) 等等。同時，IASSW 兩年一次的國際會議上都會有所謂針對女性議題的「婦女研討」(Woman Symposium)，以及安排當地實地機構的參觀 (field visits)。茲以下針對開幕與閉幕式及主題演講與「全球化、公民身分和社會工作教育」有關之學習與心得陳述如下。

## 一、全球化、公民身分、社會工作教育

### (一) 公民身分與全球化

基於今年會議的主題「在全球化世界中的公民身分和社會工作教育」，乃強調「公民身分」(Citizenship) 與「全球化」(Globalization) 兩個概念，研討社會工作實務及社會工作教育當

如何因應。世界各國現階段發展趨勢主張不允許有所謂的不平等 (inequality)、排他性 (exclusion)、或歧視 (discrimination)、開始發展所謂的「新公民身分」(new citizenship) 概念，以及探討如何克服文化及代與代之間的差異，反思為什麼不主張所謂的「人性化的全球化」(humanist globalization) 呢？

首先，在開幕式中，IASSW 主席 Lena Dominelli 教授的演講中，就針對所謂的「公民全球化」(Citizen globalization)，鼓勵社會工作者在經濟全球化發展下，維護「公民身分、人權、人的平等」(Citizenship, human rights, human equality)，並且能與實務工作整合。她指出「平等」(equality) 是跨越國界，加上，社會工作是重視「人」及「環境」的專業；因此，我們如何在「公民身分」(Citizenship) 及兼顧「國家」(nation) 的「本土」(local) 與「全球化」(globalization) 的概念下，維護案主的「人權」(human rights)，是當今社會工作當努力的方向。

IFSW 的主席 Imelda Dadds 在會中也被邀請簡短致詞，鼓勵社會工作教育如何在經濟全球化下維護「公民身分」(Citizenship)，並期許指出，富有國家當協助貧窮國家。

今年開幕式最後是針對 IASSW 的五個區域性組織「非洲學校社會工作協會」(African Association of Schools of Social Work; AASSW)、「亞太社會工作教育協會」(Asia and the Pacific Association for Social Work Education; APASWE)、「拉丁美洲學校社會工作協會」(Latin American Association of Schools of

Social Work; LAASSW)、「歐洲學校社會工作協會」(European Association of Schools of Social Work; EASSW)、「北美和加勒比海學校社會工作協會」(North American and Caribbean Association of Schools of Social Work; NACASSW) 逐一介紹的方式，請小朋友拿出各個區域性組織的國旗，並請與會者在唱到該區域組織時站起來接受鼓掌歡迎；今年非常特別，竟然在亞太區域組織 (APASWE 亞太社會工作教育組織) 有「中華民國」的國旗。

## (二) 社會工作角色：公民身分與社會融合

此次會議的目的在於強調社會工作專業對抗貧窮、不平等、歧視的使命，探討在經濟與資訊全球化的大環境影響下，社會工作者尤其是學術工作者如何藉由參與學術研討，共同思考、反省、發展未來社會工作教育的準備與創新，以及彼此之間建立跨國合作意識，具有全球觀及本土觀，同時能落實到各國社會福利政策與實務工作上，對促進社會融合 (social inclusion) 產生影響。因此，受邀之四個主題演講分別為：(1) 全球化對公民身分操作的影響 (the impact of globalisation on the exercise of citizenship)、(2) 社會工作的創新與增權 (encouraging innovation and empowerment in social work)、(3) 建立社會工作者訓練最起碼資格上的共識 (agreeing minimum qualifying standards for the training of social workers)、(4) 如何經由專業實務促進公民身分 (promoting citizenship through

professional practice?)。

#### 全球化對公民身分操作的影響

開幕式中的主題演講「the impact of globalisation on the exercise of citizenship」是由 Montpellier 第三大學的 Alain Marchand 教授主講，演講中指出在法國失業率上升普遍的社會問題下，如何重視「本土」(local) 和「全球」(global) 的「全球化」(globalization)，如何從微觀面的國內本土關注，進而到歐盟與全球化之社會議題，社會工作在此經濟全球化下，為維護「人權、尊嚴、社會福祉」(human rights, dignity, social being) 及國際公民身分(international citizenship)而努力呢？則是社會工作當予以重視的。

#### 社會工作的創新與增權

第二天的主題演講，亦即在今年大會的「The 2002 Eileen Younghusband Lecture」(110011年 Eileen Younghusband 教授講座)上，邀請香港大學陳麗雲教授 (Professor Cecilia Chan) 擔任此講座的主講者，陳教授非常傑出受邀擔任此講座主講者實屬不易，是華人與亞洲人的榮耀。她的演講題目為「鼓勵創新和增權：社會工作實務工作者-研究-教育者」(Encouraging Innovations & Empowerment: Social Work Practitioner- Research- Educator)，演講內容前段她先介紹香港大學社會工作發展，以及 Dr. Younghusband 一九六〇及一九七一年訪問香港及對香港社會工作發展的影響；接而談到香港的社會問題與情況，兼論大陸社會工作

的發展；演講主要內容則放在如何兼顧東方文化與社會經濟背景，以發展屬於華人的社會工作介入。陳教授演講過程中用了許多例子和個案的故事加以說明，十分具體生動，她並且使用 power point 與 video 的科技效果，使二個小時演講非常成功，獲得與會者持續很久的掌聲回應。

#### 建立社會工作者訓練最起碼資格上的共識

大會第三天的主題演講，則由南非的 V. Sewpaul 教授、美國的 L. Healy 教授，義大利的 W. Lorenz 教授，共同針對 IASSW 與 IFPSW 是否要發展社會工作訓練的全球性標準指標 (global standards)，亦即在全球化的影響背景下，社會工作專業是否有必要發展最低要求的訓練標準，以促進社會工作的價值、社會正義及人權維護——agreeing on minimum qualifying standards for the training of social workers。

南非 Natal 大學 (University of Natal) Sewpaul 教授的观点——「為什麼社會工作需要全球性的標準」中指出，因為：(1) 保障案主，(2) 受全球化影響，(3) 可以在不同大學中清楚表達出來 (articulation)，(4) 社會工作運動，(5) 社會工作專業可以和其他專業有所區隔，(6) 有一個明顯的里程碑 (benchmarking)，(7) 夥伴與交換，(8) IASSW 和 IFPSW 促進者角色，(9) 就 IASSW 而言，可以達成實務上的呈現目標。她並且針對社會工作的定義中指出，由於社會工作是促進社會改變，解決人們關係上的問題，增權、促進福祉，因此「人權」與「社會正義」

是基本社會工作原則，社會工作使用人類行為的理論及社會系統，促進人們與環境的互動，因此社會工作必須對本土、區域、全球的關注，並制訂相關最低訓練指標。

美國 Connecticut 大學 Healy 教授則指出社會工作有可能發展規則、標準嗎？這是否也會帶來危險呢？以及我們究竟要有什麼標準呢？則是值得我們深思之處。

義大利 Bolzano 大學 Lorenz 教授的演講是「Models of Quality Assurance in Europe」，就社會工作品質保證以及就歐洲的現況，指出歐洲目前沒有社會工作實務與訓練標準的指標，也沒有標準的學術訓練及標準的社會工作頭銜；因此他主張如何在學術自主性、政府控管及第三準政府組織下達成有效率的訓練，以服務使用者的增權下，促進服務品質的保證（harmonization）和標準化（standardization）是有其必要性。

而列席之 IFSW 代表 David Jones 則指出 IASSW 和 IFSW 關係，對服務使用者、實務工作者而言，是很重要的，尤其，站在使用者的福祉，實務和學術，IASSW 和 IFSW 的夥伴關係要發展；也呼籲要從實務中學習研究，終身學習、研討及思考；並提醒與會者重視社會工作三個重要概念——價值、倫理及人權。

#### 如何經由專業實務促進公民身分？

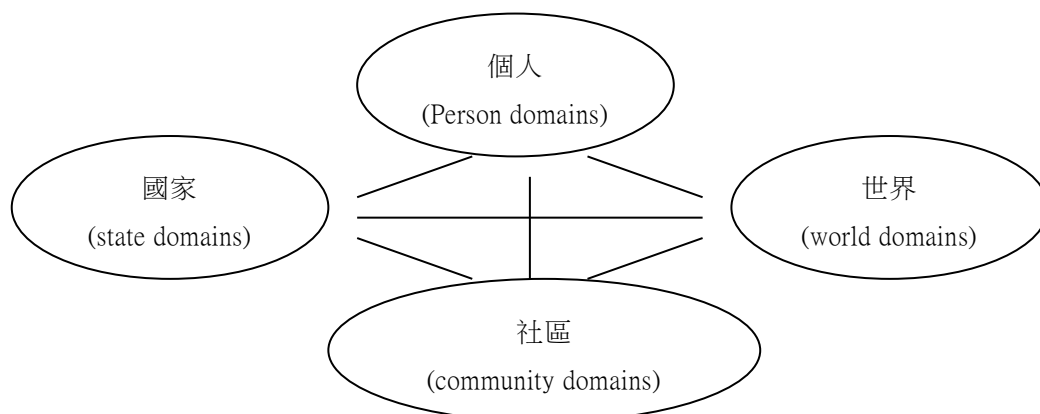
第四天閉幕式中的主題演講是由 Jamaica 的 West Indies 大學教授 Rex Nettleford 主講，題目是「如何經由專業實務促進公民身分」(Promoting Citizenship through Professional Practice?)。

演講主要內容針對全球化發展趨勢下，社會工作學者如何經由訓練過程中，堅持「公民身分」，具備對文化及社會差異性（social differentiation）的敏感、地球意識（sense of earth）、以人為中心，能更積極、主動及有效的維護與爭取每一個人公民身分權利（Citizenship rights），同時社會工作也要能夠在全球化及傳播媒體下，協助人們的自我認同而非迷失。Nettleford 教授並且指出他對社會工作的定義是樂觀的、是希望（hope）大於頹喪（despair）、是協助人們精神上（spiritually）富有的工作者，以及夾處在人與環境當中，用精神、技術（how to use harmonize technology & spiritual）來促進人們與自然的融合（communion with nature），鼓勵社會工作要重視整體（holistic）、社會背景（context）及過程大過於結果，而且，視此為社會工作教育工作者的責任。

### （三）公民化（Civilization）和全球化（globalization）議題

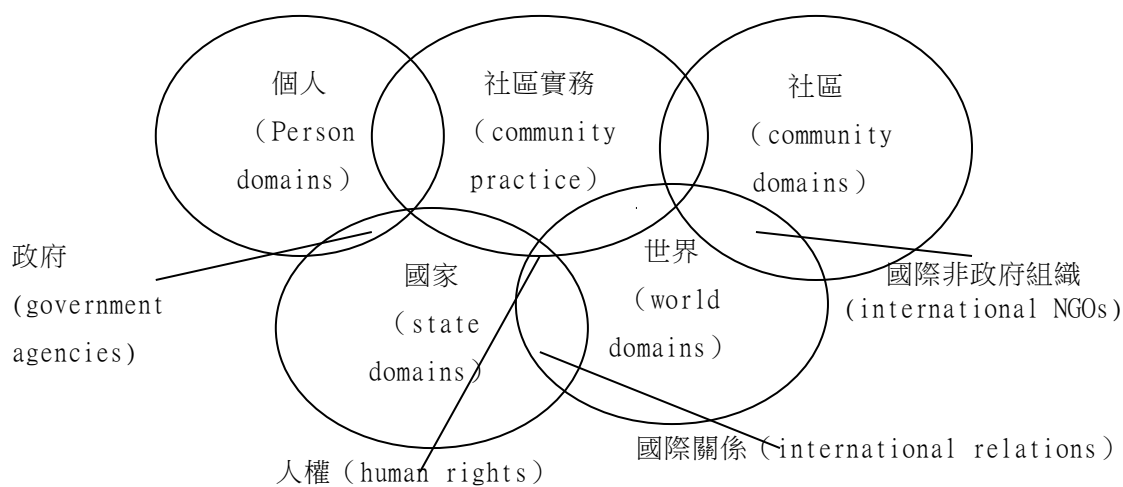
#### 全球與本土結盟促進人權與社區發展

在 Jim Ife 教授演講中「人權與社區發展：全球與本土的連結」（Human Rights & Community Development：Linking the global & the local），他指出社會工作如何在四個向度（domains）「個人、社區、國家、世界」（person、community、state、world）中工作，社會工作者要扮演四個向度的中介者（domains 的 intersection），協助個人可以參與全球化的發展趨勢，連結社區及呼籲政府政策可



以因應此趨勢，並且在理論、實務及兼顧人權的基本面向，跨越這四個向度 (domains)。

他並且論及「人」(human) 及「權利」(rights) 這兩個概念。「權利」(rights) 可以是一個法律的概念，但「人權」(human rights) 兩個字放在一起時，則是一個普遍性而非來自法案的依據。就文化層而言，或許在「本土」與「國際」的層次下，會有所個別差異，更可能是有政治性的意涵。就「個人」(person) 這個層次，社會工作是弱勢族群的工作者，倡導其基本需求；就「社區」(community) 層次而言，社會工作是社區工作者；就「國家」(state level) 而言，社會工作是社會政策修訂、參與及推動者；就「世界」(world level) 而言，社會工作參與如聯合國 (UN) 等國際組織。有強的「社區」就有強的「國家」，但有時國家可能是人



圖：跨越四個面向的人權 (Human Rights Across the Four Domains)

權的侵犯者 (human rights abuser)，而社會工作如何在其中保護公民 (citizens) 的權益？因此社會工作必須兼顧此四個面向的關係 (integrative theme)。

社會工作的地方性秩序與全球性失序

S. A. Webb 教授「社會工作的地方性秩序與全球性失序」(Local orders and global chaos in social work) 演講中也指出「社會工作是被全球化影響」？或是「社會工作影響全球化」呢？這是值得大家討論

的議題，他並就自由主義（liberalism）及社區主義（communitism）提出其弔詭性，並呼籲社區發展不當只是社區經濟發展，應當觸及社區其他面向之發展。

好的實務發展：主動性取代被動回應「公民身分」的概念

英國 R. Pugh 教授的論文「發展好的實務：動性取代被動回應『公民身分』的概念」(Developing good practice: Moving on from reactive to proactive conceptions of citizenship) 中，他提出「公民身分」(citizenship) 和「社會差異」(social difference) 的概念。譬如在過去社會中婦女根本不被認為有「公民身分」，因此女性是被排除在外，未能享有「公民身分」該有的權益；因此公民身分必須在「社會差異」的大前提之下，是「社會融合」(social inclusion) 而非「社會隔離」(social exclusion)。而社會工作實務也必須更具宏觀觀點，包括對歧視、少數族群、性別、障礙、年齡、反壓迫等之政治性的敏感。

重視「公民身分」並且運用到社會工作在社區的相關

組織系統

在澳洲 S. Clarke、L. Hawkins 及 O. Pantazopoulos 三位學者共同發表的論文「促使公民身分回歸社區社會工作」(Putting citizenship back into social work in the community sector) 中指出，社會工作稱服務接受者為「案主」，這個名詞具有權力平等關係，社會工作成為控制的代理人，如自一九七〇年代以來，「個案管理」模式的出現即為一例，強調「問題」而非整體個人的脈動；

而社會工作實務或教育對使用「公民身分」(citizenship) 的概念是否會不舒服呢？「公民身分」意涵平等、個別性與集體性，表示可以做選擇，因此社會工作如何在社區的脈動下，回歸「公民身分」呢？「公民身分」比較是回歸到福利國家的意識型態，重視人的基本價值與參與，也是社會工作實務中當予以重視的。

「世界公民身分」的社會工作教育

在美國的 B. Mohan 教授有關「世界公民身分的社會工作教育」(social work education for world citizenship) 的論文中，他首先質疑世界公民身分是否可能存在，因為有三個阻力：(1) 全球壓迫 (global oppression)、(2) 全球不平等 (global inequality)、及 (3) 非真正的全球化主義 (neo-globalism)；全球化事實上也是一種政治問題，社會工作教育如何因應？美國的「社會工作教育議會」(CSWE) 指出，社會工作主要目的是要促進人們福祉，消弭貧窮、欺壓及追求社會正義，是利他、改革、是人性化的專業，使用社區與社會運動等倡導方式達成；但不幸地，社會工作與社會運動被治療的微觀模式取而代之。社會工作教育當下要努力的包括：如何重新定義「公民身分」，用平民及融合 (civil & inclusive) 方式，改變不當的規範，使社會問題、公共政策國際化，普及此知識，使國際社會在普及性權益、平等、正義的基礎下，建立一個全球性公民身分，而這正是社會工作為平等、自由、正義努力之處。

社會工作在全球化世代中的政治性義涵

愛爾蘭教授 F. Powell 的「社會工作在全球化世代中的政治性

義涵」(The politics of social work in the age of globalisation) 論文中，則批判社會工作(social work)不再強調「社會」(social)的政治性工作，成了治療個體的「social work」，成了市場福利主義及全球資本主義下的工具，社會工作成為消費主義社會工作(Consumerist social work)，握有購買服務者的權力(purchaser power)，與原始起源自福利國家的初衷背道而馳。因此他呼籲社會工作要回到政治行動的基變對抗(Radical Resistance: Social Work as Political Action)，並引用Beck(1997, p.156)的一段

話說：「專業也可以有全球性角色，也可以有權力影響全球性發展趨勢」，而社會工作在維護人權及解決世界貧窮的議題上，也可以扮演全球重要角色，因此社會工作在此必須回到政治鼓動性及傳統社會工作之基變角色，為人權、正義而戰，抵抗全球經濟不平等、貧窮、被壓迫。Powell教授並提出「社會融合與公民社會工作」(Social Inclusion: Civic Social Work)概念，呼籲社會工作不可以喪失其原本專業價值所在，即，為人性而發聲(humanistic voice)，是服務使用者成為公民的增權者，在基變的基礎下使用全球性策略對抗市場壓力，促使社會結構改變，包括政治、經濟的不平等與不正義改革；尤其在後現代觀點下，解構案主與服務提供者、家庭、市民社會及國家之區分，反科層、反案主主義形式，而是要回歸到案主是平等的公民身分、民主的融合(inclusive)，追求民主價值、市民參與權益。他定義所謂的「市民社會工作」(Civic Social Work)備有十個原則：(1)社會融合(social inclusion)、(2)重新定

義什麼是危機(Redefining risk)、(3)視信任為一個象徵性實務(trust as symbolic practice)、(4)對話關係(dialogical relationship)、(5)正義、正當、社會義務(justice, decency & social obligation)、(6)促進市民社會(promotion of civil society)、(7)使用者參與及增權(user participation & empowerment)、(8)多元文化主義(multi-culturalism)、(9)貧窮考驗與社會審核(poverty proofing & social audits)、(10)公共強制(public mandate)。

## 二、結語與建議

出席第三十屆國際學校社會工作會議的心得，可以從以下兩方面來探討。

### (一)國際社會工作發展的趨勢與關心的焦點

誠如前述，社會工作專業最重要的兩個國際組織，一者為針對社會工作者成立的IFSW，一者為針對在學術界從事社會工作教育與研究的IASSW。IASSW和IFSW的關係可算緊密，兩者也都積極參與聯合國相關非政府組織運動與活動，過去都是一起合辦兩年一度的社會工作國際會議，今年首次分開舉行，但IFSW當時選擇開發中國家的非洲Zimbabwe，但卻因戰爭而告取消；二〇〇四年將在澳洲Adelaide舉行，兩者則選擇合辦。在此國際代表社會工作教育的



IASSW 和代表社會工作實務工作者的 IFSW 緊密互動、合作共識關係，值得國內社會工作教育與實務工作者的學習，亦即，建立社會工作教育與實務緊密聯結關係是發展臺灣社會工作專業之基本條件。

筆者曾參與一九九二年在美國華盛頓地區舉辦的會議，當時還是博士班即將畢業的學生；自一九九八年在以色列首次以學者身分參與，繼而二〇〇〇年在加拿大的 Montreux 及今年二〇〇二年法國 Montpellier。自二〇〇〇年開始 IASSW/IFSW 的國際會議上因應全球化的議題及本土化的反省為主題，繼而，今年亦就全球化與公民身分 (citizenship) 呼籲在全球化影響下，社會工作如何以人為主體，回歸到社會工作所重視的基本價值：以人為中心、倫理與人權維護，對抗貧窮、種族歧視、少數族群文化差異的尊重、反壓迫弱勢族群權益倡導、社會正義等等。如，今年的主題演講及有多場專題討論 (parallel) 也都針對全球化與本土化、倫理、後現代、公民身分 (citizenship) 這幾個基本概念，論述社會工作教育如何加以回應和自覺，並回歸到理論、研究與實務的結合。而二〇〇四年即將在澳洲舉辦的會議中也將緊扣二〇〇〇及二〇〇二年，再次延續此相關議題，予以研討。可以見之的是，社會工作在此宏觀全球化大環境及國與國之間的強弱關係下，社會工作維護人權、對抗貧窮、秉持社會正義、重視人的「公民身分」(citizenship)、強調倫理價值等等，是要不斷提醒及回應到社會工作實務中。

茲對國內社會工作教育、實務與學術的建議：

1 社會工作專協和社會工作教育協會如何合作，在國內開始引發「全球化、公民身分、社會工作教育」等議題的討論，包括對相關國內問題的察覺與反省。

2 國際社會工作實務、教育、研究新的議題，包括全球化、公民身分、反壓迫文化、差異的尊重、社會融合、社會工作倫理與價值的回應等等；如何在國內社會工作教育與實務界得到重視，並開發新課程及從事社會工作在職訓練。

3 國內社會工作如何從微視之治療觀點，回歸到社會工作專業發展起初重視基變 (radical) 社會工作—反壓迫文化、反科層、對抗貧窮、為追求人權與社會正義而戰。

## (二) 臺灣申辦二〇〇七年亞太社會工作區域會議的構想

臺灣社會工作發展本土化和全球化會有衝突嗎？抑或臺灣社會工作太過於自我隔離呢？筆者的看法是國際化或全球化不會與本土化衝突；而且國際的接觸或互動經驗反而會更促進我們對本土發展的敏感度。加上，臺灣目前已經有二十一個大學有社會工作系，每年畢業的學生超過二〇〇〇人，且在一九九七年通過社會工作師法，以臺灣的社會工作專業發展，已備有相當資格舉辦社會工作國際會議。臺灣國際地位不被承認，加上，國內社會工作欠缺與國際組織的互動，包括出席社會工作相關國際會議，也因此，在 IFSW 和 IASSW 未積極爭取會員身分。今年的開幕式中，受寵若驚，竟然出

現「中華民國」的國旗；而在亞太的 APASWE 中也有一些日本及韓國的學者十分支持臺灣，筆者也曾在議程中參與亞太區域的小組會議上，向 APASWE 現任主席 Dr. Romeo C. Quieta 請教臺灣是否可以申請主辦亞太 IFSW 及 IASSW 的區域會議，而他表示我們可以提出計畫書 (proposal)，再經由委員會 (Board Members) 開會通過即可。

二〇〇三年 APASWE 區域會議是由日本舉辦，二〇〇五年則由韓國，而筆者期盼獲得國內學界與實務界相關團體與個人的支持及政府在經費上的贊助，可以提出主辦二〇〇七年亞太 APASWE 區域會議的計畫書，目前筆者已與主席 Dr. R.C. Quieta 聯繫，也獲得香港大學教授 Cecilia Chan 及韓國的支持，努力爭取香港、新加坡及日本的支持，計畫能在社會工作專協、社會工作醫協、社會工作教育協會、國際社會福利協會、各大學社會工作學系、內政部、勞委會、衛生署、臺北市政府支持下，共同申辦，在明年日本 APASWE 會議上，可以正式提出申辦計畫，並獲得 APASWE 理事委員會 (Board Members) 的同意；當然這過程中會有大陸投反對票的情況，如何在這過程中與大陸取得雙贏的局面，將是未來申辦準備事宜的重點工作之一；筆者也期待此計畫可以實現，對國內社會工作發展與國際接軌，算是踏出小小的一步。

(本文作者現任東吳大學社會工作學系教授)

#### ◎ 參考資料：

- ACI 2002/AFPRTS, France. (2002). Final Programme-30<sup>th</sup> Conference of the International Association of Schools of Social Work, Montpellier, France, July 15-18, 2002.
- ACI 2002/AFPRTS, France. (2002). Selected Abstracts-30<sup>th</sup> Conference of the International Association of Schools of Social Work, Montpellier, France, July 15-18, 2002.
- Clarke, S., Hawkins, L., & Pantazopoulos, O. (2002). Putting citizenship back into social work in the community sector, presented at the 30<sup>th</sup> Conference of the International Association of Schools of Social Work (IASSW), Montpellier, France, July 15-18, 2002.
- First Announcement. 17<sup>th</sup> Asia-Pacific Social Work conference—Peace, Justice and Social Work—A vision for Asia-Pacific in the 21<sup>st</sup> Century, Nagasaki International University, Huis Ten Bosch, Sasebo City, Nagasaki Prefecture, Japan, July 7-12, 2003.
- First Announcement. Joint International Conference of IFSW & IASSW in 2004—Global Social Work 2004: Reclaiming civil society. Adelaide Convention Centre, South Australia, October 2-6, 2004.
- Ife, J. (2002). Human rights and community development: Linking the global and the local, presented at the 30<sup>th</sup>

- Conference of the International Association of Schools of Social Work(IASSW), Montpellier, France, July 15-18, 2002.
- Mohan, B. (2002). Toward an international society: Social work education for world citizenship, presented at the 30<sup>th</sup> Conference of the International Association of Schools of Social Work(IASSW), Montpellier, France, July 15-18, 2002.
- Powell, F. (2002). The politics of social work in the age of globalisation, presented at the 30<sup>th</sup> Conference of the International Association of Schools of Social Work(IASSW), Montpellier, France, July 15-18, 2002.
- Pugh, R. (2002). Developing good practice: Moving on from reactive to proactive conceptions of citizenship, presented at the 30<sup>th</sup> Conference of the International Association of Schools of Social Work (IASSW), Montpellier, France, July 15-18, 2002.
- Webb, S. (2002). Local orders and global chaos in social work, presented at the 30<sup>th</sup> Conference of the International Association of Schools of Social Work (IASSW), Montpellier, France, July 15-18, 2002.

#### ◎ 相關網站 ·

IFSW: [www.ifsw.org](http://www.ifsw.org) ; email: [secl.gen@ifsw.org](mailto:secl.gen@ifsw.org)  
 IASSW: [www.iassw.soton.ac.uk](http://www.iassw.soton.ac.uk)  
 第三十屆 IASSW/IFSW 聯合國經社聯 | Global Social Work 2004:  
 Reclaiming Civil Society : [www.icms.com.au/ifsw](http://www.icms.com.au/ifsw) ; email:  
[ifsw@icms.com.au](mailto:ifsw@icms.com.au)  
 17<sup>th</sup> Asia-Pacific Social Work Conference—Peace, Justice and  
 Social Work-A Vision for Asia-Pacific in the 21<sup>st</sup> Century:  
[www.huistenbosch.co.jp](http://www.huistenbosch.co.jp)