



### 摘 要

本文以多元文化去談論高齡者在社會整體的價值，如何被形塑和對待，試著出社會結構下失落的環節，提出可供未來改善高齡者在教育、制度和文化等意見。依據上述，提出下列看法：1. 避免菁英式的高齡教育，另需考量深層的社會階級及權力結構來規劃教育方案和制度建立；2. 探討「傳播科技」如何重新建構高齡者自我形象等相關議題研究；3. 社會交換理論和人力資本論的思維，應避免由工具性邏輯去規劃未來的高齡教育；4. 個人面對死亡、老化過程的心理轉換、心靈寄託在正式課程就應該納入，建立如婚姻、愛情等通識課程，視為人生必經歷程之一等同看待；5. 符號互動論和次文化觀點在暗示如何去重塑環境，重視族群依附所形成的負面意向。

### Abstract

This paper discussed that how the entire value of those seniors is shaped and treated in our society by adopting the sociological viewpoint in advance, and then made use of the multicultural viewpoint to discover the lost chapter for the social structure and propose opinions as references for improving seniors with education, system and culture aspects in the future. In accordance with the abovementioned, the researcher proposed the following perspectives: 1. To avoid the elite education for seniors, it needs to consider the in-depth social classes and power structure to plan the education program and establish the system; 2. To explore these relevant issues and researches on how the “communication technology” reestablish the self-image for those seniors; 3. Thoughts of the Social Exchange Theory and Human Capital Theory should avoid using the instrumental logic to plan the education

program for seniors in the future; 4. The mentality transformation and spiritual sustenance for an individual in the process of facing death and aging that should be established and fitted into the general education program, such as marriage and love, as well as regarded as the necessary experience in his/her life; 5. Implication of Symbolic Interactionism and Subculture for how to remodel the environment and to focus on the negative intention that formed by ethnic attachment.

## 壹、前言

未來的六十年，高齡者所佔的人口比例將是現在的四倍，人口老化將是史上最大規模的人口變化，以往高齡者人數為社會邊緣族群，如今卻躍升為社會主流，因為經濟轉型和社會結構變遷，人口遷徙和都市化社會結構更動了傳統對於高齡者價值、角色的看法，傳統家庭結構日漸瓦解，也間接改變了高齡者的社會地位及社會網絡聯繫居中的角色。人口趨勢面臨的巨幅的轉變，迫使社會從政策、教育、福利等方面不得不著重思考問題。

社會現象(Social phenomenologist)及社會建構(Social constructionists)下，高齡者如何受到現代化影響？實際生活中的高齡者，在面對年老之際，究竟建構出什麼樣的意象，如此的刻板印象又帶給高齡者什麼樣的生活？老化的經驗觀點在跨文化差異下皆有不同，高齡者被看待的文化，因時間和社會變遷將有所轉變。長久以來「年齡主義」及「經濟生產」社會主導價值的影響，一般大眾或高齡者「老年」的生命意義和潛力開發，並無正確而全面的獲得肯定和努力改革，對於高齡者和老化的過程存在著偏見與歧視。是故本文以多元文

化尊重、公平及差異的觀點去論述對當代台灣社會高齡化之衝擊，並提出對高齡社會的啟示。

## 貳、何謂多元文化

「文化」究竟指的是什麼？文化包含了許多的主題、差異和轉變的過程，常常在演化的過程中會出現矛盾、衝突對立和政治權力運作。以普遍性去解釋文化，可以風俗民情、習慣、行為、生活共識去作為詮釋。文化本身就因為上述的種種看法呈現了多元的樣貌，而「多元文化」看待差異的族群或個體強調尊重，被珍視、平等對待和肯定其價值，並在社會文化建構過程中，去探討研究並強調非依照主流和強勢權力的文化判準，來衡量他人的生活方式和價值觀。而多元文化的發展期間從1960年初的爭取美國黑人的種族平等，至其後的1980年代，關切的議題跨越種族議題，延伸至對所有弱勢團體的關懷，理念訴求為促進族群平等、合乎公平正義的環境（譚光鼎、劉美慧、游美惠，2008）。

持以左派的批判教育學者 Freire 認為，無意識的文化階層侵入，往往導致喪失對自己文化的自信心，對於社會中的主

流價值傾向於符應，長久以來會漸漸喪失自信心和看待自我價值及能力。多元文化社會的現實便為一個複雜的場域，具有多樣的權力運作及形式存在，文化階層化的概念也因為如此而呈現，階層化概念不只反映在族群、性別、宗教、身心障礙、原住民等相關議題上，社會高齡化的發展也使得多元文化關注的焦點之一，所以從多元文化去論述高齡社會的問題，我們應所關注的為高齡者在「社會主體」、「身分角色」和如何被「觀看對待」的議題。

### 參、多元文化對高齡社會發展的衝擊

以理論訴求和教育實踐的立場探討，多元文化多站在對於社會或教育場域左派思考，以提供大眾其他看法。而社會學的相關理論運用在高齡社會，可發展出另一套的看法去解釋老化過程的歷史脈絡。以往以社會架構背景、變遷、權力去解釋高齡社會的角色的轉變，但多元文化差異價值的看法，挑戰了以維持社會結構穩定，賦予社會人口老化過程的合理性、為維持社會公平和價值能力的再利用，多元文化中的批評論點，試著尋找社會可能的失落環節以作為改革途徑之一。

跨文化下對於老化的觀點，從以往傳統社會至現今社會，對於高齡者的看法及形象因價值觀而有所變動。原始時代的高齡者較受尊崇，較可控制物質和政治資源，例如傳統的技能 and 知識、掌控財產而

生的安全感、公民和政治權利、公有分享的食物、訊息的控制（林歐貴英、郭鐘隆譯，2003）。但如今因為時間社會現代化影響，受限於社會環境和意識形態的轉換，使得高齡者的社會地位由社會所需要對高齡者付出的代價和所獲得的回饋貢獻來認定。由社會學理論去解釋高齡者在身分地位、主體位置及建構過程的理論，多從符號互動、社會交換理論、人力資本論等相關理論解釋高齡者在社會地位的形塑，以下藉以多元文化和社會學觀點去探討高齡者在社會的角色地位轉變和所帶來的影響。

#### 一、多元文化看待社會現代化對高齡者的影響

高齡者喪失權威的因素為何？Simmons (1945)論及高齡者地位會受到科技發展、社會、經濟變化及職業分化的影響，這些因素會影響高齡者所擁有資源的喪失和榮譽的存否。依據現代化理論，社會發展越趨現代化，高齡者將會趨於自外排除於社區和社會中心生活。Cowgill (1974)定義現代化理論為，以往傳統的社會基礎技術單純、未分化組織和狹窄傳統的視野和價值，但經過轉型的現代化社會則使用非獸力的能源、符合個人專長高度分化組織，並強調效能及速度等概念。據此轉變，現今高齡者地位不同與以往的原因無非是健康、科技、都市化和教育普及等因素，尤其科技劃分了不同世代間面對資訊能力的差異，職場的工作表現無法獲得現代資訊社會的認同時，便容易促使高

齡者提前退出職業市場，走向退休一途，如此便會成為邊緣化族群。

資源的掌控是社會互動的基礎，誰擁有的資源及利益多較獲得較大的尊重。與社交生活圈的脫離、流失物質及社會資源和面臨自我環境的差異，故多元文化持平的希望如何以各種方式、擁有的能力去和人保有互惠關係，維持基本的生活能力及適應環境便成為高齡化社會在教育、福利制度需妥善規劃的方向。

## 二、從高齡者的依附關係到積極個人價值主體的創造

社會交換理論是從微觀的角度去探討人類的社會行為，此理論的中心議題是「人」，它研究人與人之間的社會交換關係，其中酬賞與互惠的概念是交換理論的礎石。該理論主要的意涵是認為人與人之間的社會互動，是一種理性的、計算得失的資源交換，「公平分配」、「互惠」是理論的主要規範及法則，公平分配係指成本與酬賞的平衡，即個人所付出的成本或代價與所獲得的酬賞利益應是相等的，付出越多，酬賞也應越多，酬賞包括具體的物品，也包括抽象的情感，互惠規範則指個人在人際互動中所期望的禮尚往來的回饋（蔡文輝，1989；馬康莊、陳信木，1995）。

Dowd 在 1980 年代（引自林歐貴英、郭鐘隆譯，2003）解釋為何高齡者的社會互動會隨年齡增加而減少，高齡者與社會隔離並非是社會系統需求或個人選擇的結果，有可能是高齡者與社會其他成員進行「投資與回收」的不平等交易結果所致。

高齡者與社會成員所存在的互動平衡決定個人的滿足感，也立即決定的所需付出的成本勞力和獲得的酬償，包含情感交換與支持、社會為權力結構(Bengtson et al., 1997)。在如此的交換模式中，高齡者仍試圖適應環境，擁有一些非物質和權力的資源，透過交換得到其他可以受到尊重、關懷、注意和從事無實質薪水酬償的工作機會(Lynott & Lynott, 1996)。

多元文化的價值運用在高齡化社會，便闡述現代化社會因為資訊科技、現代化更需要尋找多種方式，以讓高齡者學習貢獻、文化資源和能力的被看見。高齡者的價值及創造力不應限於年齡而萎縮，是需要藉由學習、教育、工作機會給予創造極大化的機會，運用各層面的終身教育計畫，施以認知再訓練或幫助高齡者改善學習及記憶能力的策略，由內發的長出能量去改善環境。職此之故，教育和社福政策要設法建立供給在地學習和服務的機會，使得政策和服務獲得認同，製造有利於高齡化社會的環境結構。

## 三、對高齡者刻板印象的形成

強調高齡者和社會環境所呈現的動態看法，林歐貴英，郭鐘隆譯(2003)書中談到個人與社會兩者，皆能因為互動或環境而創造出不同於以往既有的路徑，同樣的在個人老化的過程中，因為要適應社會不斷的變遷，所以需要不斷的去修正自我概念，但在過程中仍不斷的會有退縮現象，或是被他人的既有觀感所認為，便因此形成人們所謂的一般「刻板印象」。符號互動

論認為個人與社會兩者，都能創造不同選擇及出路，但在老化的過程中，不可避免會出現沮喪的情況，強調高齡者個體和動態的交往過程，例如適應現代化下的社會需求、改變自己的居住環境、學習使用高科技...等，期望在改變的社會裡，仍能保有與社會互動的機會和維繫自身的存在感，甚至觀看政治談話節目藉以感知我和社會的共同存在。

多元文化觀點重視的是人與人間互動衍生的自我概念，去思考別人如何看待自己，並據此回應。若他人已定義我們維特定身分，就會以特定身分對待我們，個體自我概念和行為會因此而改變，此點如同符號互動論相同的說明刻板印象的由來。由多元文化來看人們對於「認知」的概念形成，經驗累積的多寡會透過大腦經驗彙整成一系列的行為作為。由社會多項不利老化過程的訊息，潛移默化無聲息的累積自我認知，形成觀看高齡者的形象時，更加深化了以往所認知的訊息。

## 五、社會對於勞動年齡歧視，直接影響高齡者生涯價值

當個人或團體被限制、無法全面或部分參與有社會的一般性活動，如生產、消費、社會活動及政治，便可能會陷入社會不利、孤立狀態無法融入於社會、缺乏對社會歸屬感的情況，其中生產性活動參與與否，一向被認為是進入社會融合過程的重要核心，因為可能會連帶影響個人在其他面向的參與（吳岱憶，2006）。

勞動市場對於歧視最一般化的定義為

「對勞動市場的個人具有特殊評價，而不考慮其生產力」（朱韻如，1999），此想法如同未了解前，對於族群的偏見看法並忽略其個人能力和價值。歧視立論中論及生產利潤時，Phelps 在 1972 年提出，生產的機構組織會因為以其對團體差異的認知，與刻板印象來作為是否雇用或是續聘的決策（徐柏謙，2006）。當雇主以追求最大預期利潤為目標時，便會依據個別勞動者所屬群體之印象或總體統計資訊，來作為個人潛在生產力之判斷依據。由於勞動者個人之顯而易見可觀察特質，往往不能完全反映典型群體表現，使得雇主會因此作出就業歧視的結果（焦興鎧，1998；盧昱瑩，2006）。投射在高齡者就業市場，普遍對於高齡者的偏見便造成高年齡就業的困難，也因為統計上顯示高齡者的勞動力因體力而下降，而給予不等同於青壯年勞工的待遇，亦即僱用時僅以「年齡」作為判斷用人的標準。更由於偏見加深了歧視，機構組織受到刻板印象影響，認為中高齡者健康問題、能力退化、工作效率低，較執著不易溝通、訓練及管理不易、雇用成本高、阻礙組織發展因素，如此便將年齡、生理因素顯現於被社會主觀排除的情況，而多元文化也嘗試非膚淺的以「老化」作為截然的區隔。

## 六、學者理論研究的概念方向

以往多為工具性老年學的觀點，嘗試建立高齡者再學習來強化自我在社會的交換互惠，但是無法穿透高齡者真正的內心世界。教育透過正規方式傳遞訊息給受教

者在生涯規劃和人生價值觀，但對於高齡者退休如何生活和可以的選擇的輔導諮商卻付之闕如。教育觀念訊息的改革應幫助成功走向積極高齡者生活，嘗試建立具有解釋力和平易的架構及文字，以貼近說明老化過程的心理及適應的相關問題。高齡者的生活需要實際人物的現身說法，人們當未經歷高齡生活難以了解。高齡終身學習社會的建構，若單純以文字理論、政策將難以感動及說服人心來實施，往往經驗敘故事反而更讓人有深動的震撼及感受。

如何去看待每個人會經歷的過程才是必要，而非單向要高齡者不斷學習，如何使得社會視老化為需要獲得尊重、關愛的過程，多一份扶持及同理，讓眾人必經的晚年生活多些安適及安全的日子，才是社會需要教育自己的內容。多元文化教育的發展歷程中，從以往族群、性別等以議題為中心的概念，發展至高齡者也納入需要關切的課題，教育大眾非只有邊緣化族群，而是普羅大眾如何去持有寬廣、互重及接納文化多樣性，讓弱勢族群獲得能量去改革既有的生活，積極對抗不合理只為方式之一，試想為何每人必經的歷程，人們反而忽視不見，或是延遲思考及改變呢？

高齡教育常論及成功老化和適應的心理狀態，對於年老高齡的刻板印象是如何與社會大眾盲目追求金錢、受高等教育的條件及抗老化的相關產品間產生關聯卻少有論及，例如像是崇尚名牌的意識形態出現在你我的生活週遭，當我們處於這樣的

氛圍，也影響了學者在高齡教育的研究，陷入維持年輕、拒絕老化或資源再配置、資源再利用、創造等論點迷思。所以在看待及反省概念時，對於解構高齡者世界原先既有的看法，或重構了解高齡者心理老化的心理過程，更應該給予多重面向的概念和呈現。

## 肆、多元文化對高齡社會的啟示

當我們思索全球高齡社會來臨和未來發展、社會福利政策是否完善時，更應該探討社會化過程資源配置、權力轉換和互動、媒體傳播、終身教育所形成對於生理老化的相關議題，從最基本的議題出發，才能由下而上去架構政策和規劃教育。綜合上述，對於高齡社會的發展，作者提出幾點供作思考方向：

### 一、現代化理論與科技強化高齡者被邊緣化

科技資訊影響多量生產與流通的社會，人們的認同不再以所屬的社群為基礎，過去建立認同的穩定基點已被漸漸質疑及淘汰，取而代之的透過網際網路、電視媒體去建立新的形象及認同。現代化像是網際網路普遍將使得中高齡者在科技生活層面被邊緣化，這樣的趨勢是否使一般高齡者加速改變其參與社會組織的意願？或加速降低其原先自詡之社會角色及身份地位？在科技進步日新月異的年代，老化是否透過「傳播科技」必須重新建構自我

形象？未來即將在高齡族群中出現的資訊斷層，是否影響社會成立新的弱勢族群？答案若是肯定的，則在使用科技工具則須如同手機電話使用不分年齡形成普遍性。所以在看待現代化理論時，除了整體社會在接收科技資訊和全球化變遷因素時，考量不分年齡的學習和應用外，同樣可返其道利用傳播媒體、廣告影像、文字敘述闡述傳達高齡化社會來臨的訊息，和傳播正向訊息給予大眾，另一方面科技使用來自於人性，設計簡易使用的科技工具來因應不同族群。全球化經濟加速社會邊遷，也使得社會結構變得更為複雜及多元，故反映在高齡社會有需考量更多因素及文化脈絡。

## 二、社會交換理論與高齡人力資本論的迷思

社會交換理論的運用引導學術研究的概念方向，現今的人力資本論去再思維，如何開創高齡者的創造力和學習慾望或是投入社區志工等活動。如何定位自我、發展或確立社會認同，為多元文化關切議題，其中權力、認同與知識三者交互形構而成的教育和社會現況，由於資本主義強調個人生產和工具功能化，高齡者因為生理及年齡因素，被社會生產過程排除，而無法達成一如以往的生產要求，所以期望善用高齡作為社會資產。

但 Sleeter 與 Grant (1994)認為讓不同文化族群的人們能融入社會並再現能力，基本上有可能陷入人力資本論的想法。如此想法與資本主義有相當的關係，除了生

產過程被排除之外，有時還被視為社會負擔養育等問題。多元文化對於高齡者教育應有補正的價值，釐清高齡社會下看待老化的概念，人力資本論應避免陷入主流霸權的框架，而忽略多元文化本質的意向去看待高齡生活的規劃及意義，從文化差異、機會均等和社會權力架構去思考可能的面向，建構支持性的環境可為另一回應。

## 三、避免「菁英式」的高齡教育

多元文化主義關心的議題為致力於探討不同文化的建構下的過程，不要自以為是的依照自我文化的判準，來界定他人的生活方式與價值信仰和所需。多元文化談及的性別主義、宗教及社會階級等因素，皆可能左右去看待社會建構高齡社會學的形貌。社會是一個複雜的場域，具有多樣形式的權力、對立、協調和從屬關係，面對多元文化社會的現實層面，許多的權力差異形成是經過的許多巧妙的社會運作及安排，使得社會現實的呈現有階級、尊卑、排除及支配關係的存在，延伸使得我們看待高齡社會發展所需要探討相關理論亦更加的複雜化。

成功而積極的面對老化過程，卻忽略了高齡者有許多原本就居於社會階層不利地位，人們在終身學習這塊之外所遭遇的多重問題，亦即高齡者教育是否所探討的都只是社會階層較高或是沒有考量除了老化之外的因素。高齡者若連對自己最基礎的溫飽都無法顧及，還如何去談高齡者的學習呢？一直擔心的是，高齡社會學或終身教育是否只是為維持現有社會中人力的

發展、環境工作公平性的維護、增進高齡老化的學習知識、傳遞要消除偏見歧視、提供相等的就業機會，而就解決表面性問題，忽略了深層社會階層架構的因素。

社會階層化造成人們生活的機會大不相同，窮人為保有生活的基本需求，哪能會顧及老化的學習生活。有研究指出，個人的社會階級若是越低，則獲取食物與居所的機會較差，平均壽命也較短，受教育機會也較少 (Calhoun, Light, & Keller, 1994)。在談論成功積極老化、社區在地學習、養護中心、醫療照護時部份仍應考量社會階級、經濟環境不佳的高齡人口，原本經濟資源匱乏的階層在整體社會是如何被顧及，而非只看到「菁英式高齡教育」，因為社會終究非只是菁英的組成，更希望藉由多元文化的批判論點，期望看到的高齡成人教育訴求增能賦權，由底層給予能量去改革現有不平。

#### 四、重塑高齡族群的正向自我意向

符號互動論和次文化觀點在暗示如何去重塑環境，重心在於如何回應老化課題，而非宏觀考慮社會結構因子賦予老化的經驗與意義。例如，個體依據自身對於族群的概念，在社會透過族群依附 (ethnic affiliation) 發展個人和個人 (譚光鼎、劉美慧、游美惠，2008)。團體和團體間的互動，組合成各種高齡的群體，展現可能的社會動力，族群關係若為正向的則會積極與大社會產生連結；若為負面思考，像是老而無用等概念，則會漸漸形成更為邊緣的團體。

總而言之個體經由社會化形成高齡社會下的另一團體族群概念，對於高齡者而言不一定會將概念反射在社會行動和改革，但有可能透過族群依附作用來發展組織團體或爭取權益，所以在高齡次文化族群或組織的運作，設法運用策略引導至正向積極，但若整體社會是一個歧視老化的社會，那麼現有的高齡個人更會以這樣的世界觀去看待詮釋老化的生活經驗，如此非但不會改變對於老化的歧視，更強化原有對於自我的負面概念，此為探討高齡符號互動及次文化尤其所需注意的部分。

#### 五、「高齡者」和「老人」代名詞的轉換

每一個人都有自己的世界觀，此一觀點更透過語言、重要他人、參考人物相互依附與同理心，以一種隱而不彰的方式引導個體的行為。而語言稱謂與文化之間的關係一直是人類學者和語言學者所共同關注的問題之一，雖然理論上語言到底是不是文化的本質還有許多的爭議，但是文化中有一部分是由語言所承載的，稱謂所代表的象徵意涵分析及配合現實生活的現況，是否強化了人們對於高齡者的偏見值得探討。確認的是「老人」的名詞隱含以往對於生理機能衰退、無法有效率生產、依賴性強等概念，即使的中壯年的人們被冠以這樣「老」的名詞，仍會有不舒服的感覺，可見，老的名詞是有著很大負面的意象，一但被貼上老的標籤，似乎就消極呈現關聯。

加強對高齡者形象的改造，重視高齡



者生存的價值感和空間，不只是在觀念上要打破生理老化的迷思，更需要透過多重機制強化對老化的思維，像是上述「老人」的更名、媒體對高齡者的形象描述。早期各國對高齡者教育的名詞多為「老人教育」，也同時限縮了唯有步入 50 多歲之後，或女性更年期後所顯現的生理機能衰老開始的教育歷程，然而名詞的更迭顯現了高齡者在現今社會對於年齡界線的突破，也已不再皆然劃分。高齡者的一詞較不含有極端生理界定的概念，也因應各國對於終身學習的推廣有了較為廣泛及尊重的看法。

## 六、建構退休生活規劃、輔導的正向訊息

社會角色常以人處於什麼樣的職位來看待個人的角色價值，因為社會存有如此的價值偏見慣例，使得高齡者在社會的工作角色，常成為退休者帶著自我信心不足和他人偏見的眼光下生活。退休前的生活輔導和規劃應透過教育消除對高齡者的歧視和高齡者生活規劃的正向宣導，或是一般大眾透過教育看待未來高齡生活的規劃，如同終身學習規畫般實踐在此領域。

美國社會對高齡者的歧視從學童四歲即已開始，隨著年齡增長更加明顯，並對自己會有無用圖像的想法。社會若對高齡者的負面報導太多，高齡者便會將將負面經驗內化到思想當中，形成一種非理性的態度與「生涯迷思」(career myths)，進而影響未來老年生涯規劃、成就與目標。Pepper (1990)指出對於不同族群的偏見常

源自於不正確和偏頗的資訊，社會中透過補助、資本主義下的社會安全網絡，以減少老年人對子女的負擔和避免老人重新進入勞動市場方式進行，但福利政策的制定是否積極正面，便傳播著大眾去思考政策和強化老化刻板印象的潛在關聯。此外，社會福利制度建立精神，社群主義談及弱勢者救助，居於現有文化脈絡，若以主流者施以「同情」，並回應弱勢者的訴求所需，則失之給予高齡者該有的尊嚴及關懷，此樣「救贖」和「同情」心態，非但無法回應多元文化的精神，也再製了社會看待高齡者的歧視態度。

## 七、次文化集體層次的學習及建立

由文化的觀點去思考對高齡者的看法及定義，在每個不同情境的文化脈絡下皆有不同的著墨點，高齡指應該走出家庭，融入社會、重新學習，才能破除對高齡者無用的刻板印象，更可藉由次文化中的同儕力量以維繫自我概念和社會認同(Rose, 1965)。

高齡者產生自我認同，就會自形成主體與原有族群產生疏離，個體會經由社會化而形成族群概念，但非直接將其概念反映在社會上，有時會透過次文化發展獨特的價值觀和社會行為。例如高齡者偶爾會遺忘東西，就被他人認為記憶力衰退，依此便常常將遺忘這件事去詮釋自己的老化生理之故，如此，便強化原有的自我負向概念，也使得高齡者族群更為緊密，個體便在社會中所形成的高齡族群為另一階段的社會化，形成社會的另一種社會行為和

獨有的價值觀。若形成負面的自我意向，便容易阻礙社會高齡者教育的積極正面措施及詮釋，像是負面的族群關係對個人社會生活產生較多的限制和約束，正面認同則有較多的社會發展機會和生活品質。

## 八、積極獲得非物質資源極大化的認同

依據社會交換理論的權力結構，反映在高齡者經濟與社會的依賴上，高齡者仍試圖在社會中保有可資運用的資源及優勢，並獨立自主經營生活，所以在社會機構和政策可提供互動和能力交換的機會。但社會資源或交換理論論點談及高齡者人力資本運用的觀點，絕非單一可用的策略，學者若單一傾向建立資本論的概念，則窄化了社會大眾對於刻板邊緣化觀點的思維，整合相關資源使得高齡者在社會安享晚年成為另一可能的負擔。所以建立非功利、物質的人力資源認同為政策或課程學習所持的核心概念；此外，了解老化心理轉化和參與度，以持續融合於社會中、參與相關福利政策制定，並與年輕世代分享知識與技能皆為可行方式。

## 九、高齡政策制定的參與

成人教育常論及草根性改革，由下而上制定政策或是設計相關活動、課程，了解學習者需求，由基層去架構學習階梯。高齡者經驗的歷程確切告知研究及設計的指引方向，但政治政策制定攸關整體方向，對於高齡者推出為權益爭取的場域，卻往往是眾人亟於勸退的氛圍。美國有越來越多的長者參與政治活動，例如「美國退伍軍人協會」與「美國退休教師協會」組織，積極的與其它團體為高齡者的權益發聲，但反觀國內組織，大多傾向為一般休閒組織，或是聯誼性、聚會型活動，很

少為了長者的權益做什麼樣的努力，或是界定為高齡者應退休什麼事情都不要管，使得仍具有抱負的高齡長者，變得無法藉由政治相關組織去努力爭取權益。

藉由了解高齡社會權的意義，除了提供作為一個公民的基本權之外，由多元文化論點來看，更不能因為年老、生理機能之故而遭受歧視，若由政治、社會福利規章制度給予協助，賦予該要的的權益，高齡者在社會才仍能具有一定的地位。

#### 十、開設高齡者通識課程的必要性

多元文化教育的施行，非針對弱勢者進行再學習，更重要的是針對民眾進行社會教育或是透過正規課程進行通識課程。藉由一般學校教育過程，積極進行肯認和認同、尊重每個人皆會經歷的老化過程。個人誠實面對死亡、老化過程的心理轉換和心靈寄託是否在正式課程就應該納入，如同大學通識課程在教授婚姻、愛情內容，視為人生必經歷程之一等同看待，如此在每人看待老化和高齡者就會另有一番接納、尊重、坦然面對和提前規劃的態度。

#### 伍、結語

多元文化在尋找整體社會失落的環節，在彌補社會實際存在的不公義，使得各族群、社會地位、年齡皆能獲得公平及尊重和充分發展潛能安適生活的機會。

多元文化的推動可謂是一種立場、觀點的轉換，從多族群觀點轉變為少數族群，從主流文化立場轉變為非主流文化立

場。藉由文化差異的觀點去看高齡社會本文有以下看法：第一、個人對晚年是否調適得當，需賴兩種力量的配合，一為個人主觀意識的積極或消極；二為社會力量的支持。要改善社會大眾對高齡者的看法，除了外在環境的配合及個人自信心皆為因素，高齡者自我及生命價值的認肯也為重要關鍵；第二、避免菁英式的高齡教育，另需考量深層的社會階級及權力結構來規劃教育方案和制度建立；第三、科技生活層面促使高齡或非數位族群被邊緣化，這樣的趨勢是否使一般高齡者加速改變其參與社會組織的意願？可朝向如何透過「傳播科技」重新建構高齡者正向的自我形象等研究議題；第四、社會交換理論的運用引導學術研究的概念方向，由人力資本論再思維，如何開創高齡者的創造力和學習慾望或是投入社區志工等活動，思考針對高齡教育是否全然由工具性的邏輯去規劃，個人面對死亡、老化過程的心理轉換在正式課程就應該納入，建立通識課程如在教授婚姻、愛情內容，視為人生必經歷程之一等同看待；第五、符號互動論和次文化觀點在暗示如何去重塑環境，重心在於如何回應老化課題，而非考慮宏觀面的社會結構因子賦予老化的經驗與意義，須重視族群依附所形成的負面意向如何去除問題；第六、勞工市場對年齡劃分工作續留的模式，需要在教育階段運用策略打破單純以年齡的劃分，年齡不能單純作為智慧、記憶力及勞動工作能力的膚淺區隔。

最後，為因應高齡化社會，黃富順(2007)提出可仿效韓國家庭有三四代人一

起生活，一起學習發展是加強各家庭之間關係的重要因素。此外，高齡教育不僅是設立高齡者的學校以老人為開設對象的環境，而是在老化的過程中，建立所有年齡階層可以一起學習的場域，使得面對老化不分年齡，而是共同視之。如何看待高齡者文化差異的價值，促成高齡者與年輕人互動對老化的理解，進而改善對高齡者的

負面印象，就整體社會而言，透過終身學習和多元文化的態度轉化、差異理解，以學習彼此增長經驗方式，減少對高齡者的負面觀感為必須，期望政府教育單位未來規劃能以最簡單的堅持，朝向找尋老年生活的快樂及尊嚴為首要目標。

（本文作者楊傳蓮現為新竹市東區陽光國小教師、玄奘大學兼任助理教授）

## 參考文獻

- 林歐貴英、郭鐘隆譯(2003)。社會老人學，65-91 頁，台北：五南。
- 朱韻如(1999)。中高齡者人力資源應用－台灣與日本之比較研究。淡江大學日本研究所碩士論文，未出版。
- 吳岱憶(2006)。勞動市場邊緣化與社會排除之探討－以台南市高齡失業個案為例。國立中正大學社會福利碩士論文，未出版。
- 徐柏謙(2006)。一個不該被遺忘的角落－網路招募的歧視。國立中正大學勞工研究所碩士論文，未出版。
- 馬康莊、陳信木譯(1995)。社會學理論。台北：麥格羅·希爾。
- 黃富順主編(2007)。各國高齡教育，212-243 頁，台北：五南。
- 焦興鎧(1998)。我國對就業歧視問題之探討－上。勞工行政，122，24-28 頁。
- 蔡文輝(1989)。社會學理論。台北：三民。
- 盧昱瑩(2006)。年齡歧視為中高齡勞工就業殺手。國立台灣大學新聞研究所碩士論文，未出版。
- 譚光鼎、劉美慧、游美惠(2008)。多元文化教育。台北：高等教育。
- Calhoun C., Light, D., & Keller, S. (1994). *Sociology*. New York: McGraw Hill, Inc.
- Cowgill, D. (1974). *Aging and modernization: A revision of the theory*. In J. F. Gubrium (Ed.), *Late life communities and environmental policy*. Springfield, IL: Charles C. Thomas.
- Lynott, R. J., & Lynott, P. P. (1996). *Tracing the course of theoretical legacy of development in the sociology of aging*. *The Gerontologist*, 36, 749-760.
- Pepper, F. C. (1990). *Unbiased teaching about American Indians and Alaska natives in elementary schools*. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED 321968)
- Rose, A. M. (1965). *A current theoretical issue in social gerontology*. In A. M. Rose and W.

- A. Peterson (Eds.), *Older people and their social worlds*. Philadelphia:F. A.Davis.
- Simmons, L. W. (1945). *The role of the aged in primitive society*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Sleeter, C. E., & Grant, C.A. (1994). *Making choices for multicultural education: Five approaches to race, class, and gender*. New York:Merrill.