



# 德國高等教育中的社工教育 制度看台灣的大學社工教育

周怡君

## 壹、研究問題的提出

台灣的大學社會工作相關科系數量在這幾年來蓬勃發展、畢業學生人數成長，然而這對台灣社會工作專業發展是否為正面助力，仍是個難解的問題。根據周月清（2002: 118）的研究，即使 1989 年成立「社會工作專協」、1997 通過實施「社工師法」，但台灣社工專業發展的危機在教育面仍然存在著問題，特別是課程設計與實務內容脫節、課程缺乏本土化與時代性、實習課程不足、社工學術只追求主流研究典範、社工科系設立多為販賣學位、大學中的學者反省不足甚至結合行政體系壓迫實務工作者。這些問題不只是社工實務工作的批判，社工系所內的教師也知之甚

詳。從這些問題看來當時的大學社工教育有很大改善的空間。然而，五年後的今日，這些問題已經改善了嗎？社工專協近年來相當致力於將社工相關系所教育的實習時數與學分、課程設計，與目前「社會工作師」的證照考試資格加以結合，前呈現出較為一致的趨勢。然而，這卻無法改變台灣大學社工專業教育的特徵：依然是學術理論重於實務、本土社工師資不足、考試取向掛帥。

原本大家引頸期盼認為是專業象徵的社工師證照制度，則再度凸顯社工實務界與學術界的爭論。社工師考試長年以來錄取率偏低、錄取率不定、內容效度恰當性是否合宜、題形缺乏彈性（陳宇嘉、霍志豪，2007：14～15），使得實務社工人員對證照所代表的專業意義大

為質疑。到底台灣的社工專業之路未來應該何去何從？大學中的社工教育問題又該扮演何種角色？為什麼社工界的有志之士如此努力，但卻無法突破困境？是否在整個學術體制的大環境中存在著社工領域無法改變的條件？王增勇（2001：52）在論及原民社會工作教育時所做的論述，台灣社工教育是美國文化的殖民地，無論是教科書、課程內容與專業規範與制度皆以美國馬首是瞻。但或許我們應該看看除了美國以外的其他國家，其高等教育如何培育社會工作者，並從其經驗瞭解目前台灣社工專業教育的癥結點，以獲得改善困境的啟示。

台灣相關學界對於英美語系國家之外的別國大學教育體系少有提及，對於德國的大學社工教育更少。教育學界目前較多的是針對德國大學學制與教育目標、以及目前大學改革所提出之研究論文。本文試圖從有限的參考資料，論述德國大學的社工教育體制與課程設計，分析其大學社工教育的目標與實際達成之方式，並對照台灣的大學社工教育狀況，找尋其可參考之處。

## 貳、德國應用科技大學中的社會工作教育

### 一、德國高等教育發展概況

德國教育體系近幾年來一直不斷進行改革，但目前仍尚未脫離「分流教育」的典範。學生在接受四年的「基礎學校」（Grundschule）之後，需選擇進入「中間學校」（Mittelschule）或「文理中學」（Gymnasium）就讀。而「中間學校」則包括「主要學校」（Hauptschule）與「實科學校」（Realschule）（陳惠邦，2000）。選擇「主要學校」的學生在完成五年學校教育後，必須接受三至三年半的學徒訓練，而後取得證照進入就業市場。選擇「實科學校」的學生則在完成六年學校教育後，取得所謂「中間資格」（Mittlere Reife），可選擇學徒訓練、進入文科中學、或進入「應用科技大學」就讀。而選擇「文理中學」的學生則於接受九年學校教育之後，通過「中學畢業考試」（Abitur），取得「高校資格」（Hochschulreife），獲得進入一般大學就讀之資格條件。當然前面兩者也可透過其他管道獲得進入大學就讀的資格（梁福鎮，2006）。

德國的高等教育大致可分為三個類別，即大學（Universitäten）或綜合學院（Gesamthochschulen）、應用科技大學（Fachhochschulen，英譯 University of applied science）、藝術或音樂學院。「社會工作」（Sozialarbeit）以及像是「社會教育」（Sozialpädagogik）、「照護管理」（Pflegemanagement）、「健康照護」（Gesundheitspflege）等相關學科都設置於應用科技大學。根據德國「教育與研究部」的統計（BMBF, 2007），目前德國共有 383 所高等學院，當中 103 所是大學與綜合學院、6 所為師範學院、15 所為神學院、53 所藝術學院、176 所是一般應用科技大學、30 所為管理高等學院。目前德國 197 萬個大學生中，有 27.4% 是應用科技大學的學生。應用科技大學大部分是國立的，但亦有私人興學或教會主辦的應用科技大學。

## 二、應用科技大學的發展與說明

### （一）歷史發展

在德國，社會工作相關學科設置於應用科技大學、而非在一般大學，這其實必須先從應用科技大學的設置目標來討論，因為德國的「應用科技大學」與一般「大學」

各具不同教育目標與社會功能。德國的大學 19 世紀受到洪保德（Wilhelm von Humboldt, 1767 ~ 1835）所提出大學理念的影響而蓬勃發展（陳惠邦，2001：38；朱啓華，2006），但其實早從 15 世紀始，德國就已有大學學院的設立。長久以來，德國大學注重的是基礎理論知識的教學與高階學術研究，當然課程設計與師資任用亦在該原則之下進行。而「應用科技大學」與大學相較之下，則是二次大戰後的 1970 年代初期才新建立發展起來的高等教育體系。當時德國大學教育屬於菁英教育，就讀大學的人數相當少，因而引發德國對於社會經濟發展與高等教育畢業生數量關係之討論（朱啓華，2006）。而後根據 1968 年的「德國各邦應用科技大學事項之一致化協定」（Abkommens zwischen den Ländern der Bundesrepublik zur Vereinheitlichung auf dem Gebiet des Hachhochschulwesens），將「應用科技大學」視為新高等教育體系的一部分，開始加以建立（BMBF, 2004b），發展迄今約三十餘年。

### （二）學制目標

德國應用科技大學的設立目標是，在學科基礎知識的基礎上，實務地且職業取向地訓練學生，並使

其具有獨立執業的能力，因為強調學生在學科應用上的職業教育訓練，應用科技大學並不設立博士班，這也是德國從來沒有社工博士的原因。比起一般大學，應用科技大學加強對學生實務取向（*Praxisorientierung*）的教育訓練，以及教師應用取向（*Anwendungsorientierung*）的研究（BMBF, 2004a）。設立於應用科技大學的科系多為工程、自然科學、經濟三大類別中較屬學科應用與技術訓練的部分（BMBF, 2006）。德國應用科技大學的科系設置，各校並不一致，通常會與學校所在的各邦社會經濟發展需要互相配合。社會工作是個與工業化後社經變遷發展極為相關的學科，社經結構變遷產生社會與家庭問題，需要一群人能夠透過資源連結、協助案主解決或減輕問題；這些資源連結需要相關基礎學科知識，而職業上經常面對人群，更加深這個工作的實務與學科應用特質。因此，社會工作與其他與人接觸較為頻繁的社會相關科系，都被設置於應用科技大學的學制中。

德國應用科技大學重視如何在整個學習過程中建立學生在日後的職業行動能力（*berufliche Handlungsfähigkeit*）。而所謂「職業行動能

力」依據 Schaeper 與 Brieds 的研究（2004: 5~6），應該包括下列五項：

1. 社會能力（*Sozialkompetenz*）：與人群相處適應的能力。
2. 自我能力（*Selbstkompetenz*）：能夠反映出個人對世界、對工作、以及對自身之個人態度的能力與行為。
3. 理論能力（*Methodenkompetenz*）：克服問題與任務的知識、技巧與能力，能夠有意義的實現計畫。
4. 專業能力（*Sachkompetenz*）：不只與單獨學科有關，而是跨學科領域的知識、技巧與能力。

### （三）研究取向

不過，值得注意的是，雖然應用科技大學的教育目標著重學科應用的職業技術訓練，但是依然強調大學中教授的研究質量。應用科技大學中的研究方向與一般大學士有所區別的，強調的是學科與社會經濟發展的關連，亦即研究主題必須是與學科直接應用於職業的相關實務（相當類似目前台灣的「產學合作」），期待教授透過研究投入直接影響其教學內容與方法中之實務取向。這個對應用科技大學教授的研究主題與範圍的規範，自 1992 年開始由德國教育與研究部的「提升應用科技大學之應用取向之研究與發展計畫」（*Das BMBF-Programm zur*

Förderung der Anwendungsorientierten Forschung und Entwicklung an Fachhochschulen, 簡稱 aFuE), 不斷透過獎勵、公布研究統計等各種方式來推動科技大學中教授研究的應用方向。這個學術規範在 2003 年時被法治化, 也由新的「應用科大之應用性研究與產業連結計畫」所取代, 除了強調原本的研究目標, 也開始提出跨學科的產學合作研究。

### 參、德國大學社工教育之課程設計

德國高等教育體系近來爲了改善大學生就讀時間過長、且能與其他國家大學學制接軌, 不斷進行學制種類與修業年限的改革, 科技大學亦不能自免於這波改革之外。以社會工作科系來看, 之前所設置之學制爲「社會工作學位文憑」(Diplom Soziale Arbeit)。依據該學制, 取得社工學位需要 8 個學期(4 年), 其中 6 個學期是在校修習課程、2 個學期是實習學期(praktisches Semester)。學生入學先在校修習 2 個學期的「基礎課程」(Grundstudium), 在這 2 個學期的課程均爲必修課程, 學生必須通過基礎課程考試, 才能進入從第 3 學期到第 8 學期的「主要課程」(Hauptstudium)。在主要課程

中有分爲必修與選修, 實習爲必修, 而且實習時間相當長, 第 3 學期與第 6 學期是實習學期, 學生需在整整 2 個學期之中, 到社工機構或政府相關部門實習、而非到校上課。在最後一個學期, 學生必須交出學位論文, 並通過所修之課程考試, 即取得社會工作學位文憑。而取得該學位的同時, 等於成爲國家承認(Staatsanerkannte)的社工員, 只要提出申請, 國家就授與社工師證照。通過大學社工教育訓練即是社工師、不需另外再參加證照考試, 這無疑是對德國對自身大學社工教育的信賴, 也與台灣的大學社工教育即不相同。

目前德國應用科技大學的學制改革, 自 2007 年開始, 逐漸以就讀時間爲 3 年的「社工學士」(Bachelor Soziale Arbeit), 與就讀時間爲兩年的「社工碩士」(Master Soziale Arbeit)的新制度, 取代上述的四年制社工畢業文憑制度, 目前情況兩制並存。最遲至 2010 年, 四年制的社工學位文憑學制將完全消失。新制的社工碩士設置則傾向以社工特殊專業領域爲主, 以位於西北部的敏斯特應用科技大學(Fachhochschule Münster)(註 1)所提供之社工教育爲例, 目前設置

「社工學士」與「青少年協助碩士」(Master Jugendhilfe)，其他應用科技大學則可提供不同社工專業領域的碩士學位。三年制(6個學期)社工學士的教育目標是培訓一般性社工人員，在課程設計上亦有必選修課程，規定的必修課程、實習與畢業專題報告均為必修。在必修課程方面涵蓋學生對與社工相關之基礎學門的基本知識，像是社會學概論、社會工作概論、教育學概論、心裡學概論、社會政策概論、法學概論、經濟學概論、科學研究方法等。另外，學生必須在第3個學期去機構或相關部門實習，也必須在最後提出畢業專題報告(Bachelor thesis)的必修課程、通過考試。獲得社工學士學位的同時，就是國家認可的社工師(FH Münster, 2007a)。

而二年制(4個學期)的社工碩士，教育目標強調特殊社工專門領域的知識與專業能力學習，學生是來自具有三年制社工學士學位、四年制社工學位文憑的畢業生。比起社工學士的課程設計，社工碩士更重視的是社工專業特殊領域歷史、理論、方法論取向以及對該領域之相關措施之分析，在第4個學期末必須撰寫碩士專題論文

(Projektarbeit)並通過學科考試。但是該碩士專題論文依據規定，必須是在之前所學之專門知識與實務觀點(praxisperspective)併陳之下所完成的論文。取得社工碩士即代表是國家認可的專業領域社工師，通常工作職級比社工學士要高(FH Münster, 2007b)。另外，取得該碩士，也具備可以申請攻讀博士學位的資格。社工教育所在的應用科技大學並無設置博士學位，社工碩士可以申請至一般大學攻讀相關領域博士學位。

綜上所述，可得出德國大學社工教育的特徵：

(一)課程中的實習時間長，從1個學期到3個學期。

(二)畢業已是國家承認的社工師、不需另外經過考試。

(三)社工系設於應用科技大學，學制本身就是強調學科應用特質，不管是教師研究、還是碩士論文都在實務導向的規範下進行。

#### 肆、從德國社工高等教育看 台灣的相關發展

德國社工教育的課程與台灣大學社工科系的課程相比較，可見許多相似之處，像是實習、研究法、基

礎課程的設計。但是如下表（4-1）係，仍呈現差異。以下將分項加以說明兩地社工教育之概略比較。

所示，德國與台灣在社工的高等教育定位、社工教師之研究取向、實習時間、社工師證照與大學社工教育之關

表 4-1 德國與台灣社工教育制度之概略比較

	德 國	台 灣
高等教育體制定位	社工系所設於應用科技大學體制，已經清楚說明該學系強調的是應用取向。	所謂高教系統與技職系統大學均設有社工系所，社工教育之學科目標特質有待釐清。
師資的研究取向	基礎學科依然由教授來授課，亦相當強調教授之研究質量。但明確訂定其研究取向必須具有應用性質，並強調其研究與社工相關機構與政府部門之合作關係。	並無確切規範來限定或形成教授之研究是否應該具社工實務之應用特質。因此，師資的學術研究與教學內容，容易與社工教育應具有之實務取向分離。
實 習 時 間	一至兩個學期之久	大約四百小時。
社 工 師 證 照	社工師證照與學校教育融合。應用科技大學的社工系畢業考試就已經是社工師考試。學生只要能從學校畢業，就是國家認可的社工師，畢業後可立即投入就業市場，不需另外準備證照考試。	社工師證照與學校教育分離？學生必須在畢業後，自行報考社工師考試，以取得社工師資格。

製表者：周怡君（2007）

## 一、社工科系在高等教育中的定位問題

台灣高等教育亦有高教系統大學以及技職系統大學之分，高教系統大學之教育目標強調的是培育學科上的學術研究人力，而技職系統的科技大學或技術學院，則著重培育具有職業道德的實務性專業高級人力資源（教育部，1999）。然

而，在高教與技職學制之大學均設有社會工作系所，其教育目標是否有所區別，仍待釐清。目前兩個學制中社工科系的教育目標，大都是培育社會工作專業人員。從課程規劃、師資之研究與教學表現而言，技職與高教大學之間社工系所之差別並不明顯。從德國的學制觀點來看，強調實務的社工教育放在高教

系統中的大學，如果要符合高教的教育目的，就喪失了社工作為職業應用學科的特質。但如放在技職系統的大學，雖然形式上符合技職系統大學教育目標的要求，但是課程、師資均與高教無異，實務取向未被重視。當進行大學系所評鑑時，教育部評鑑委員是採用何種標準，來評價兩個學制的社工系所？如果採一致標準，那麼高等教育分為高教與技職的意義就喪失了；如果是採用差異標準，那麼允許強調應用取向的社工科系設置於高教體系中，又該如何解釋呢？

## 二、社工教師研究取向

許多社工實務工作者經常抱怨，大學社工教育中的師資均缺少實務經驗、只會做研究，而研究也大都非社工實務取向。也許我們可以用兩個面向來談論這個問題。首先，台灣所有社工系所的師資中不乏具有社工師資格或社工員經驗者、亦有社工博士。但大多數社工師資通常是依循高教系統大學環境中的學術啟蒙順序來成就其學術之路，許多教師除了不具實際社工經驗外，其學術思維依然是高教的學術與政策取向。又台灣本土培育的社工博士，其學位取得亦是在高教

系統，畢竟國內設有社會工作博士班的大學也都為高教系統的大學，而其博士養成還是以學術考量為優先，至於其博士論文有無特別非得實務取向的規定則不得而知。

台灣的社工教師無實務社工經驗並非不可接受的事實，但是在開始於社工系所授課時，其實可以開始從事較為實務社工取向的研究，並將其研究成果與經驗應用與影響教學。其實，社工系所教授從事學術研究並不應該被指責，研究本來就是大學教授生涯中的重要部分。只是目前在台灣，並未存在明確規定或學科典範，足以形成或規範社工系所教師研究與教學的實務取向，這可能才是造成導致大學社工教師的教學不會特別是應用取向的原因。台灣大學的社工系所經常是無社工實務經驗、又甚少從事社工實務主題研究的老師們，在教育著國家未來的社工人員，但這並不是教師的錯。在目前無確切體制目標規範引導的情況下，大學社工教育學術與社工實務分離是不可避免的現象。

## 三、實習時間

台灣的大學社工系所中的實習課程時間，是用符合學分計算的時



數來計算，而德國的社工實習則是整個學期的實習，且從 1 個到 2 個學期不等。「社工專協」這些年來的努力，是朝著以社工師法的考試資格規定，來直接或間接迫使某些原本不怎麼注重實習的學校，爲了在形式上符合社工師法考試資格的規定、考慮學生的就業與考試，增加其實習學分或時數。但這也依然是個符合考試取向的實習設置，與社工教育強調透過實際參與應用的本質還是不同。許多所謂社工相關科系、非社工科系，也都設置了實習學分，但學生的實習對實際社工的職業意義根本不被重視；加上實習時間其實真的不夠長（約四百個小時或兩個半月），實習經驗對學生實際應用學科知識與體驗職業環境無法深入。所以實習課程的設計，如果只是個符合社工師考試的基本報考資格的機制，其實際學習意涵值得再深思。

#### 四、社工證照與學校社工教育之關係

德國應用科技大學的學科教育過程與證照取得往往採融合制度，社工系所畢業學生就是國家承認的社工師，認證社工師資格是由學校教育從訓練到考試一手包辦執行。因此，社工系學生必須對自己在

所修習的各項課程相當認真。而在台灣，教育根據「專門職業及技術人員高等考試社會工作師考試規則」（2006.1），社工相關科系之畢業生必須修習過規定課程，才具備報考社工師的資格。證照制度與學校教育到底是分離？還是相輔相成？在台灣是個難以回答的問題。學生將來求職的依據是「社工師」證照，而非在校的學科與實習表現，這對學生在校的學習態度會很大的影響。對在校不怎麼認真的學生而言，在大學社工系所的學習只要能夠及格，獲得報考社工師資格即可。大學畢業後再去上補習班的密集班，準備考社工師證照考試。對於在校學習或實習表現佳的學生而言，若是考不上社工師，其在校表現根本不具意義。台灣社工師證照的實際取得依據仍是考試成績、與大學所提供的社工教育不是那麼直接相關，相當具文憑取向。

#### 伍、結語

本文只是作者本人對德國大學社工教育的概略介紹，當然或多或少亦隱含了作者自德留學回台後多年在社工學界服務的心得感想。在德國社工教育與台灣社工教育之間

的差異，當亦不僅止於上述制度與相關規範。一個專業環境的形成，不僅需要規範與制度的完備，亦需社會文化支持。從德國社工教育制度建構來看台灣的發展，發現台灣社工教育環境中，存在許多台灣社工學界與實務界無法在短期內改變的現實，像是：技職與高教大學的

學科目標與設定、社工師考試錄取率、證照與教育之關係等。這些均需其他學術與就業制度之配合與文化養成。期待本文對德國大學社工教育的介紹，能為台灣這些現實改變的方向上提供另一種觀點。

（本文作者周怡君現為玄奘大學社會福利學系助理教授）

## 註釋

註 1：敏斯特大學擁有九千名學生，科系從科技、電子、資訊、機械到照護、社會工作、設計等，是屬於綜合性的應用科技大學，也是德國最大的幾所應用科大之一。

## 參考文獻

- 王增勇（2001）我國原住民會工作教育之初探，社會工作學刊（7），47～73。
- 朱啓華（2006）論德國高等教育提升競爭力的意義與啓示，初等教育學刊（24），37～58。
- 周月清（2002）台灣社會工作專業發展的危機與轉機——社工教育與實務的省思，社區發展季刊（99），90～125。
- 陳惠邦（2000）德國教育改革的理念與特色，教育研究資訊 8（1），38～54。
- 梁福鎮（2007）德國教育改革的現況及措施，教育資料集刊第 32 輯——教育變革與發展，177～200。
- 陳宇嘉、霍志豪（2007）社會工作師教育、考試制度與國際接軌之研究，社會工作師之教考訓用制度與國際接軌研討會（專題一），11～55。
- 教育部（1999）技職校院之定位、目標與功能之規劃，台北：教育部技術及

職業教育司。

BMBF (2004a) Forschungslandkarte Fachhochschule. Berlin: Bundesministerium für Bildung und Forschung.

BMBF (2004b) Die Fachhochschulen in Deutschland. Berlin: Bundesministerium für Bildung und Forschung.

BMBF (2006) BMBF-Förderung 2004-2006. Forschung an Fachhochschulen: Zahlen, Daten, Fakten. Berlin: Bundesministerium für Bildung und Forschung.

FH Münster (2007) Der Bachelor Studiengang Soziale Arbeit am Fachbereich Sozialwesen.Münster.

FH Münster (2007) Master Jugendhilfe. Münster.

Schaefer, H./Briedis,K. (2004) Kompetenzen von Hochschulabsolventinnen und Hochschulabsolventen, berufliche Anforderungen und Folgerungen für die Hochschulreform.BMBF-Projektbericht.