

# 小康計畫的歷史記憶

## —防貧、脫貧社區方案之推動

洪 貴 真

### 前 言

臺灣省小康計畫 (The plan to help the needy in Taiwan) 為臺灣省消滅貧窮計畫綱要之簡稱。於民國 61 年臺灣光復節，由當時省政府謝主席東閔先生宣布實施。回憶當年正值臺灣光復後的鄉村經濟轉型，剛剛起步進入輕工業階段。所引用「小康」一詞採自於禮記禮運篇孔子之語，孔子認為堯舜等五帝為大同之世，而與湯文武周公雖政教修明，人民康樂，但猶遜於五帝時大同之世，故謂之為小康之世。孔子的政治思想源自於仁，仁在能愛人，消極面為己所不欲，勿施於人；積極面是己欲立而立人，己欲達而達人，小康境界是循序漸進，由小康而大同。小康之境雖不若大同世界的深厚崇高，但卻為邁向大同境界必經之歷程（蔡漢賢，25；許榮宗，695，2000）。

小康 (Well-to-do) 的原意是「天下為家，各親其親，各子其子，貨力為己，大人世及以為禮，城郭溝池以為固，禮儀以為紀，以正君臣，以篤父子，以睦兄弟，

以和夫婦，以設制度，以立因里，以賢勇知，以功為己，故謀用是作，而兵由此起；禹湯文武成王周公，由此其選也，此六君子者，未有不謹於禮者也；以著其義，以考其信，以著有過，行仁講義，示民有常，如有不由此者，在勢者去，眾以為決，是為小康」。

以三十幾年前臺灣的社會狀況，尚不敢以大同之世為計畫目標，乃以我國傳統小康之名與內涵以家庭為基本照顧單位，連結鄰里社區現代化及國家政策的推動，得便因應當時臺灣社會退出聯合國的挑戰，力爭民生經濟建設，與生活文化品質的提升之目標。此一計畫內容包括：1.擴大救助、收容、安養。2.輔導生產。3.轉介就業。4.辦理職業訓練。5.興建平價住宅。6.指導家庭計畫、節制生育。7.鼓勵並延伸公民教育。8.推行社區生產福利事業、建構客廳即工作場所。9.發動民間企業、社會力量配合救助運動等九大項目。以增加財產，藏富於民，解決臺灣貧窮問題，防止新貧戶為目的，透過民間均富、

小康之家而邁向大同世界之意。

### 走向文化大國之路 一窩防貧教育於藝術

求公在其手著「走向文化大國之路」一書中說（邱家洪，1999，164—228）：

「民生主義的目的，就是消滅貧窮，使社會均富」、「臺灣二十餘年來，實施民生主義的經濟政策，大貧固然已不多見，而小貧還是不少、我們所以向貧窮挑戰，是積極性的行為，就是使社會上不再有貧窮的人，今後對策當置重點於防貧，而不以救貧為目的」。

謝資政求公於 61 年擔任臺灣省政府主席，對於救窮之道，認為消極性的救助，只是維持貧窮者的生存，不能轉變其環境，更不能防止貧窮的產生，他常說：「給人一條魚，只能吃一餐；不如教他釣魚，則可享用一生。」也就是要教困境中的族群謀生的技能，才是根本之道。

東閔先生一向認為若能激勵臺灣移民社會傳統賦有的冒險靈活、勤儉持家的精神，以及人窮志不窮的信念，一定能順勢開發民眾的潛能，跳脫困境的挑戰，促進社區生產力（黃玉峰，1998，261—299）。換言之，當時的省府執政團隊視貧窮為一種社會變遷脫序現象與文化現象，貧民的心理狀態冷漠、依賴、敵視、或懷疑，是外在環境迫使他們陷入孤立與無望的心情，不得不承受命運的安排，因此單靠住宅提供及就業計畫物質補助，尚難解決其心結；必得透過生活教育，改變貧民個案的自殘形穢、自我孤立與不信任，懷疑及

敵視他人的心態，除了先建立友誼與信賴，進而改變其觀念，接受服務方法自立更生，協助案主面對特殊境遇。因而透過小康計畫的推動，結合了學校教育方案與消除髒亂方案三位一體，共同齊頭並進，期盼使貧窮即髒亂的落後現象同時在臺灣絕跡（邱家洪，1999，210）。回憶當時的工作團隊創作並運用活潑的「小康計畫歌與仁愛之歌」輔助外展服務，鼓勵士氣以促進弱勢族群發揮內在的推動力與工作倫理。以下茲列舉幾首打拚戰鬥工作歌曲（邱家洪，1999，196—202）為例：

當時的社會處長陳時英與李中和先生合作，譜出仁愛工作隊的隊歌「仁愛之歌」：

「文化大同，仁愛是家，鬥貧戰士，個個英雄，發揮服務精神，幫助救濟收容，輔導就業習藝，促進社會繁榮。推行小康計畫，消滅貧窮，從此家家小康，步向大同，大家樂融融！大家樂融融！大家樂融融！」

消滅貧窮，大家一起來唱歌，行政藝術化，輕鬆又愉快，謝孟雄先生寫了一首「小康計畫歌」，由音樂家呂泉生作曲：

「一人有急難，大家來幫助，有錢出錢，有力出力，消滅貧窮小康計畫好主義，消滅貧窮小康計畫好主義。」

老幼無依靠，大家多照顧，發揮愛心，仁愛捐助，社會溫暖同胞情誼更親密。發揮愛心，仁愛捐助，社會溫暖同胞情誼更親密。

壯者有所困，鼓勵謀自立，培養技能，努力做工，社會繁榮小康計畫早成功。培養技能，努力做工，社會繁榮小康計畫早成功。

有施必有愛，大家享安康，盡心竭力，勤奮合群，實現均富佇看小康臻大同。盡心竭

力，勤奮合群，實現均富佇看小康臻大同。」

此外，又如社會處副處長詹騰孫有感而發，推出「小康之歌」，由李抱忱配曲：

「小康小康，民富國昌，同胞奮起，莫再徬徨，自己努力，大家幫忙，人人工作，家家小康，克服窮苦，不怕風霜，中華兒女，走向康莊，接受訓練，奮發自強，小康小康，民富國昌。」

透過歌唱，游於藝以改變心態並促進健康衛生習慣的養成，詞曲反映出對本土文化的內涵的精準理解，抒發案主歸屬認同的人性需求，潛移默化植入具有正面影響的價值觀，協助案主獲得信心，並且擁有一種內在自我管理之感，透過這種感觸更有效地學習生命的挑戰及脫離困境的因應之道。東閔先生認為應積極推行倡導親職教育，恢弘家庭倫理觀念，並開辦媽媽教室輔導人員研習營，以培養基層社教人員提升婦女謀生能力，深化小康家庭的文化生活（黃玉峰，1998，380）。

### 協助建構安居樂業的環境與防止新貧的策略

小康計畫是從改善貧民致貧的外在環境著手（許榮宗，2000；邱家洪，1999；黃玉峰，1998；蔡漢賢，1996），各縣市就現有登記有案之貧戶辦理訪問調查，依照案主個別環境，提供選擇性服務。譬如為了改善貧民居住環境，乃根據臺灣省政府於民國 62 年 11 月 9 日訂頒「臺灣省配合小康計畫興建與整修貧民住家實施要點」補助貧民興建與整修住家，以無屋或有屋而不堪居住者為優先。房屋興建圖樣由政

府工作人員免費設計，除政府按每戶人口多寡，最高可補助 12 坪，以民國 64 年標準每坪補助 2,500 元外，並由社區理事會發動社區熱心人士捐助建材，提供人力協助興建，規定所建或整修之貧民住家，其結構必須為磚牆、水泥地面、瓦頂，以符合安全衛生。政府補助經費四億一千八百餘萬元，大部分位於中部沿海地區；興建了貧民住宅 14,259 戶，並提供整修貧民住宅 7,318 戶。

小康計畫排除傳統制式慈善性救助，透過個人家庭背景、體能、性向、專長等客觀分析而依不同需求，有的需照顧老人、幼兒，無法外出，有的體能反應不適擔任工廠生產工作；於當事人根據情況提出申請之後，承辦人員依據再訪、審查、與分析，分別提供家庭手工業、媽媽教室、農村副業、小康農場、小本創業貸款、小康市場、分配攤位、以工代賑，並由社政及農會家政工作人員或產銷人員指導引領。此外，根據貧窮問題系統分析圖例可知，住家不理想及家長教育程度低且無專長訓練是致貧的主因，執行要領如下：

- 1.採標本兼治，消極與積極並重方式，著重於積極輔導生產、就業，對老弱殘障無生產能力者，則給與適當救助與照顧。

- 2.發揮各級政府團隊精神，發揚社會仁愛精神與激發貧民自立自強精神，並配合輿論界的宣導，結合成整體力量，找出問題與需求。連同收容安養、家庭補助、貧民施醫、精神病患收治、殘障重建、創業貸款、職業訓練、家庭副業輔導等措施，輔導就業人數達五萬四千餘人。輔導接受

商職、大專教育 1,376 人。

3.使 90%以上的貧民生活獲得顯著改善。在推行之同時，並特別注重防止新貧戶之產生。小康計畫推行至民國 67 年底，全省貧戶已自推行之時之 74,247 戶（391,463 人）減為 2,799 戶（8,436 人），成效顯著。

4.在財政上（趙守博，2000），小康計畫適時適機地運用了社會福利基金（Social Welfare Fund），即根據民國 53 年平均地權條例的修正法，規定依該條例施行漲價歸公的收入，應供「育幼、養老、救災、濟貧、衛生等公共福利事業，興建國民住宅之用。」行政院依此規定，於民國 54 年 4 月訂頒「民生主義現階段社會政策時，特規定以實施都市平均地權所徵收之地價稅收入，除一部分作為公共建設經費外，悉數設置社會福利基金，57 年度起又將土地增值稅收入之一部分撥充社會福利基金，專供辦理有關社會福利之用，自民國 61 年起，政府先後透過立法規定辦理兒童福利、老人福利、殘障福利及職業訓練等可動用社會福利基金。

徐學陶先生（1996）回想 62 年擔任省政府第六科職業訓練綜合幕僚單位的科長，在工作規劃推動過程中全程參與其事，曾揭開：

當年小康計畫推行之初，政府財政相當困難，社會福利制度並不完備，各機關多少存有本位色彩，社會參與意識相當淡薄的环境之下，主要是當時省政領導人謝主席的大力投入，親自不斷宣導督促與號召，實有莫大關係，所謂君子之德風，風行早偃，有以致此外，陳時英社會處長全

力以赴，走訪專家學者，基層工作人員、各業領袖，的確做到了諮詢博採、廣納建言；計畫定案後，充分運用溝通協調宣導，凝聚社會共識，形成參與推動力量；在計畫推動過程中，則處處表現出不居功、不諉過，功成不必在我的開闊胸襟，頗能贏得各界的支持，也是計畫成功的另一因素（徐學陶，1996，112—123）。

當時的社會處長許水德（1996）在他的積極推行小康計畫的回憶中亦透露出：

民國 64 年至 68 年，水德於臺灣省社會處服務，這四年積極推動各項社會福利措施，以小康計畫、社區發展、福利救助、就業輔導等照顧低收入戶民眾，並建立社會工作人員制度，感到非常有意義；又記得民國 64 年 8 月 12 日，當時行政院蔣院長經國召見水德時特別提示：「你來自清寒家庭，將來應照顧需要照顧的人，幫助需要幫助的人。」稟承其意旨，倡導濟貧養民的政治理想。

民國 61 年至 67 年，東閔先生擔任省政府主席時，行政院長蔣經國常在週末和周日，由東閔先生陪訪基層，遇用餐時間就地找小餐館或小吃攤進餐……和基層民眾談的愉快……。（黃玉峰，12，1998）

前副總統連戰先生認為「東閔先生是第一位從臺灣頭到臺灣尾走透透與全省村里長吃早餐，開座談會的省主席，深耕鄉土，洞察民眾需求的父母官。」（邱家洪，1999，3—5）

張秀卿在她的社政工作 34 年之回顧（1996，49—57）也提到：

民國 60 年我國退出聯合國，當時臺灣省政府正大事堆動小康計畫，以及內政部

指示辦理社會工作人員制度實驗，提出了小康計畫大里鄉實驗計畫，……。當即在研習中心內設置臺灣省小康計畫聯合服務中心，以臺灣省兒童福利業務人員研習中心的原班人馬，於民國 63 年 1 月 17 日展開實驗工作，計畫目標是以社會工作之方法來輔導大里鄉之貧戶脫離貧窮，改善生活。

當時的工作模式是每位社會工作人員負責輔導貧戶 4 至 5 戶，風雨無阻，天天下鄉輔導，秀卿先生則擔任總督導，每日上午駐聯合服務中心辦公帶領二位督導（江泰熠、劉闊葛）天天召開個案會議，以解答並處理社工員下鄉輔導時所帶回之問題及疑難。開始一兩個月的工作推動緩慢且艱辛，因貧戶對社工員之來訪產生懷疑與抗拒。三個月以後，輔導情形見好轉，有關貧戶之就醫、就學、就業、子女管教、夫妻及婆媳相處等問題，一一獲得改善與解決，因而對社工員產生了信心與信賴。

實驗工作進行了 4 個月，「當時臺灣省謝主席東閔先生於 5 月 17 日來聯合服務中心巡視業務，我安排 3 位社工員分別報告 3 個個案，並配合張貼在黑板上的貧戶家系圖，一一說明家屬成員之身心狀況及遭遇的問題，接著針對計畫，最後再將輔導之經過及效果做有系統的說明。」

謝主席聽完報告指示「這樣運用社會工作之科學方法，才能真正輔導貧戶脫離貧窮而自立自強，其他縣市也應照這樣做才對，會後謝主席並與所有接受輔導之貧戶就像一家人似的同吃鹹稀飯，邊吃邊談，溫馨感人。」當天臺中縣社會科藍科長石嶙也在場，他聽完簡報非常感動並告訴我說：「他一定將這種整個家庭所有的問

題為輔導目標的新方法帶回臺中，果然不出半年，臺中縣已將社會工作人員制度到全縣所有鄉鎮，亦曾請我去輔導幾次。兩年後這項制度在全省各縣市普遍推行」，為臺灣的家庭社會工作奠定了基礎。

小康計畫自起草，就可行性做深入探討評估，結合行政工作與學術，隨後頒訂各縣市「社會救濟調查綜合分析統計表」，提供統合性的福利服務，奠定並完成階段性專業化的福利工作，而且重新定義貧民為低收入戶（孫健忠，2000）。總體而言，協助改善特殊境遇的民眾，做到自立自強，「不是社政機關所能單獨完成的工作，必須政府各部門、專家學者、民間企業與社會各界全力支援配合，才能發揮功效，省主席全力投入各部門分工合作，互相支援配合，發揮團隊精神。省府各廳處局主動提出配合計畫，達 56 個之多。臺灣省政府經濟動員委員會擔任審查、協調聯繫、根據貧民需求提供必要服務，不重複、不遺漏，使所提供的服務措施足敷使用者的需求，服務計畫經實驗發現問題，隨時修改，充分考慮到使用者的接受意願。」（徐學陶，1996）此一計畫之做法（許榮宗，2000）於民國 76 年內，李前總統登輝先生介紹推廣至瓜地馬拉共和國推行，本計畫迄至目前為止，尚有諸多業務仍保留於行政體系中，如小本創業貸款、社區發展福利基金、媽媽教室計畫等，均存在對社會福利服務發揮頗大之功能。

## 結 論

胡忠一，陳建甫（2004）Vimala Pillari,

Moses Newsome, Jr. (1998) 與 Judith A. Lewis, Michael D. Lewis (1998) 等中外區域發展工作者，不斷地強調重視社區需要及動員社區力量參與的信念，意指社區發展是一種教育程序，其目的在改變那些妨礙社會和經濟進步的態度和習慣，提高民眾接受各項改善進步的動力。臺灣的小康計畫的特色如同上述產學區域發展家們所述是以家庭及社區為中心，緊密與社區各機構脈絡工作結合，推動各項救貧防貧方案。小康計畫達成了階段性成功的社區發展輔導工作方案，協助民眾度過危機，提供因應的資源策略。檢視計劃，外展服務方案及其實質作為，貼近下列幾個導向與行動：

1. **權力下放 (empowerment)**：培養社區人士參與地方服務的管理網絡，培育社區組織村里鄰長彼此建立相互連結系統。地方紮根服務以村里鄰為場所，而非中央省政辦公處。省政工作人員與民有約，全省走透透；第一線專業社工人員與社會大眾做直接的接觸，聆聽案主的需求，適應其環境，免趨於墮落。給社會大眾辦夜校，強化家庭生活與衛生教育並授以職業技能，一方面使他們變成良好的公民，另一方面並設法激發民眾保存臺灣固有勤勞文化之優點。

2. **不同機構單位的統合 (agency coordination)**：不同機構在村里間共同工作，社區組織互相連結。徵詢意見，相互協商，徵詢社區內的組織與人民的意見。提供案主不同的機會或空間，使之能自助並互助。除上面所說的之外，省政工作團隊努力於住宅之改良工作，同步強化教育

學校輔導工作以消除髒亂與噪音；衛生與社政工作相輔相成，諸如街道上臭味不堪，而影響公共衛生民生疾病與死亡，透過大中小學校男女生的協助把街道弄清潔，以及配套式的家庭計畫教育之引導，生育率及死亡率亦因之而降低，人口得以控制。

3. **能力的培養 (capacity building education)**：使用參與投入的技巧；讓社區案主成員認識自己並發揮本身已有的技術和知識；訓練社區居民為達成目標而所需的技巧。協助案主發展因應的技能以處理他們在特殊境遇中瓶頸。邱永洪回憶當年如政策上，鼓勵家庭為工作的場所，為家庭主婦（農家）帶來更好的生活，這是國內資本市場運作改善的直接結果，也是臺灣光復後不能想像的發展。農忙時辦理托兒所，由保育人員去督導，並設立媽媽教室以及家庭手工藝訓練推廣，打破貧窮女性化的循環，有效促進婦女社會力的參與及人力培訓企業化的參考架構。

4. **資源取得與支持 (supportive networks)**：提供財務和其他資源支持社區內的組織。根據居民組織或團體依其需求來開發和連結外部資源，獲得經濟貿易上的資源及專家的協助。對於勞工有深切的同情並有積極的主張，除了平日為附近的勞工階級作實際上的援助或為其解決困難之外，諸如位於臺中大里市及彰化二水、社頭鄉等，若干手工藝（紡織業鞋子製作）出口商，在創業貸款時由省屬金融，各級農會，合作社等不同機構募得擴展業務所需的資金，推展創造更多的就業機會；也就是鼓勵規模很小的微型融資計畫，提供

利率相當低的小額貸款，協助無法用其他方法取得創業資金的小企業家。這種計畫在小額存戶與資金使用者間擔任仲介的角色，並對貸款戶提供技術協助與建議，使國內儲蓄得到更好的利用。看到這種微型企業於農閒之時不但能創造就業或副業，這些計畫都能更加善用資本市場，拓展並增進貧民的就業空間福祉。小康計畫的「資本」部分來自國內漲價歸功的土地增值稅，當時在行政院團隊領導下，以遠比過去有效的方式，小心規劃並妥善利用外國援助，以及貿易管道支持臺灣的農業社會轉型。推動市場經濟，處理貧窮問題，擴大了臺灣全球經濟貿易的範疇，對於國家正在實行的脫貧政策、改善國民基本生活水準，亦十分重要。

5. 動員社區企業組織 (business communities mobilization)：當年失業的男人可以到國民就業服務中心那裡去找工作以外，小康計畫同步針對社區中的企業為單位，了解其在外辦理工廠，已具規模之當地人士，發動成功的企業家錄用有勞動力之貧困子弟，按其志願能力輔導工作，協助企業家培訓貧民，並追蹤輔導。小康計畫就是把人窮志不窮的「有志工作者」送入企業及工廠，除了安排獨居者進入慈善仁愛機構，身心障礙者送入療養院等……可以說是「個案轉介企業管理」的先導計畫。此種組織後來便成為臺灣就業輔導社會服務機構之基礎，間而鼓勵許多資本家承擔社會責任，除了捐款外，以為社會發展轉型之用，以增進一般民眾之幸福。

美國的財經專家羅伯特·魯賓 (Robert

E. Rubin, 2004) 根據他的回憶錄——不確定的世界——魯賓的經濟，提到於柯林頓 Clinton 總統主政期間轉換華爾街事業生涯跑道，協助柯林頓總統投身公共部門的經驗觀察；在處理遊走於世界社區福利服務的工作過程的經驗，他認為尤以關係國家發展的重大問題上一消滅貧窮的決策最為重要，他數說亞洲強大的經濟體共同的特徵，乃是 1：堅強的工作倫理，注重教育與高儲蓄率；2：認為亞洲的成功國家在財政、土地與所得分配方面扭曲的程度也比拉丁美洲國家為低。綜觀處理開發與未開發中世界貧窮問題，他以為解決問題的關鍵點在於必須滿足世界人口的營養、基本醫療、教育與其他基本需要，但是物質需要不是唯一目標。他發現偏遠地區極度貧窮的人和世界富有國家的人一樣，有著相同需要和期望，不但需要糧食、醫藥和乾淨的飲水，也需要人性尊嚴；期盼得到尊重對窮人、富人、內閣、官員、基層草根工作人員而言，同樣都是非常重要，大家致力於滿足身體上的需要，一旦生活上的基本需要滿足後，心理上的需要，或是某些人所說的心靈需要，也是重要大事。如果這種需要能夠滿足，生活就會圓滿，否則物慾社會填補心靈空虛就變成非同小可的問題了。最基本的需要就是：尊嚴，是人性被肯定認同的需要，是被傾聽的需要，是你說的話與你的信仰被認真重視的需要。藉此而類推，小康計劃的任務之達成，歸根究底是當時的主政當家者於公共救助的議題上重視人性的需求，包容不同族群的差異性，積極激勵文化價值核心，即勤儉美德，倡導均富，同步重視臺灣農

村與都會，經濟與社會發展共生互惠運作的問題，始能在貧富兩個世界與龐大科層組織裡有效執行方案細則，貫徹工作。

全面整體性防貧小康計劃的行動與文化的意涵，依筆者的詮釋與歸納，可包含以下幾個特色：

1.它鼓勵民眾發揮自信，因此自我形成一種有機體系，健康地營造融合工作倫理，跳出貧窮的泥沼，凸顯臺灣本土文化中無所謂的貧窮文化（culture of poverty），發覺並成長民間智慧。

2.它包容尊重人性的尊嚴，不論貧富地位，都能有尊嚴和諧共榮，排除貧富之分，而非對立抗斥。

3.它是生活的，行政權力藝術化，協力合作增進常民生活內容的泉源。均富的觀念提升民生品質，而不是被用來對抗外來政權的武器。

4.它是以臺灣本土為滋養的生命，激發對我們生長的家園之愛與關懷，客廳即工作場所與媽媽教室的理念，打破了貧窮文化的循環迷失，漸而創造了臺灣本土產業福利文化的主要元素。

5.它排除了相對貧窮（relative poverty）及相對剝奪（relative deprivation）的社會不平等的情結，啟動轉化了解決貧窮問題的原動力。扭轉生活化的小康藝術文化，引導諦造生活的打拼觀念與態度，是具體的理念、操作方式和市場規則的碰撞、衝突和融合，為臺灣中小型企業文化灌注生命意義與價值。

### 省思與展望

本文針對 30 年前從事小康計畫的內閣、官員與媒體工作者的回憶經驗和想法為基礎，透過投入社會福利推展的工作者、關鍵性的參與者和行政執行者的真知灼見、經驗、智慧與哲學觀，協助我們了解自己、家庭、社區與國家的發展。本文不是歷史，依據當時執行團隊有系統地回憶，讓很多社會救助的觀點得以重新檢視省思而得以強化。

21 世紀初，再談小康計畫有助於我們對未來臺灣的社會力及經濟趨勢的展望，換言之，我們得重視社會福利的範疇乃是社會資本的累積、人力資本的提升、社會基礎的穩定及社會安全的維持，不應視為只是消費性的支出與負擔。各級政府主管推動社會救助相關業務部門應積極進行政策與方案的整合與協調，避免家庭福利服務的提供發生片段、不一致。我們必須將各種年金保險給付、津貼、救助重新定位，並調和所得維持社會與醫療服務的功能。強化人力資本的投資，提高職業訓練的效果，連結學校教育投資與社會、經濟發展的關聯。同步創造就業機會，提升青年、中高齡人口群的就業能力、鼓勵創業，進行吻合公民美學、知識經濟時代的工作調整。最為重要的是尊重包容多元文化家庭價值，確立家庭、社群、市場、國家的福利分工，正視兩性平權，建構以家庭及在地社區為中心的福利輸送體系，整合各項福利措施，促進服務輸送的有效性及普世性，希冀未來進入大同世界村。

（本文作者為實踐大學社會工作學系副教授）



## 參考書目

- 蔡漢賢主編（1996）社會福利行政工作經驗傳承，中國社會行政學會印行。
- 張秀卿，社政工作三十四年之回顧，49—57。
- 許水德，積極推行小康計畫，97—111。
- 徐學陶，小康計畫的回顧，112—123。
- 邱家洪、謝東閔傳（1999）政治豪情淡泊心，木棉出版社。
- 黃玉峰主編（1998）媒體筆下的謝東閔先生，群峰印刷股份有限公司。
- 社會工作辭典（2000）內政部社區發展雜誌社，第四版。
- 蔡漢賢，小康，25。
- 許榮宗，臺灣省小康計畫，695。
- 趙守博，社會福利基金，309。
- 孫健忠（2000）社會價值與社會控制—以社會救助為例，臺灣社會救助制度與建構之研究，臺北，時英，臺大社工學刊，第一期，77—109。
- 胡忠一（2004）陳建甫日本循環社會之鄉村綜合振興策略分析：朝向共生互惠的新城鄉關係，臺灣鄉村研究，3，1—47。
- 羅伯特·魯賓·雅各、衛斯伯格著，王伯鴻譯，不確定的世界—魯賓的經濟主張（In An Uncertain World--Tough Choices from Wall Street to Washington by Robert E. Rubin, Jacob Weisberg, Brooks/Cole Publishing Company）初版一刷，時報出版社 11/22/2004。
- Vimala Pillari, Moses Newsome. Jr. Human Behavior in the Social Environment—Families, Groups, Organizations, and Communities 1998 Brooks/Cole Publishing Company。
- Judith A. Lewis, Michael D. Lewis, Judy A. Daniels, and Michael J. D’Andrea (Second Edition) Community Counseling—Empowerment Strategies for a Diverse Society, Brooks/Cole Publishing Company, 1998。