

# 「社區發展」到「永續社區」之探討

陳依靈

## 壹、前言

聯合國世界環境發展委員會（World Commission on Environment and Development, WCED），在“我們的共同未來”一文中，將永續發展定義為「滿足當代需要的發展，不應損及後代滿足其需要之能力」（WCED, 1987）。Chris Maser Sustainable 在 Community Development 書中強調永續社區為：「社區中當代保留選擇的權利傳遞給下一代，而下一代又保留他們選擇權利直到更下一代，如此循環不已」。永續發展（Sustainable development）自 1980 年由「國際自然環境資源保護聯盟（IUCN）」、「聯合國環境保護署（UNEP）」、「世界野生動物基金會（WWF）」等三個國際性組織提出，在 1987 年經由世界環境及基金會所出版的「我們共同的未來」（Our Common Future）一書進一步說明，已成為世界各國面對各項議題時的共同指導原則。永續發展的理念在確保人類生存基礎，具體的內涵則包括「經濟的永續」、「人文社會的永續」以及「生態環境的永

續」三個向度。

永續社區（sustainable community）為地方性行動及全球永續發展脈絡延伸的基礎單元。傳統的「社區」規劃，大多納入建築量體設計規劃報告中，或是透過社區總體營造以促進單項活動發展社區，來推動社區規劃，並未系統地著墨在社區永續經營的部分。換言之，僅為「元素」性或「單一」性的規劃或改善，並無整體系統的觀念，或是僅經由規劃專家或決策者自行規劃。實際上，社區的環境是每個社區居民生活的體認，是一種感官的認知，因此對於制式的社區發展規劃，無法完全實現居民的需求，取而代之的應該是加入民眾的想法、知覺的感受，對於其生活共同體能建立共識等的規劃方式。至於對地方永續發展之衡量，國內外近年來有為數不少的研究成果（黃書禮等，1997；黃書禮，1998；李永展，2000），在環境日益惡化的情況下，「永續發展」已成為國際間重要議題，各種論述大量出現，也建立了國際間各種共識與協定，以衡量永續發展的進程，並尋求改善生活品質、建立友善的環

境。在全國關懷永續發展的潮流下，我國於 1997 年成立行政院國家永續發展委員會，並於「臺灣 21 世紀議程－中華民國永續發展策略綱領」中提出我國未來之永續發展方向應從環境、經濟及社會三方面進行。

雖然永續發展的重要性已成為共識，但是卻也面臨兩個結構性問題，其一是永續性發展概念在空間單元上的實踐，其二是永續性的衡量方法（詹士樑，2001）。前者關乎永續發展的作為，在何種空間階層上最具實施成效；後者則是提供客觀評價永續發展實施成效的測度工具。對實踐永續發展的空間單元討論上，雖然在概念上所著重的是與全球性環境變遷相關的問題，但是，由全球位階或國際層次是否能有效地解決問題，是存在爭議性的（Kildow, 1992）。因此，以較小的空間單位，如構成都市之基本空間單元－「社區」，則是較符合「全球著眼、地方著手（global thinking, local action）」的行動概念（Beatley & Manning, 1997）。亦如何榮松（2012）及黃源協（2011）的研究發現，社區的持續發展是社區多元能力展現的結果；事實上，社區多元能力發展也在社區長期持續的目標下，才能建構完成。因此，如果社區發展工作能以社區持續發展作為工作目標，則必能使服務更能落實基層，滿足社區需求，因應多元人為、自然變化的困境。建構社區永續發展過程中量重要的在於居民社區意識之認同及社區參與，社區認同之關鍵在於社區居民對社區公共事務之參與態度，社區意識建構將影響社

區居民對於社區公共事務參與方式。社區與鄰里的差異在於不只含有地理上的關係，同時還包括其成員對地區及群體間、及對社區本體自我意識之肯定，並能共享與生活相關之利益（李永展，1995）。

談論社區最終還是希望社區能永續發展，在政府政策的推動下，促使社區有意願、有參與動機與自主意識來改變生活環境，但是否一旦政府從中抽離後，社區的能力就不再，少了政府的資助，社區就無法持續呢？所以社區必須具備有永續的能力，即使少了政府的補助，社區仍可以有想法、有計畫的持續完成其目標，逐步讓社區更趨成熟。「永續發展」已為現今重要的世界潮流，為了因應此趨勢，國際間各國皆積極地從事相關的討論與研究，並針對環境的議題，提出改善的措施與辦法，臺灣目前亦面對這樣的考驗，為了能順利推展永續發展工作，必先奠定穩固的基礎，由社區環境改造做起。由於社區具備許多社會性功能，在人口、地理及既有施行的基礎上，是推動環境永續經營與發展時之基本單位。故鑑於此，本文將就社區發展所面臨之問題，試提出建議，以供社區作為參考，帶動社區共同參與，落實永續社區發展之願景，進而達成永續社區發展之目標。

## 貳、社區之相關概念

### 一、社區之意涵

以社會學的角度觀之，社會學家觀察到早期人類生活中，最早存在的組織是家

庭，而後逐漸演變成爲社會群落，也就是今日所謂之「社區」，而「社區」一詞，不少研究者曾嘗試定義社區的意涵，但目前並無通用的定義；Tilly（1974）認爲社區是人、空間及活動互動的基本單位。社區是居住於某一地理的區域，具有共同的關係、社會互動及服務體系的一個人群（徐震，1994）。Atkinson 和 Cope（1997）指出，社區應具有下列要素：特定地理上的共同體、居住在共同體上的民眾、有組織的社會、民眾共同擁有的特質以及某種共同的特徵及認同感。陳益興（1992）指出社區是一個具有地理界限的社會實體，生活在這一個地域團體內的人群，彼此具有共同的情感，並且享有共同的文化。徐震（1994）與蔡宏進（1996）指出，要成爲社區，應有下列條件：具共同目標或共同利害關係的一群人、一定的地理範圍、以及人的社會性。陳其南（1992）指出，「Community」一詞，除了是指地理上的實質社區之外，也意涵著共同體之「社群」的觀念。社區就是共同營生與生命相互投放、相互扶持的共同過程與載體。這種共同體關係，絕不是封建層壓，或是官僚權力關係；更不是以物資報酬、金錢、投資相互利用的關係」（邱延亮，1992）。社區作爲一個概念時，可被詮釋爲一種歸屬感、一種生活方式及多樣的共同目標（賴美蓉，2005）。George Hillery（1995）整理過去有關社區的定義，歸納後其包含三個共同元素，即：一個特定的領域，有共同規範、目標以及人與人之間的互動（周光宙，2001）。各專家學者的論述不盡相同，

但其內涵是相近的，皆強調社區是某一特定地理範圍內的一群人，具有共同的關係與特殊的情感，並產生社會互動（黃燕燕，1998）。

社區的範圍其實可大可小，有些人認爲地理界限對於社區來說並不是最重要的，其精神層面才是值得關注的焦點；社區的要素中，除了空間的觀念外，人群間的互動關係是相當重要的一環，因學者強調「社區」精神之一致性。而社區的地域範圍較國家社會小，使具有共同的心理特性（如：追求共同的目標、參與活動、歸屬感與凝聚力），因此社區之群體人際關係也較爲親密（蔡宏進，1996）。

## 二、社區發展之意涵

社區發展一詞，它起源於第二次世界大戰後，其目的在改善許多戰後貧窮及落後的國家或鄉村地區居民經濟生活，在國際上已被廣泛使用；它被認爲是一種教育過程，一種社會工作方法，也是一種社會運動。Sinder（1969）認爲社區發展是成長與變遷，其指運用技術達成可測量的（短期）目標，以及創造無形的哲學、社會和人群之改變的（長期）目標；Mattessich & Monsey（1997）認爲，社區發展主要是透過一種資源分享的過程，以將人聚集在一起，並達成改變生活品質的共同目的。英國內政部認爲，社區發展是指與社區協力之集體行動的過程，其目的在於藉由確立需求，並採取符合需求的行動，以達成社會正義和符合特定目標之變遷（Home Office, 2004）。而英國社區發展網路認爲，

社區發展是爲了建構社會正義與公平，活力永續社區的過程與目的，去改變社會權力結構與去除人民參與公共事務的障礙。英國社區發展工作國家職業標準（the National Occupational Standards for Community Development Work）則指出，社區發展的主要目的是「藉由與社區合作（地理社區或利益社區），共同促進社會變遷和正義」，以各種挑戰壓迫和處理不平等的方式，去確認其需求、機會、權利和責任，規劃、組織和採取行動，評估效益和行動的影響（黃源協、蕭文高、劉素珍，2009）。

綜上所述，社區發展是一種「過程」，它是要透過理性的規劃、行動和評估，並採取集體的行動，以挑戰壓迫和不平等；也是一種「目的」，它是要促進社會的變遷和社會正義，以提昇社區的生活品質。

## 參、「永續社區」之相關概念

### 一、永續發展之意涵

從 1987 年「世界環境與發展委員會」（World Commission on Environment and Development, WCED）發布了〈我們共同的未來〉（Our Common Future），強調人類可持續發展的概念（關華山，2002），「永續發展」的觀念便興起，成爲世界環境的熱門議題，其中強調環境與經濟成長必須取得平衡，「在不損害後代子孫滿足其需求能力的前提下，能滿足當代的需求」（WCED, 1987）。生存的狀態，同時也要爲後代子孫著想」（Ward and Dubos, 1972）的永續觀念。近年來「永續發展」的概念

已日趨成熟，1992 年於里約舉辦的「地球高峰會」（The Earth Summit）召集了 178 個國家的代表，會議中共同制定「二十一世紀議程」（Agenda 21），除強調永續發展的觀念之外，並要求與會國家付諸實際行動，以追求全球環境之永續經營與發展。本著永續發展、互利共生、經濟效率、寧適和諧、全民參與、國際參與之理念；我國於 2002 年 12 月完成「環境基本法」法制工作與通過國家永續發展行動計畫，並宣布 2003 年爲臺灣永續發展元年，亦於 2003 年 7 月正式通過且發佈臺灣永續發展指標（廖俊松，2004）。由此可知，臺灣對永續發展之重視。

「永續發展」即是「持續不斷的發展」，其概念源自於生態學，最早用於林、漁業，其爲使自然環境能夠永遠爲人類所利用，不因遭浩劫而影響後代人的生產和生活。即合理將資源中的部分加以收穫，同時顧及資源不受破壞，且新的資源又足以彌補所收穫的數量（盧誌銘，1998）。Green & Haines（2008）認爲「永續」可被視爲是一種概念、一種方法、甚至是一種生活方式，它使社區透過發展的選擇來調和，並獲致能將一個社區的經濟、環境和社會特徵全納入考量的一種策略。因此，「永續發展」的決定必須同時考量到生態的存續、社會的期待及經濟的可行性，並呼籲發展的決定應考量社會正義、民主、生活的變化、經濟的穩定及公平的分配（Hamstead & Quinn, 2005）。這種定義的討論可讓我們認爲，將「永續發展」置於社區的脈絡當中，它已逐漸從「以土地爲

中心」(earth-centred)轉移到「以人為中心」(people-centred)，即是關注的面向已擴展至社會、經濟和環境的相關議題(Peat, 2007)。為使發展得以永續，必須考慮社會、生態、經濟因素，考慮生物和非生物資源基礎，強調人類利用生物圈的管理，使其滿足當代人的最大利益，又能保證其滿足後代需要與慾望的潛能(IUCN, 1980)。Caldwell(1984)也認為永續發展是受生態、經濟、社會、政治等眾多因素影響的發展過程，也應特別重視政治和社會因素的作用。黃榮村(1993)認為應要體認未來發展的不確定性，並留給生態系一個可提供轉圜的空間，以確保未來有可居住的環境。事實上，「永續發展」並沒有一致性的定義，因為它能隨著環境脈絡與使用者所持的觀念而有所不同。

## 二、永續社區之意涵

「永續發展」(sustainable development)是一種旅程，將它置於社區脈絡中，並與「社區發展」結合，即形成「永續社區發展」(sustainable community development)(Hamstead & Quinn, 2005)，這旅程的目的地即是「永續社區」(sustainable community)(Peat, 2007)。當我們欲建立一個「永續社區」時，必須藉助於「永續發展」與「社區發展」結合而成「永續社區」。「永續發展」考量的是一種經濟、社會、自然和人文之全面性的均衡，「社區發展」重視的是社區生活品質的改善與提升，將「永續發展」與「社區發展」結合而成的「永續社區發展」，也即是一種將「永續發

展」中的經濟、社會、人群及生態環境的發展，置於社區的脈絡中來實踐(黃源協、蕭文高、劉素珍，2009)。

永續社區簡單來說，是指社區中當代替保留選擇的權利傳遞給下一代，而下一代又保留他們選擇權力到更下一代，如此循環不已(黃美鈞，2008；Teo, P. & Yeoh, B. S. A., 1997)。吳綱立(2007)將永續社區定義為：向地球取用最少的自然資源、產生最少的廢棄物，並能充分利用環境資源、民眾參與及社區治理，讓居民與未來子孫以及地球環境皆能維持可持續發展的社區。「永續社區」可由三個面向(3Es)來強調其「永續」的本質：經濟(economics)、環境(environment)和平等(equality)或社會正義(social justice)，因生態、經濟和社會福祉必然是相連結的(Green & Haines, 2008; Hamstead & Quinn, 2005)。

永續社區的範疇廣泛，不同地方的居民需求與資源特性也有所差異，往往因個體利益、需求、文化的不同而有不同的定義，大部份永續社區的定義聚焦於長期性系統整合、健康社區、高品質生活等議題，透過經濟、環境及社會議題的方式來達成(Biggadike, E.R., 1981；彭雲貴，2007)。吳綱立(2007)亦提及，永續社區的定義應非固定不變，應隨地區環境及社區需求的改變，不斷的由居民及規劃者共同來界定，而真正的永續社區應是一個處於動態平衡的社區，其會隨著環境及居民需求的改變，不斷的進行自我調整。因此，很難給予永續社區下一個通用的定義。

### 三、「永續社區」之基礎

永續社區發展是一種過程，也是一種目的。視為一種過程，它是要透過理性的規劃、行動和評估，並採取集體的行動，以挑戰壓迫和不平等；做為一種目的，它是要促進社會的變遷和社會正義，以協助社區改善生活品質。這已意味著「永續社區發展」必須有一些價值為其活動的基礎，這些價值包括：1.社會正義 (Social justice)；2.參與 (Participation)；3.公平 (Equity)；4.學習 (Learning)；5.合作 (Co-operation)；6.環境正義 (Environmental justice) (Home Office, 2004)。

永續社區發展需是全面性的，它關注的不僅是結果，也要能夠著重過程中的能力培植。因此，全面性的永續社區發展必兼具過程目標與結果目標。其過程需藉助於社區培力 (community empowerment)，而結果則在獲致符合社會公平、正義，及促進社區全面生活品質的提昇。社區培力的目的在藉由參與、學習和合作等以提昇社區能力，所以是一種社區能力建構 (community capacity building) 所不可或缺的要素 (黃源協、蕭文高、劉素珍，2009)。Laverack (2006) 指出，「社區能力是指一種過程，可增進一個社區能夠引出改善其生活的資產和屬性」。Rubin & Rubin (2008) 則認為「社區能力是指在一個社區內許多個人的集體知識，及可用於解決問題的經濟、物質、社會和組織的資源」。「永續社區」的建立和維繫，前提必須是要社區本身具備相關的能力，其將對

社區永續將有深遠的影響 (黃源協、蕭文高、劉素珍，2009)。

永續社區需以「社區能力」為基礎，社區能力中的人力資本與組織資源是有形的，社會資本則是無形的資產。研究指出，若一項方案要能有效且永續，單單靠有形和人力的資本是不夠的，它需要社會資本予以增進 (Buckland, 1998; Bhuiyan & Evers, 2005)；社會資本是人們據以維持生計的資產之一 (Brocklesby & Fisher, 2003)；Kavanaugh, Reese, Carroll & Rosson (2005) 也指出，具有高社會資本的社區可能比低社會資本的社區有較高的生活品質；當社區的發展面臨到威脅時，社會資本是建立連結、溝通和凝聚必要的要素，它使文化能夠再造，並且提昇環境保護以追求永續 (Mel & Jenny, 2007)。社區若能擁有較厚實的社會資本，將對「永續社區」的永續發展，有其正面的貢獻。

社區價值、社區能力與社會資本三者對永續社區發展可說是不可缺少的基礎，社區價值隱含永續社區發展所必備的過程目標與結果目標；而一個社區若缺乏必要的資源或能力，只有理想或策略，也難達成其目標；而社會資本是社區能力的一環，亦為項社區能力的黏合劑，也是邁向社區永續發展的墊腳石。

### 肆、邁向永續社區發展之建議

邁向「永續社區」是社區工作的理想與目標，要營造一個兼顧環境、經濟、社會與人文的永續社區，需有完整且延續性

的政策，也要能夠有熟悉並對永續社區發展有承諾之人。因此，永續發展的社區必須要能信守對社區價值的承諾，也要能建構與累積社區的能力，以因應隨時可能面臨的挑戰。

### 一、建置社區永續發展的機制

政府應以建立社區發展的健全制度為重心，而非僅是在舉辦活動的經費補助的功能，其將造成資源的浪費，而對社區發展無實質的意義存在；政府也應扮演引導者及教育者的角色，協助社區，使其能以正確且健康的心態建立共識、發展社區，進而達成永續社區之經營。

### 二、健全社區組織以利功能發揮

社區組織在事務的推動上扮演重要的角色，其可增加社區的活力，亦可提升社區居民的生活品質；社區發展之最終任務為提高社區居民生活品質、改善社區內外之問題發生；如能網羅優秀人才參與社區建設工作，組成社區堅強團隊且有效的運作，其對於社區的推動必能有正向的助益。

### 三、建立以「社區價值」為核心的社區政策

在功能零散且分歧的社區政策運作下，對社區而言，其為社區實務混亂的根源，當政府期待社區扮演更多的功能時，其應要建構一套以「社區價值」為核心，以「永續社區」為願景與目標的政策；政策的設計須建構在理念的基礎上，並考慮其實務的可行性，以利社區發展之永續運

作。

### 四、培力社區有益的夥伴關係

在「由下而上」與「由上而下」的爭辯中，我們卻忽略現代社區工作的理念需要是一種上下和水平合作的夥伴關係；然而，夥伴關係對社區居民而言只是一個陌生名詞，卻不知該如何行動。社區的培力是讓有能力扮演且發揮新時代的角色與功能，這是社區工作必備的理念，它是社區永續發展的命脈；社區能力尚不足之際，可透過外力（含政府及專家）協助以提升其能力，當其具備能力則外力不宜過度介入；秉持一種「可上可下」的社區工作思維，在居民的參與下藉由這種彈性方式調整介入程度，才能培植社區居民的真正能力，也正是培力之「為社區做」（doing for community）到「與社區做」（doing with community）再到「由社區做」（doing by community）（黃源協、蕭文高、劉素珍，2009）。

### 五、深耕社區發展、落實社區永續教育

我國二十一世紀議程－中華民國永續發展綱領提及：「地方政府與社區、民眾取得永續發展精神與內容的共識，並能進而合作推動工作是主要的具體目標。」顯見，除了民眾外，社區是地方永續發展工作非常重要的基礎單位（廖俊松，2004）。美國因此還將其地方二十一世紀議程的名稱訂定為「二十一世紀社區」（Communities 21）（ICLEI, 2003），可鑑於此，社區發展的重

要性。社區發展的核心理念是「人本」，核心行動是「住民參與」，核心價值是「共識」，其理想願景是「符合土地倫理與環境生態價值的歷史文化生活社區」(廖俊松，2004)。因此，社區發展可藉由知識的教育、成功經驗的觀摩學習、人力培訓等方法，喚醒社區居民的在地意識覺醒，激發住民關懷社區事務的意願及熱情，且能主動積極參與及討論社區興革及發展，以打造社區共同理想願景。

## 六、建構各項社會資本並重的「永續社區發展」路徑

「永續社區」是社區工作的最終目標，社區之永續需要經濟、社會、人文與自然的全面性發展，在各種有形的建設和方案陸續推出時，社區除須結合不同部門的方案外，若缺乏社區的凝聚力及與外部的關係網絡，將難以為「永續社區」奠定基礎(黃源協、蕭文高、劉素珍，2009)。過去的社區發展形態是「重硬體、輕軟體」，近年來是之「偏景觀，輕文化」的社區營造，華麗的外觀隨著政府補助的縮減或停頓而產生凋零；社區內不乏有許多內部的社會資本，如能妥善利用及有效轉化將是社區永續的助力，此為邁向「永續社區」須面對的議題。此外，社區應跨越障礙，建立可取得外部協助的社會資本，對於社區外部資源的取得有其重要性。「永續社區」不可能建立在「社區封閉」之上，因此，導引目前以「社區發展協會」為主的社區，跨越社區本位，與其他社區、團

體或組織，建立社區聯盟的運作機制，亦是邁向「永續社區」不可或缺的要件。

## 伍、結語

廿一世紀的來臨，代表著人類生活邁入一個新的里程碑，人類的思考與行動應順應當今的需求；英國社區發展的學者Craig Gary(1986)在Community Work and the State一文中提到，社區工作理論發展的背後存在著一個重要的理念，其為相信社區工作是一種進步社會變遷的力量(a force for progress social change)。「永續發展」絕非是空洞的口號，而是一種行動力的表徵，它提醒著我們要珍愛這片土地，與大地和諧共存。「全球著眼、地方著手」是永續發展的重要實踐理念，在社區意識提高之際，永續社區發展的概念，日益受重視，其為社會與生活的新範型，而社會價值能肯定生物社群對人類生活品質的貢獻，維持活潑的生命力時，才能獲得健全社會生存。社區永續發展除說明人類生活環境的改善之外，更強調人與自然環境共生理念，透過資源合理規劃的使用，進而促使整體性的穩健發展，為讓社區組織能夠永續發展，社區能力的建構也應受重視，社區如能培力成功，最終才能讓社區組織在面對社會變遷過程中真正能夠解決「在地問題」，以利成為真正合乎自然法則之永續發展。

(本文作者為國立中正大學成人與繼續教育博士生)

**關鍵詞：**社區、社區發展、永續社區



## 📖 參考文獻

- 李永展（1995）。社區環境權與社區發展。**社區發展季刊**，**69**，53-61。
- 李永展（2000）。都市指標系統對衡量臺北市永續發展之適用性及評估手冊研擬。**臺北市**  
**政府都市發展局委託**，國立政治大學地政系研究。
- 何榮松（2012）。**旗艦計畫聯合社區推動歷程之研究**（未出版碩士論文）。國立暨南國際  
大學社會政策與社會工作研究所，南投縣。
- 吳綱立（2007）。永續社區理念之社區營造評估體系建構之研究：以臺南縣市社區營造為  
例。**住宅學報**，**16**(1)，21-55。
- 邱延亮（1992）。「通識」、「另類現實觀」與社會抗爭。**臺灣社會季刊**，**13**，109-135。
- 周光宙（2001）。專業者參與社區公共事務制度之研究－以高雄市（縣）推動社區建築師  
制度為例（未出版碩士論文）。國立中山大學管理學高階經營碩士學程專班，高雄市。
- 徐震（1994）。社區與社區發展。臺北市：正中書局。
- 陳其南（1992）。公民國家意識與臺灣政治發展。臺北市：允晨文化。
- 陳益興（1992）。我國社會教育析論。臺北市：五南。
- 彭雲貴（2007）。以觀光衝擊理論角度探討新竹縣北埔鄉觀光產業發展（未出版碩士論  
文）。中華大學行政管理學系研究所，新竹市。
- 黃書禮、描瑞豪、關於淳（1997）。臺北市永闡發展指標系統之建立與評估。**都市與計畫**，  
**24**(1)，23-42。
- 黃書禮（1998）。都市永續性指標系統動態分析研究。**行政院國科會專題研究成果報告**。
- 黃源協、莊俐昕、劉素珍（2011）。社區社會資本的促成、阻礙因素及其發展策略：社區  
領導者觀點之分析。**行政暨政策學報**，**52**，87-130。
- 黃源協、蕭文高、劉素珍（2009）。從“社區發展”到“永續社區”－臺灣社區工作的檢  
視與省思。**臺大社會工作學刊**，**19**，87-131。
- 黃燕燕（1998）。八十三年度臺北十大環保社區環境行動及其影響因素之探究。**中華民國**  
**八十七年度環境教育研討會論文集**。國立臺中師範學院。
- 黃榮村（1993）。全球氣候變遷的不確定性與社會因應。**環保科技通訊**，**9**，127-136。
- 黃美鈞（2008）。白河蓮鄉觀光再發展策略之研究（未出版碩士論文）。世新大學觀光研  
究所，臺北市。
- 蔡宏進（1996）。社區原理。臺北市：三民書局。
- 詹士樑（2001）。永續性都市發展之生態辨識－感受性系統模型之應用。**行政院國科會專  
題研究成果報告**。

- 廖俊松 (2004)。地方二十一世紀永續發展之策略。《中國行政評論》，13(2)，183-212。
- 賴美蓉 (2005)。《農村社區推動永續發展模式之探討－以彰化縣永樂社區及華崙社區為例》（未出版碩士論文）。逢甲大學都市計畫研究所，臺中市。
- 盧誌銘 (1998)。永續發展導論－二十一世紀議程介紹，《中華民國環境工程學》，35-67 頁。
- 關華山 (2002)。布農族傳統家屋的構成與意義。《住宅學報》，11(2)，121-158。
- Atkinson, R. & S. Cope (1997). *Community Participation and Regeneration in Britain*, in *Contested Communities - Experiences, Struggles, Policies*, ed. P. Hoqgett. London: The Policy Press.
- Biggadike, E. R. (1981). Contributions of marketing to strategic management. *Academy of Management Review*, 6, 621-632.
- Beatley, T. and K. Manning. (1997). *The Ecology of Place*. Washington, D.C.: Island Press.
- Buckland, J. (1998). Social Capital and sustainability of NGO intermediated development projects in Bangladesh. *Community Development Journal*, 33(3), 236-248.
- Bhuiyan, S.H. & Evers, H-S. (2005). *Social Capital and Sustainable Development: Theories and Concepts*, Working Paper, Center for Development Research, University of Bonn, Bangladesh.
- Brocklesby, M. A. & Fisher, E. (2003). Community development in sustainable livelihoods approach - an introduction. *Community Development Journal*, 38(3), 185-198.
- Buckland, J. (1998). Social Capital and sustainability of NGO intermediated development projects in Bangladesh. *Community Development Journal*, 33(3), 236-248.
- Craig, Gary (1986). *Community Work and the State*. Prepared for the ISA Conference, New Delhi, August 18-12.
- Green, G. P. & Haines, A. (2008). *Asset Building & Community Development*, London: SAGE.
- George Hillary (1955). Definitions of Community: Areas of Agreement. *Rural Sociology*, 20, 111-123.
- Home Office (2004). *Firm Foundations: The Government's Framework for Community Capacity Building*, London: Civil Renewal Unit, Home Office.
- Hamstead, M. P. & Quinn, M. S. (2005). Sustainable Community Development and Ecological Economics: Theoretical Convergence and Practical Implications. *Local Environment*, 10(2), 141-158.
- IUCN (International Union for the Conservation of Nature and Natural Resources) (1980). *World Conservation Strategy: Living Resource Conservation for Sustainable Development*.

- ment. Gland: IUCN
- ICLEI (2003). *Communities 21*. A US Local Agenda 21 Initiatives.  
Http://www.iclei.org/us/communities 21.htm, 2003.10 downloaded.
- Kildow, J. T. (1992). The Earth Summit: We need more than a message, *Environmental Science & Technology*, 26(6), 1077-1078.
- Kavanaugh, A. L., Reese, D. D., Carroll, J.M. & Rosson, M. B. (2005). Weak Ties in Networked Communities. *The Information Society*, 21, 119-113.
- Laverack, G. (2006). Evaluating community capacity: Visual representation and interpretation. *Community Development Journal*, 41(3), 266-276.
- Mattessich, P. & Monsey, B. (1997). *Community Building: What Makes It Work - A Review of Factors Influencing Successful Community Building*, Minnesota: Amherst H. Wilder Foundation.
- Mel, E. & Jenny, O. (2007). Social Capital and Sustainability in a Community under Threat. *Local Environment*, 12(1), 17-30.
- Peat, K. (2007). The Ideal of a Sustainable Community, In: Clay, C. J., Madden, M. & Potts, L. (eds). *Towards Understanding Community: People and Place*, 97-110, London: Palgrave Macmillan.
- Rubin, H. J. and Rubin, I. S. (2008). *Community Organizing and Development (4th ed.)*. Boston: Allyn and Bacon.
- Sinder, L. (1969). *Concept in Community Development*, New York: Hinda Press.
- Teo, P. & Yeoh, B. S. A. (1997). Remarking local heritage for tourism. *Annals of Tourism Research*, 24(1), 192-213.
- Tilly, C. (1974). *An urban world*. Boston: Little Brown.
- WCED (World Commission on Environment and Development) (1987). *Our Common Future*. New York: Oxford University Press.