

身心障礙者的休閒與運動權－ 聯合國身心障礙者權利公約（CRPD） 第 30 條第 5 項在臺灣的實踐

滕西華・汪育儒・林恩淇・李盈萱・張嘉玲

壹、前言

身心障礙朋友給人的印象是行動不便，也因此娛樂、運動、休閒生活相對於政治參與、教育、工作、醫療等面向作為生活一環的需求鮮少受到關注。不過，《聯合國身心障礙者權利公約》（下稱 CRPD）第 30 條第 5 項中明文規定，國家應採取措施使身心障礙者能夠在與他人平等基礎上參加康樂、休閒與體育活動。教育部體育署在 2013 年也公布了《體育政策白皮書》，提出 10 年體育運動政策之發展策略及核心目標，宣稱要推動「全民體育」，基於「運動權為基本人權乃是國際潮流，對一般國民、銀髮族、婦女、身心障礙者及運動能力弱勢者，提供適合的運動課程及舒適安全的環境，擴大民眾參與層面」（《體育運動政策白皮書》頁 11）。

從上所述，可以看出，國際人權機制與臺灣政府都宣示國家保障身心障礙者參

與休閒與體育活動的權利。不過，這樣的權利在臺灣的落實情況如何？本文從身心障礙聯盟的倡議與研究資料出發，以公共參與、日常歧視以及兒童遊戲權三個面向描繪身心障礙者在臺灣從事運動、休閒生活的樣貌。

貳、身心障礙者的休閒與運動權在臺灣的實踐

一、體育政策規劃缺乏身心障礙團體或代表參與

身心障礙者已逾百萬，是多元社會的一份子，因此，任何有關人作為主體參與社會的事務，也都應考量到身心障礙者的參與。CRPD 第 4 條規範締約國的一般義務，其中第 1 項 c 款就要求締約國承諾「於所有政策與方案中考慮到保障與促進身心障礙者之人權」。另外，CRPD 的重要精神為「沒有我們的參與，不要為我們做決定」

(Nothing about us without us)，也因此，同條第3項也要求締約國在「發展與實施立法與政策、及其他關於身心障礙者議題之決策過程中，締約國應與代表身心障礙者之組織、身心障礙者，包括身心障礙兒童，密切協商，以使其積極涉入。」

教育部體育署(註1)2013年9月所發布的《體育政策白皮書》，開宗明義就引用了聯合國教科文組織(UNESCO)第20次會議擬訂的《國際體育運動憲章》(International Charter of Physical Education and Sport)所提出「運動與體育是基本人權」的概念(註2)。白皮書涉及的議題及族群甚廣，然而當年6月11日召開『體育政策白皮書(草案)公聽會』時，邀請單位卻只有體育運動團體、機關、協會，沒有廣邀其他單位及民間團體參與。身心障礙聯盟得知後，在積極要求下才得以參與公聽會，並針對〈第四章 學校體育〉、〈第五章 全民運動〉、〈第九章 運動設施〉，提出相關意見，要求考量身心障礙者的體育運動權。同年，9月25日體育署舉辦《國民體育法修正草案》公聽會，仍舊沒有廣邀民間團體參與。身心障礙聯盟檢視當時《國民體育法修正草案》條文內容，均對身心障礙者休閒運動推廣不足，又提出部分條文修訂建議，包括：建議引用《身心障礙者權益保障法》第2條條文，以利後續各主管機關在運動規劃、活動推廣、場地規劃、設施設備採購、運動專用輔具研發...等時，能確實考量身心障礙者需求；建議全國體育政策會議其委員應遴聘身心障礙相關代表；也強調體育運動或活動建

築物及空間要符合建築法規內無障礙規定...等。然而遺憾的是，相關修訂意見皆未被採納。身心障礙者休閒運動人權在這一波政策規劃及修法推動中，因為教育部體育署的不重視與無為，而失去了平等參與機會。

教育部體育署補助地方政府在都會區興建之國民運動中心，已有19座在營運中，興建「國民運動中心」是中央及地方政府體育重大政策，屬性為「公益性公共設施」。然而，政府先期作業期間未將所在地身心障礙人口群納入評估，編制《國民運動中心規劃參考準則》時，也未涵蓋無障礙運動空間設計規劃及無障礙運動設備採購，在邀集學者專家討論「國民運動中心」相關作業事宜時，也未邀請身心障礙團體參與或徵詢身心障礙團體意見。

事實上，從《體育政策白皮書》來看，國家對於身心障礙者從事體育運動活動時的困境並不是不了解：

身心障礙者之運動環境與活動內容仍需擴增與充實……許多運動場所之無障礙設施未能完全符合身障者需求，活動內容亦無法滿足不同身心障礙者，活動機會仍有成長空間。(《體育政策白皮書》頁37)

《身心障礙者權益保障法》第2條明定「體育主管機關：身心障礙者體育活動、運動場地及設施設備與運動專用輔具之規劃、推動及監督等事項。」儘管如此，體育署對於如何改善運動環境以符合身心障礙運動者的需求，並無任何規劃。

政府單位應思考身心障礙者在使用運

動場館時，獲取資訊以及使用設施的需求。就獲取資訊方面，人們經常透過網路搜尋適合的運動場館，爲了使身心障礙者得以透過網路獲得公共資訊，《身心障礙者權益保障法》第 52-2 條規定各級政府及其附屬機關（構）、學校所建置之網站，應通過第一優先等級以上之無障礙檢測，並取得認證標章。然而，運動場館網站不具無障礙網頁設計，使得視覺障礙者無法透過網路了解運動場館的設施與訊息，運動場館現場也沒有提供充足的無障礙資訊，以

供身心障礙者使用。就運動場館的設施使用部分，由於在政策與法規規劃過程中均未邀集身心障礙團體或身心障礙者參與，各運動中心核心運動設施與附屬服務設施（見表 1）均未考量身心障礙者使用需求。例如：多數游泳池沒有設置入水升降椅與入水坡道、健身房空間設計及器材設備未考量身心障礙者方便使用需求、運動指導員無法提供身心障礙者運動指導、球場觀賽區沒有輪椅席位等。

表 1 運動中心的核心運動設施與附屬服務設施

核心運動設施	陸上運動設施	籃球場、排球場、羽球場、網球場、壁球場、桌球場、健身中心（體適能中心）、攀岩場、撞球場、舞蹈教室、綜合球場等
	水上運動設施	溫水游泳池及 Spa 設備
附屬服務設施		行政服務空間、兒童遊戲室、停車場、器材倉儲室、廁所、淋浴間、更衣室、哺乳室、閱覽室、社區教室、運動傷害防護室等空間

製表：中華民國身心障礙聯盟

從《體育政策白皮書》、《國民體育法修正草案》到《國民運動中心規劃參考準則》等相關政策與法規修訂過程中，體育署一再漠視身心障礙團體與代表的意見，使得其所擬定的政策與法規皆缺乏具體改善策略與指標，白皮書中雖聲稱打造全民運動，但實際上只是將「身心障礙者」族群作爲口號，既然訂不出具體目標，也無實現全民運動的可能。

二、身心障礙者從事休閒運動常遇歧

視

古有云，「上樑不正下樑歪」。政府、主管機關從體育政策法規、到空間設計上都忽視了身心障礙者運動的需求，運動與休閒運動場地的管理單位與相關人員明顯也缺乏「身心障礙者可以自主運動」的認識，可見《身心障礙者權利公約施行法》通過一年多來，CRPD 人權教育宣導在體育領域中仍未見實質效益，未提高體育運動相關人員對身心障礙者運動權利之尊重（註 3）。無論在城市內的運動場館，或是

戶外的休閒場所，以安全為由行歧視之名，拒絕身心障礙者進行休閒運動的情況所在多有。各縣市中運動中心以及游泳池拒絕身心障礙者入館的情況層出不窮。例如：2015年9月28日《聯合報》報導，臺北市信義運動中心以身障者的陪伴者未成年為由，拒絕一位帶著九歲兒子的身障父親使用游泳池（註4）。2016年9月中華民國聲暉聯合會收到臺中民眾投訴，公辦民營的泳池以「聽障者聽不到廣播恐發生危險」為由，拒絕沒有陪伴者的聽障者入場。

對於身心障礙者而言，要參與戶外休閒活動更是困難重重。本聯盟為凸顯身心障礙者平等參與戶外休閒之權益、改變休閒活動場所的無障礙環境，於2014年起舉辦「身障潛水 夢想潛進」計畫（註5），為臺灣首次辦理身心障礙者潛水考照專班，在此之前，身心障礙者的潛水活動僅為體驗性質，無法有機會參與潛水正規訓練並取得證照。從2014年計畫開辦迄今，共有212位身心障礙朋友報名，錄取53位，計有51位身心障礙學員順利考取初級國際潛水證照，考取率幾乎達百分百，在國際間相當罕見。這三年來的身障潛水考照專班計畫中，本聯盟及潛水教練團隊，與戶外潛水場地管理處的反覆積極溝通下，臺灣從北到南的潛水地點的無障礙環境才有機會逐步改善。但是考取證照學員們要能持續參與潛水活動，仍需要更多且完善周全的無障礙環境，以及管理單位改變歧視心態。

計畫開辦的第一年（2014），本聯盟與

教練團隊為了找尋合適的受訓地點，前後尋訪了大臺北地區超過10處泳池場地，但是極少數能符合期待：具備無障礙廁所、更衣/淋浴間、通道、入水斜坡道等設計的場地。真正潛水之前還需經過海洋實習訓練，我們選擇在東北角龍洞四季灣，然而四季灣的建築物本體往海岸邊的通道只有階梯，沒有斜坡設計。身心障礙學員必須依賴教練團隊以人工抬、抱、抬方式，才能真正前往海岸、碰觸到海水。經過與四季灣管理處的多次溝通與協調後，第一屆學員在龍洞四季灣舉辦結訓時，終於擁有無障礙廁所、無障礙淋浴間，並在通往海岸邊木棧道處增設斜坡道，讓熱愛水上運動的身心障礙者能夠順利靠近東北角的海岸線。

第二年（2015），本聯盟前往南臺灣的墾丁舉辦五天四夜集訓，進行集訓前，事先進行環境探勘，要求改善墾丁小灣潛水訓練中心的無障礙廁所/淋浴間，讓本次受訓成員能夠順利完成訓練，也改善後壁湖碼頭一處斜坡道，讓成員能夠順利前往碼頭。即使如此，從碼頭到船艇上仍是困難重重，又再度依賴教練團隊以人工方式協助行動不便者上下船，安全上增加不少風險，也造成教練身體上的負擔。2016年本聯盟辦理第三屆身障潛水考照活動，不同以往的是，這次的籌辦團隊與營隊課程訓練助教中，包括了前兩屆取得潛水執照的八位身障朋友。透過這樣的安排，除了延續前兩年計畫的精神外，也進而培力身障者成為身障潛水教練。本聯盟期待，無論身心障礙者外在的身體條件限制為何，透

過改善戶外休閒無障礙環境，以及實際了解身心障礙者潛水時需要的設備與注意措施，身心障礙者的多元能力能被看見。同時，藉由辦理訓練養成更多種子潛水員，組成友善潛水社群，對社會有所示範，共同推廣身障潛水活動，發展並豐富身心障礙多元體育與休閒活動模式。

現今國際潛水考照標準皆以一般人的體能做要求，對於本聯盟期待培力身障者成為身障潛水教練，有一定的門檻及困難。不過，本聯盟身障潛水考照專班的陳克誠總教練為世界潛水總會（C.M.A.S.）（註 6）課程總監，辦理計畫期間，他每年都將辦理成果提供給 C.M.A.S. 臺灣地區總部，並表示每位身心障礙者的障礙程度不一，他們的障礙或許無法獨力完成教學，但只要適時提供多元的支持服務，身障者一樣能從事教學工作。今年（2016）11 月，收到 C.M.A.S. 臺灣地區總部的訊息，表示 C.M.A.S. 總部將針對身障者考照晉身教練一事，會依不同障別狀況研擬相關標準及條件。對於所有熱愛潛水的身障者來說，這實在是一個令人振奮的消息！

歷經三年計畫，臺灣的戶外潛水環境似乎對身心障礙者已經更為友善。但是即便身心障礙者已經取得潛水執照，也有專業教練的帶領，還是碰到管理單位以環境不佳、安全為由拒絕身心障礙者接近海邊。今年（2016 年）6 月、7 月間，取得潛水執照之身障潛水員在教練帶領下於東北角潛水，但卻遭當地管理單位拒絕。管理單位表示「該場地無障礙環境不甚理想」、「身障者下水太危險」、「坐在岸邊木

棧道會擋住其他潛水遊客」等理由，建議離開。經教練向管理單位極力爭取，說明身障潛水員都已取得合格潛水證照，且坐在木棧道的行為與其他遊客無異，幾經溝通管理單位才勉為同意。第二次潛水員與教練再度前往時，管理單位卻又以「假日人潮眾多、不方便」為由拒絕，教練再三說明後，管理單位回應可以前往，只是時間需在下午 3 點後，教練考量時間不足，故被迫取消該次行程。身障者不論從事任何活動，社會大眾總是以「保護」之名，以太危險、顧慮安全等理由而拒絕。但不管是誰潛水，在面對瞬息萬變的海洋時，其危險性都是一樣的，與是不是身障者一點關係都沒有；或請身障者避開人潮再來，為什麼身障者總要如此委屈，一樣是付費使用場地，卻要被限制時間！身障者一樣有從事休閒活動渴望與需求，但常礙於環境、人為的障礙，而被剝奪。

本聯盟獲知此事後，即行文至交通部觀光局東北角暨宜蘭海岸國家風景區管理處反映，但未獲改善。接著又透過王榮璋立委邀集主管機關及管理單位進行協調，檢討管理單位不當限制障礙者潛水活動。該事件已不只是無障礙環境不足，而是管理單位歧視身障者使用權益的問題，違反了《身心障礙者權益保障法》第 16 條：「身心障礙者之人格及合法權益，應受尊重及保障，公共設施場所營運者，不得使身心障礙者無法公平使用設施、設備或享有權利」以及同法第 52 條：「各級及各目的事業主管機關應辦理下列服務，以協助身心障礙者參與社會：休閒及文化活動、無障

礙環境、社會宣導及社會教育、其他有關身心障礙者社會參與之服務...」。

無奈身為身心障礙者人權維護及保障主管機關「衛生福利部社會及家庭署」，經協調會後僅行文各相關單位，文中僅列出促進身心障礙者平等參與社會之機會相關條文，但對該事件無任何具體做法。而交通部觀光局東北角暨宜蘭海岸國家風景區管理處完全站在委外管理單位之說詞，也以「該業者出於愛心考量到身障者之安全，非有意歧視身障者...」等說詞為管理單位解套。

運動場館以及休閒場所相關硬體、軟體規劃不良導致身心障礙者難以接近使用，當然是在這些場館(所)規劃、建造、營造與改建等前端規劃時相關主管機關的責任。但是現場管理單位與工作人員不對身心障礙者運動設施使用需求進行「合理調整」，而只因使用者為身心障礙者就拒絕入場，也構成了歧視。在《聯合國身心障礙者權利公約》中，無障礙與合理調整是相輔相成的概念，CRPD 第9條無障礙是對整體環境制度性的改善要求，第2條中的「合理調整」則是因應個別身心障礙者的狀況，在不造成過度負擔的情況下，義務機關應進行調整。

CRPD 第2條第一項中關於『基於身心障礙之歧視』與『合理調整』之定義：

『基於身心障礙之歧視』是指基於身心障礙而作出之任何區別、排斥或限制，其目的或效果損害或廢除在與其他人平等基礎上於政治、經濟、社會、文化、公民或任何其他領域，所有人

權及基本自由之認可、享有或行使。

基於身心障礙之歧視包括所有形式之歧視，包括拒絕提供合理調整。

『合理調整』是指根據具體需要，於不造成過度或不當負擔的情況下，進行必要及適當修改與調整，以確保身心障礙者在與其他人平等之基礎上享有或行使所有人權及基本自由。

以前述泳池的例子而言，若是擔心身障者的安全問題，游泳池都配有救生員，運動場館傳遞即時資訊的方式也並非只有廣播，可以透過即時字幕跑馬燈的方式傳遞資訊。臺灣多數游泳池明文規定「禁止癲癇患者進入」，其實癲癇患者選擇且正確運動，可減少腦部放電機率，國際抗癲癇聯盟就建議，癲癇患者戴紫色泳帽游泳，方便救生員辨識，歐、美、日等先進國家都已採用，形成一種默契。由此可見，要兼顧身心障礙者休閒運動權利以及安全，並非不可能。依照 CRPD 的定義，運動場館主管機關與營運單位若不仔細思量場館所需的無障礙設施與合理調整措施，並一味以安全為由將身心障礙者拒於運動設施之外，使得身心障礙者無法充分有效參與及融合社會，就是歧視。

臺灣的運動與休閒主管機關動輒以「愛心、保護」來規避改善無障礙環境、對相關人員進行意識提升工作、促進身心障礙人權的責任，那國外呢？一樣是今年(2016)，陳總教練帶領已考取 C.M.A.S. 初級證照的身障潛水員前往菲律賓宿霧薄荷島潛水。當地環境、設備雖不盡理想，但其潛水店業者及飯店人員，都給予身障

潛水員最大的協助。陳總教練得知飯店近期會將位於一樓的餐廳移到二樓，但卻無法加設電梯等設備，即向飯店業者表示：「以後我們身障潛水員要再來這潛水，會更不方便怎辦？」當下飯店業者雖然無任何的承諾及回應，但在 11 月底竟稍來訊息表示，他們將設斜坡道，讓行動不便的朋友方便至二樓用餐！當下陳總教練既感動又感嘆，遠在國外又資源不是很充裕的一個小島，竟因小小的反應而得到如此大的回應！

反觀臺灣，教育部體育署於 1998 年至 2015 年期間，規劃與實施了「打造運動島計畫暨相關專案實施方案計畫」、「興建國民運動中心計畫」、「運動地圖網站」，投入經費補助各縣市興整建運動設施，17 年來在國家運動政策積極鼓勵推廣下，從事休閒運動人口逐漸增加，臺灣休閒運動產業蓬勃發展。然而，在全國各地數不清的運動場館（所）內，因為沒有充足和安全無障礙空間、設施和設備，身心障礙者在這波主流體育運動中皆被漠視。

三、重視身心障礙者休閒運動權利，不可忽視的兒童遊戲權

身心障礙者難以出門從事休閒與運動，主要原因是來自社會外在條件的限制，從小要出門玩樂就到處碰壁。玩樂是兒童的天性，進行遊戲可促進兒童語言的表達、動作的協調、人際關係的發展與情感的互動。但是在臺灣，身心障礙兒童的遊戲權長期以來不受重視，光是社區鄰里公園中的遊樂設施就難以觸及：使用輪椅

的兒童找不到可以玩的鞦韆與沙坑；遊具普遍沒有觸覺與聽覺的回饋設計，讓視覺障礙的兒童難以融入……這些重重阻礙，讓身心障礙兒童的玩樂心願變成奢求，失望不斷累積，被迫失去童心。可喜的是，這樣的情況在 2014 年後開始有些改善。

我國的《兒童及少年福利與權益保障法》與聯合國的《兒童權利公約》、《身心障礙者權利公約》均重視身心障礙兒童的休閒與運動權利。CPRD 第 30 條第 5 項(e)款規定，締約國應採取措施「確保身心障礙兒童有平等的機會參加玩耍、娛樂以及休閒和體育活動，包括在教育體制中參加這類活動。」2015 年 11 月 17 日《兒童及少年福利與權益保障法》第 24 條修正為「保障兒童及少年平等參與活動之權利」，修法理由主要有二：一、實務上，罹患疾病、身心障礙兒童及少年在參與的休閒、娛樂與文化活動時，常會因為主辦單位的偏見或刻板印象遭受差別待遇，甚至被拒絕參加活動。二、依據聯合國《兒童權利公約》，強調應保障兒童及少年有平等參與適合其年齡的遊戲、娛樂活動的權利。

從法令面來看，臺灣關於兒童設施的相關法規，長期以來多普遍關注安全問題，如衛生福利部訂有《各行業附設兒童遊樂設施安全管理規範》(2003 年 04 月 09 日發布、2013 年 09 月 04 日修訂)，衛生福利部社會及家庭署則於 2014 年 11 月出版《兒童遊戲場安全工作指引手冊》，但鮮少考量身心障礙兒童之參與需求。而 2008 年 1 月 31 日制定的國家標準「CNS12642 公共兒童遊戲場設備」雖有提及無障礙相

關內容(無障礙遊戲設備之量測數據),但國家標準並不具法令強制性,且目前並沒有中央或地方政府將此標準納入法令中,故僅是一種參考標準。

本聯盟鑒於身心障礙兒童遊戲權應獲重視與討論,於2014年兒童節前夕於聯盟Freemove123部落格發布〈身障兒童的兒童節快樂嗎?〉一文,文中提出各國推廣無障礙兒童遊戲場之相關規範與做法,引發眾多迴響(註7)。網路上的討論獲得時任第8屆立法委員楊玉欣女士的重視,於2015年1月6日邀集衛生福利部社會及家庭署、交通部觀光局、經濟部標準檢驗局、內政部營建署、臺北市政府等單位召開遊樂設施無障礙協調會,討論公園綠地遊樂園設置兒童遊樂區應包括融合式友善遊樂設施(註8)。另楊玉欣與李貴敏、陳鎮湘、劉建國等20名立法委員,鑒於聯合國《兒童權利公約》、《身心障礙者權利公約》均明確揭示身心障礙兒童享有玩樂的權利,且該二公約也先後國內法化,但國內相關法規並不周延,僅強調遊樂設施的「安全性」卻忽略「可及性」,故於2015年4月7日立法院第8屆第7會期第6次院會中,提出臨時提案並決議:請行政院針對非機械式遊樂設施盡快制定相關規範,另內政部亦應著手研議制定《機械式遊樂設施(註9)無障礙設計規範》(註10)。2015年至2016年間,臺北市、新竹市、臺中市政府亦皆開始建置或規劃無障礙兒童遊戲場(註11)。

從網路社群與部分縣市政府與議會(註12)討論的狀況來看,無障礙兒童遊

戲場的概念正逐步發酵,但許多人對於什麼是無障礙兒童遊戲場仍是一知半解,而想要推廣或設置無障礙兒童遊戲場的個人或是機關也不知道應該從何開始,為避免貿然推行而設置了不符合身心障礙兒童需求與想望的遊戲場,鄰近各國推動經驗應可作為參考(註13)。例如:2012年起聯合國兒童基金香港委員會(UNICEF HK)透過「兒童權利倡議計畫」撥款資助智樂兒童遊樂協會,共同開展了「Playright UNICEF 遊樂共融計畫」。計畫內容包含辦理共融遊樂研討會(PLAY FOR ALL Symposium)、辦理共融遊樂場工作坊、辦理「遊樂場難忘之旅」學生活動及遊戲日、調查共融遊樂空間的需要評估、出版《共融遊樂空間設計指引》(Inclusive Play Space Design Guide)。韓國倡議無障礙議題的非營利組織「社團法人無障礙生活環境市民網絡」(사단법인 장애물 없는 생활환경시민연대)這個以倡議無障礙議題為主軸的非營利組織,多年來亦關注無障礙兒童遊戲場,他們在2016年3月也出版《無障礙融合遊戲場手冊》(무장애통합놀이터 매뉴얼)一書,介紹了融合遊戲場的意義、融合遊戲場的計畫、構成、設計、施工過程中等應考慮事項,對於想要設置無障礙融合遊戲場的地方政府、機關與個人而言都十分受用(註14)。

對於兒童在遊樂場中最常使用的非機械式遊樂設施,如溜滑梯、球池、沙坑等,臺灣中央政府主管機關與相關作為至今尚不明確。內政部營建署於辦理2016-2017

年「都市公園綠地無障礙環境督導計畫」，考核項目區分為政策作為與實務作為兩大項，實務作為則至各縣市所管都市公園綠地辦理現地抽驗作業，評分項目包含出入口、通路、附屬設備、標誌與其他。兒童遊戲區僅是附屬設施中的一項，督導委員會視實際狀況給分，對於推廣無障礙兒童遊戲場並無法有實質助益。另外，衛生福利部社會及家庭署兒少福利組於 2016 年 10 月 13 日於網站公告「兒童心理、幼兒發展、身心障礙兒童專家學者資料庫」，鼓勵縣市政府針對公園或學校附設兒童遊樂設施遊具招標採購規劃時，能考量多元設計並兼顧遊具安全品質，其中包含身心障礙兒童相關專家名單。唯身心障礙兒童專業領域就列出 40 幾名，且未有相關政策引導作為，恐僅流於形式。

參、結語與建議

內政部所發布的《中華民國 100 年身心障礙者生活狀況及各項需求評估調查報告》指出，身心障礙者平常休閒活動主要為「看電視、錄影帶」53.79%，其次是「散步」19.18%，再其次是「玩電腦、電視遊樂器」9.37%，平日有從事「球類運動、國術、打拳」只有 1.84%、「游泳」也只有 0.91%。可見運動並未普遍融入身心障礙者的生活裡。

《身心障礙者權利公約》第 30 條第 5 項強調身心障礙者有權在與其他人平等基礎上參與遊戲、康樂、休閒與體育活動。身心障礙者有權不受任何歧視地享有法律給予之平等保障與平等受益，教育部體育署應重新檢視《國民體育法》，修正相關條文以符合 CRPD 之精神；呼籲各界也應從推廣無障礙兒童遊戲場開始，還給身心障礙兒童長期以來喪失的遊戲權，找回孩子的笑容與童心。

要落實及促進身心障礙者與兒童的休閒、康樂及運動權利，政府首先應收集統計相關休閒與運動資源，評估考量身心障礙人口的休閒與運動需求，在各項休閒運動規劃與推動應採取之具體措施，促使公營或私營單位提供之體育運動設施與服務能考慮身心障礙者無障礙之所有面向，確保身心障礙者運動不受歧視且提供合理之對待，以加速或實現身心障礙者實質平等。

（本文作者：滕西華為身心障礙聯盟秘書長；汪育儒為身心障礙聯盟研發專員；林恩淇為身心障礙聯盟研發專員；李盈萱為身心障礙聯盟研發專員；張嘉玲為身心障礙聯盟行政部主任）

關鍵詞：身心障礙者權利公約、休閒與運動權、體育政策、身障潛水、兒童遊戲權

註 釋

- 註 1：102 年 1 月 1 日行政院體育委員會配合組織改造，併入教育部更名為「教育部體育署」。
- 註 2：2015 年 11 月 18 日聯合國教育、科學與文化組織第 38 屆大會通過修訂《國際體育教育、體育活動與體育運動憲章》(International Charter of Physical Education, Physical Activity and Sport)，此憲章是 1978 年第 20 屆聯合國教科文組織大會通過的《國際體育運動憲章》之法律繼承文件。
- 註 3：2014 年 8 月 20 日總統華總一義字第 10300123071 號令制定公布《身心障礙者權利公約施行法》全文 12 條；並自 2014 年 12 月 3 日起施行。
- 註 4：2010 年 07 月 15 日 TVBS 新聞也報導過臺北市大安運動中心用「因安全考量，身心障礙者陪伴者須為成年人」為理由拒絕一位視障母親進入泳池。
- 註 5：「身障潛水 夢想潛進」臉書專頁：<https://goo.gl/zbhi4n>。
- 註 6：C.M.A.S.是 1958 年 9 月 28 日，由德國、比利時、巴西、法國、希臘、義大利、摩納哥、葡萄牙、瑞士、美國、南斯拉夫等 11 個國家，在比利時首都布魯塞爾所共同成立的聯盟組織。1959 年 1 月 9 日～11 日，在摩納哥舉行的會議中正式命名為『世界潛水總會』，簡稱：「C.M.A.S.」，是奧運唯一承認的潛水組織。詳情請參考世界潛水總會官網 <http://www.cmas.org/>。
- 註 7：隨後至 2015 年間，網路平臺上亦有 6 篇由關注此議題之身心障礙者撰寫有關無障礙兒童遊戲場之文章，包括：
- (1) 中華民國身心障礙聯盟。〈身障兒童的兒童節快樂嗎？〉中華民國身心障礙聯盟 Freemove123 部落格。2014 年 3 月 31 日，取自 <http://league0630.pixnet.net/blog/post/10466465633>。
 - (2) 〈玩耍好自由！無障礙共融兒童遊樂區。殘障/身心障礙/障礙是我們的藝術、我們的文化 We Art Crips 部落格〉。2014 年 4 月 17 日，取自 <https://goo.gl/QABfSg>。
 - (3) 盧勁軒。〈playright－孩童遊戲權不容忽視〉。身心障礙服務資訊網。2014 年 12 月 16 日，取自 <http://disable.yam.org.tw/node/4271>、<http://disable.yam.org.tw/node/428533>。
 - (4) 〈無障礙遊樂園區！美國身心障礙者法案隨堂小測驗〉。行無礙生活網。2015 年 1 月 28 日，取自 <http://www.sunable.net/node/2367333>。
 - (5) 〈鄰家的好友！無障礙共融兒童遊戲區社群推動範例&遊戲器材介紹〉。行無

礙生活網。2015 年 4 月 28 日，取自 <http://www.sunable.net/node/24004>。

(6) chun-yu。〈Magical Bridge Playground 無障礙遊樂園大驚奇〉。行無礙生活網。

2015 年 6 月 8 日，取自 <http://www.sunable.net/node/24187>。

(7) Debra。〈臺灣障礙兒童遊戲權益現況〉。身心障礙服務資訊網。2015 年 11 月 19 日，取自 <http://goo.gl/8xeM6p>。

註 8：會議決議 2015 年 4 月底前，營建署應提出《機械式遊樂設施無障礙設計規範草案》、觀光局應提出《非機械式遊樂設施無障礙設計規範草案》、臺北市政府提出《臺北市兒童新樂園遊樂設施無障礙改善計畫草案》。

註 9：根據《機械遊樂設施設置及檢查管理辦法》第 2 條，「機械遊樂設施」指的是「建築基地內固著於地面或建築物，藉由動力操作運轉，供遊樂使用之下列設施」，例如雲霄飛車、旋轉馬車、觀纜車等。

註 10：內政部營建署依立法院之決議，於 2015 年的「研修公共建築物無障礙相關法規專案小組」會議中，參考美國 ADA 2010(2010 ADA Standards for Accessible Design) 及英國 Building Regulation 2010 規定，就機械遊樂設施無障礙設計擬具相關規範。經討論後決議於《建築物無障礙設施設計規範》參考附錄 2 其他設施（修正草案）增列 A206 機械遊樂設施，惟截至本文撰寫時，法制作業程序尚未辦理完畢。

註 11：臺北市政府社會局於 2016 年 7 月 28 日發佈新聞稿〈融合式服務規畫融合身心障礙情境需求北市親子館讓所有孩子開心玩〉，宣示臺北市 13 家親子館融合式服務正式起跑，針對「聽障、視障、心智障礙及輪椅使用者」4 種障礙情境需求，進行軟硬體調整，讓身心障礙親子也能暢遊親子館。並於 2016 年 10 月 21 日於公共政策網路參與平臺發布「105 年臺北市政府融合式兒童遊樂設施設置資訊」，公告於年底前於兒童新樂園、中研公園、大佳河濱公園、榮星公園、碧湖公園、建安國小、大安國小設置無障礙遊樂設施之項目，包含融合式玩沙臺、鳥巢鞦韆、共融式翹翹板、共融式攀爬滑梯等，邀請社會大眾給予意見。新竹市「中央公園兒童遊憩再生工程」於 2016 年 9 月完成，設置了鳥巢鞦韆（net swing），並改善公園周邊無障礙通道，是首座設置共融遊具之公園。臺中市建設局局長於 2016 年 6 月 13 日臺中市議會第 2 屆第 3 次定期會受議員質詢時表示，已針對 9 個公園，規劃 12 種感官設施，預計 2 年內完成。依據臺中市政府建設局 2016 年 11 月 25 日於臺中市身心障礙者權益保障推動小組的報告資料顯示，12 種感官分別為味覺、嗅覺、平衡覺、律動覺、生命覺、觸覺、視覺、溫暖覺、聽覺、語言覺、思想覺與自我的感覺，公園規劃清單共有 12 處，預計於 2017 年底前完工為文心森林公園、龍井兒 65-2 公園、西區細兒 215 公園、烏日兒 7 公園 4 處，2018

年底前完工為北屯兒童公園、太平坪林森林公園2處，2018年3月前完工為葫蘆墩公園，另東光園道、綠空廊道、后里花博園區正在細部設計中，中央公園則正施工中。

註12：2016年5月臺北市議會第12屆第3次定期大會（民政部門）中，市議員許家蓓、李慶鋒及王閔生要求臺北市親子館應提供融合式服務、公園要設置無障礙兒童遊戲設備。見：2016.05.12 臺北市議會第12屆第03次定期大會（民政部門質詢第02組）紀錄，取用自 <https://goo.gl/xIjFEx>；2016.05.13 臺北市議會第12屆第03次定期大會（民政部門質詢第04組）紀錄，取用自 <https://goo.gl/r5roLS>。臺中市議員於2016年6月13日臺中市議會第2屆第3次定期會中，議員賴佳微質詢黃玉霖建設局局長時，提出新加坡及臺北市政府推動無障礙兒童遊戲場之經驗與規劃。見2016.06.13（下午）臺中市議會議事視訊【第2屆第3次定期會業務質詢：都發建設水利部分】http://tccc.hievent.hinet.net/vod?ve_id=682。

註13：韓國目前由企業「大熊製藥」分別在2006年、2008年與2016贊助設置了三處無障礙兒童遊戲場；新加坡第一座無障礙兒童遊戲場是2015年才設置，但有多個企業、國家單位、民間團體共同參與，並且預計在2016-2017年間設置10座無障礙遊戲場。香港的在無障礙遊戲場相關規範相對完備，香港政府建築署早在2007年就公布的戶外環境設施中的遊樂場地和遊樂設施須包含融合、互動、想像與共融等四大設計要素，使不同成長階段兒童皆有平等機會使用公共遊樂場所；香港房屋協會在2005年出版的房屋設計指南也對住宅及鄰近遊樂場的通道及遊樂設施有非常清楚的無障礙設計指引。

註14：2015「無障礙融合遊戲場手冊」全文下載

<http://www.accessrights.or.kr/page/bbs/table/b43/upload/2015%20무장애통합놀이터%20매뉴얼.pdf>

參考文獻

TVBS 新聞網（2010/07/15）。女兒陪要收費 視障婦批運動館歧視。

<http://news.tvbs.com.tw/other/99239>。取用日期：2016年11月15日。

中華民國身心障礙聯盟（2014/03/31）。〈身障兒童的兒童節快樂嗎？〉。中華民國身心障礙聯盟 Freemove123 部落格。<http://league0630.pixnet.net/blog/post/10466465633>。取用日期：2016年11月20日。

中華民國聲暉聯合會（2016年）。〈主動改變帶來契機〉。《聲暉季刊》22(4)。

http://www.soundhome.org.tw/sh_a/newPa/s_newPa_124.htm。取用日期：2016年12月

月 25 日。

教育部體育署（2013）。《國民運動中心規劃參考準則》（運動設施組）2015/03/16。

<https://goo.gl/aCieBC>。取用日期：2016 年 11 月 15 日。

教育部體育署（2013）。《體育運動政策白皮書》。

<http://www.sa.gov.tw/saAdmin/gipadmin/site/public/Data/f1392626664065.pdf?ctNode=1140&idPath=>。

維基百科（2016/08/25）。國際體育教育，體育活動與體育運動憲章。<https://goo.gl/JBxLuZ>。

取用日期：2016 年 12 月 20 日。

維基百科（2017/01/10）。臺灣國民運動中心列表。<https://goo.gl/a4g10X>。取用日期：2017 年 01 月 11 日。

聯合報元氣網（2014/09/23）。癲癇病友不能游泳？國外這樣做…。

<http://health.udn.com/health/story/5965/361011>。取用日期：2016 年 11 月 20 日。