



馬宗潔·許凱翔

壹、問題背景

「XXX，討客兄！」

婦女保護社會工作者，對這句話一定不陌生，這是工作中常會聽到受暴女性被伴侶辱罵的話語。婦女否認指控，且感到屈辱，工作者看著婦女為生活奔走疲憊的神情，也相信婦女目前無愛情的滋潤。婦女繼續形容她的伴侶，懷疑自己愛上他人、連續電話追蹤、檢查電話簿與通聯紀錄，有如裝有 GPS 定位，隨時能掌控到她的行蹤、不允許婦女有社交生活、不論性別懷疑婦女身邊每一個人、且檢查貼身衣物、這些行為讓婦女的行動自由被剝奪，也失去對自己的信心（陳玟勳，2009），而活得戰戰兢兢。類似的例子，頻繁地發生在社會新聞中，卻僅被視為日常八卦新聞，未被視作重要議題深入地討論。這類的案件至少占女性受暴案件的 1/2 以上，是親密伴侶致死案件的主因（馬宗潔、廖美蓮、洪惠芬，2012）。令人最難理解的是，這些婦女並無實際的交往對象。這種無端的懷疑，莫名的妒火從何處燒起？而工作

者如何看待如此的猜妒？

在一次焦點團體中，作者企圖和婦保社工們討論何種案件有權力控制的元素時，以及外遇案件是否符合權力控制類型。團體中討論熱烈，提到外遇案件類型廣泛，內容糾葛，很難一概而論。成員們認為，外遇與暴力的關聯，因性別而有差異。女性施暴者常會因為對方有外遇而出手；而男性施暴者，少部分是因為自己或伴侶有外遇而施暴；更多數是因為懷疑伴侶有外遇而施暴。往往女性受暴者受不了無端的猜妒所引發的紛擾，企圖結束關係，更容易被強加外遇的罪名，而成為最易受暴的時刻。總之，婦保社工對於受暴婦女經歷被懷疑外遇的普遍性有其共識。

當作者將這些無端懷疑的案件命名為「忌妒」時，團體成員們卻皆未以「忌妒」論之，而繼續以「懷疑外遇」討論之。作者追問為何提到「忌妒」時，會轉化成「外遇」。成員回答：「外遇」和「忌妒」不是同一件事，婦女明明沒有交往對象，不該以忌妒命名之，猜妒更符合現狀。且外遇是事件，忌妒是情感，以事件命名爭議較

小。然而，不論被命名為「外遇」或「忌妒」，皆是引發親密關係暴力的主要原因之一，國外的親密伴侶暴力研究也證實，忌妒於親密伴侶暴力所扮演的重要位置（Baker, 2005; Buss, 1988; Farr, 2002; Daly & Wilson, 1988; Dobashobash, Dobashobash, Cavanagh & Lewis (2004)）。

英文的 *jealous*，通常被翻譯為「忌妒」或者「嫉妒」。人類忌妒的對象很多，可能是手足、比自己優秀的人、比自己得到更多的注意者、甚至是不在意自己所在意之事務者。「親密關係」意涵伴侶間存有特定的浪漫成份，雖不一定有發生了性行為，但存有性吸引力，以及浪漫想像。一旦關係中有性行為或性吸引力，就有很多無法用言語說明的情愫，通常也已經維持一段時間的親密互動，與其他類型的忌妒（如手足）不同，故本文所論之「忌妒」，將焦點於親密關的「性忌妒」。

貳、文獻探討

一、忌妒的中文定義與內涵

經過前次焦點團體後，作者好奇，到底忌妒是什麼？康熙字典載：「忌者嫉也；而嫉者，通用於疾」（康熙字典，2014）。《小星箋》詩：「以色曰妒，以行曰忌」。《離騷註》中有：「害色曰妒，害賢曰嫉」，故可知，「妒」與「色」相關，當時的「色」和現在的「性」是同義字。教育部「重編國語辭典修正本」（2015），以及中國大陸的字典（在線新華字典，2015），一致地對「忌妒」做出以下的定義：「是對才能、名譽、

地位或境遇等比自己好的人心懷怨恨」。字典舉了以下兩個例子，一是文選鄒陽獄上書自明：「故女無美惡，入宮見妒，士無賢不肖，入朝見嫉。」；以及三國演義第七回為例：「古者擇賢者而讓之，諸君何嫉妒耶？」以上例子有共通的三點，一是有競爭對手、二是涉及輸贏、三是會引發怨恨心理。然而，這些定義皆未涉及親密關係。這些例子，讓作者體悟出為何在焦點團體，婦保社工者無法以「忌妒」命名無端被懷疑有外遇的案件。

二、忌妒的英文定義與內涵

英文 *jealousy* 的拉丁和希臘字根為：熱情（*fervor*）、狂熱（*ardor*）、競爭（*love to emulate*）。其定義為：是當人感受到自己重要關係被威脅時，所啟動的複雜反應（Pine & Friedman, 1998）。忌妒的感受是經由社會競爭所挑起，忌妒者將自己特質與對手作比較（Dijkstra & Bunnk, 2002; Schmitt, 1988）。忌妒是認知—情緒—動機與行動的複合體（Davis, 1936）。Pine & Friedman（1998）解釋羨慕（*envy*）與忌妒兩個概念的不同在於，羨慕的出發點是渴求自己所沒有的；而忌妒是為了保護自己所有的。羨慕他人擁有某一物品，不論他人是誰，羨慕者並不認為自己對該物品有所有權。而忌妒者，相信這就一定是我的，是排除他人的所有權並宣示自己的唯一性，不論對象是誰（McMullin, 2011）。

有學者認為，性忌妒的目的為企圖保護浪漫關係（Easton & Shackelford, 2009）。性忌妒是保護自己所有？若性忌妒

是爲了保護自己所有，親密伴侶間究竟擁有什麼？名分？關係？尊嚴？還是伴侶本人？若忌妒者想贏，是要贏得關係？還是贏得宣示擁有對方的主權？若忌妒者害怕失去關係，爲何所攻擊的對象多是伴侶以及企圖幫助受暴者的人，而非情敵（Davis, 1936；Easton & Shackelford, 2009; Pine & Aronson, 1983）？使用暴力可以維持關係嗎？亦是將關係愈推愈遠？和伴侶有親密關係，即表示自己擁有伴侶嗎？

Davis（1936）認爲在競爭中勝出者，會向其他人宣示自己擁有愛情關係。人可以對物品宣示所有權，人也會對親密伴侶產生「所有權感」(a feeling of ownership)，並向其他人宣示自己的所有權感。然而，對某人產生所有權感並非擁有此人，人非物品，沒有人可擁有任何人。況且，人有主體性，關係的維持是要基於雙方皆有意願下發生。一個人的情感有時是可以分散地給不同的人和事物，而忌妒者卻要求唯一性與排他性（Davis, 1936; McMullin, 2011）。忌妒者的不安來自於不能掌控他人的意念，無法強迫他人以自己爲中心，當越不能掌控時，就越想掌控。然而，結果通常適得其反，被掌控下的受忌妒者可能因感受到關係越來越惡化，也就更想結束關係，於是進入拉扯的惡性循環。

爲什麼忌妒者要去掌控所愛者？真愛不是應該讓雙方更自由嗎？McMullin（2011）認爲，性忌妒是通往真愛之路的敗筆，若一個人缺乏自我，而依賴他人愛的肯定，以確立自己的獨特性，並因此得到自己的核心價值、完成自我認定時，並

沒有爲自己的生命負責任。她描述忌妒者，希望受忌妒者能爲了他，能自願放棄自我與自由，讓他成爲受忌妒者生命的意義與價值（p.107）。當忌妒者了解到受忌妒者不可能貢獻自由於己時，會感到被拒、背叛以及被不公平對待。換言之，忌妒者覺得自己有權利要求伴侶爲自己奉獻，故 McMullin 認爲，人在愛情中，有一種理所當然的權利感（entitlement），扮演催化忌妒的媒介，是不容忽略的。

三、忌妒與猜妒

忌妒者因主體感到被威脅，而燃起忌妒之心。來自於客體的威脅可能是真實存在的情敵，也可能是想像出來的對象（Dijkstra & Bunnk, 2002; White, 1981）；而不論伴侶是否已經離開，忌妒者都因可能或真實被拋棄感到不安。簡言之，性忌妒是一個人感受到被真實（或想像）的情敵所威脅，覺得會失去（或害怕失去）一段重要關係（Cipriani, Vedovello, Nuti, & Fiorino, 2012; Dijkstra & Bunnk, 2002）。性忌妒議題至少包括以下四種情境：(一)有情敵且已失去重要關係；(二)有情敵尚未失去重要關係；(三)無情敵而懷疑，但尚未失去重要關係；(四)無情敵而懷疑，已經失去重要關係。第一、二類，是有競爭的情敵，第三第四類並無情敵；和情敵競爭是「忌妒」，而「猜妒」更貼近假想情敵之情境。實務中發現，女性施暴者以第一、第二種類型最多；反觀，男性施暴者以第三、四種類型最多。實務工作中，若依是否有競爭對手而將案件分「忌妒」與「猜妒」，

則可更貼切反映工作中所遇到的案件類型，而能清楚描述親密伴侶間的動力。然而，沒有情敵的「猜妒」，也會引發性忌妒的情緒反應。因此，在英文中都被稱為性忌妒，這也是這兩個概念難以區分的主要原因。

對於愛情對象，每個人都可能經驗到忌妒情緒，而其強度從輕微到極端；輕微忌妒有時是浪漫關係中的調劑，甜蜜的忌妒 (sweet jealousy)，有潤滑關係的功能，使人更認可於彼此之親密關係，並減少對他人之曖昧訊息 (Pines, 1992)，而可以促使浪漫伴侶珍惜並保護關係，忌妒是可以促使浪漫伴侶珍惜並保護關係 (Barelds & Dijkstra, 2007)，性忌妒也是適應關係的反應行為 (Buss, 2000)，然而，正向功能可調劑伴侶中情感忌妒，應不會發生暴力。

忌妒，嚴重時則會扭曲一個人原來的世界觀以及對於自己的觀點 (Williams, 2005)。嚴重的忌妒，又被稱為病態忌妒 (morbid jealousy) (Easton & Shackelford, 2009)，也稱為忌妒妄想，是猜妒者在沒有證據或是以無關證據的情況之下而推論伴侶不忠，即使被忌妒者提出有力反證，還是拒絕改變自己的信念 (Cipriani, Vedovello, Nuti, & Fiorino, 2012)。根據研究，男性被診斷有忌妒妄想的比例遠高於女性 (Easton & Shackelford, 2009)，其普及率占精神科住院病人的 1.1% (Soyka, Naber, Volcker, 1991)，且常伴隨暴力 (楊連謙, 2000)。

有研究指出，忌妒會危害親密關係品質 (Andersin, Eloy, Guerrero, & Spitzberg,

1995; Bunnk, 1991; Buss, 2000)。基本上，性忌妒通常被視為負向情緒，其伴隨的情緒，包括憤怒、害怕、傷心、羨慕、自責的情感等等，這些情緒，會影響判斷能力，更是引發暴力的源頭 (Guerrero, Trost, & Yoshimura, 2005)。賴薏如 (2012) 蒐集司法院的裁判書，發現未同居男女朋友致命案件中，四分之三的殺害動機皆為情感因素，包括忌妒占 31.2%，不滿分手有 27.9%，復合不成有 12.3%，三角關係則為 3.2%。從上述分類發現，賴薏如將忌妒與三角關係分開，得知這 31.2% 的忌妒是沒有競爭對象的猜妒。同時，賴薏如也發現，不分男女，性忌妒是比例最高的殺人動機。

猜妒者可能無法理解為什麼過去美好的愛情關係不再，進而創造出假想的情敵，而不用面對自己最真實的弱點。猜妒者害怕被疏忽，任何占據伴侶時間與注意力的事物，皆可能引發忌妒心，例如伴侶的興趣、事業、或寵物。猜妒者會企圖孤立伴侶，以維持控制 (McMullin, 2011)，讓伴侶沒有機會不忠。

不論情敵真實存在與否；不論關係是否維持或失去，都可能引發忌妒情感。有時啟動性忌妒的關鍵點不一定涉及「性」，可能是來自於推測會失去伴侶的線索，這些線索可能是伴侶和情敵(或假想情敵)的眼神交換或其他小動作、求歡被拒、性行為次數的減少、或與同性友人的互動增加 (Buss, 1995)，任何足以讓猜妒者不安的事都可能引發暴力。當自尊心以及重要關係中的自我獨特感被威脅時，就容易引發性忌妒 (White, 1981)。性忌妒其實是一種

想透過利用與控制他人的自由，來完成自我的複雜情緒 (McMullin, 2011)。諷刺的是，忌妒心同時也會摧毀人的內在自我 (Williams, 2005)，這也可以解釋，為什麼性忌妒者，不論監控對方的手段多麼嚴密，都不能舒緩心中的不安全感。

文學作品中生動地描繪了性忌妒，白先勇筆下玉卿嫂，因情人愛上其他女子而選擇玉石俱焚，是文學中描寫忌妒的經典作品。莎士比亞也傳神地描繪未經證實而懷疑妻子不忠，殺死後發現錯誤而自刎的奧賽羅。因此，奧賽羅症候群 (Othello syndrome)，已被用來形容極端嚴重的性忌妒，當重要關係被威脅時，性猜妒引發失落和創傷經驗、以及怕被拋棄的恐懼，不計一切代價保護自己曾擁有的重要關係 (Williams, 2005)。

四、性忌妒與親密伴侶暴力

暴力親密伴侶間「性忌妒」，是社會工作實務中常見的現象，國內目前尚無專以性忌妒為題討論之研究，但零星分佈在以受暴婦女為研究對象的研究中。林德輝 (2012) 的研究深入訪談六位外籍與大陸籍受暴婦女，其中四位提到被伴侶懷疑有外遇。現代婦女基金會個案服務組和王增勇 (2013) 的研究，八位受暴婦女中有兩位提到被嚴密地監控貞操，丈夫清點婦女的內衣褲、在房間找陰毛、紀錄婦女的行蹤等。邱獻輝 (2012) 的研究訪問十位正在服刑的男性親密暴力犯，描述因為妻子不貞而感到丟人。然而，這些行為在上述的質化研究中未被標籤為「忌妒」或「猜

妒」。

林明傑等人 (2007) 的量化研究，比較有無邊緣型人格傾向的親密伴侶暴力之男性加害人，發現有邊緣性人格傾向者，與 DA 量表第 15 題：「暴力性忌妒」有顯著相關。此研究可以推論出「有邊緣型人格傾向者」的性忌妒暴力程度高於無邊緣型人格傾向者。然而，性忌妒如何轉化成暴力的路徑仍顯模糊，尚需有更多的研究資源投入 (Nemeth, et al., 2012)。

五、性忌妒的致命性

忌妒與猜妒，引發殺機，不惜同歸於盡。暴力，是忌妒與猜妒的影子，如影隨形。性忌妒是情感，而暴力是行為，性忌妒不一定等同於暴力，處理性忌妒的手段很多，但殺害伴侶只是其中之一。忌妒者是明知代價不斐，也要以限制自由的方式阻止伴侶有機會不忠，當暴力或控制模式已經不能阻止伴侶不忠與離開時，忌妒者可能以自殺威脅受忌妒者不能離開 (Nemeth, Bonomi, Lee, & Ludwin, 2012)，或是使用殺害對方的途徑 (Farr, 2002)，達到其他人無法靠近伴侶的目的 (Buss, 2000; Easton & Shackelford, 2009)。

國內外研究一致支持認為性忌妒與企圖離開關係，是女性最主要被殺害的兩個原因。性忌妒的行為用許多不同的方式呈現，如懷疑對方外遇、求歡被拒 (林俊仁, 2010; 黃益宏, 2010; 張凱捷, 2009; 蔡宗達, 2006; 魏仲亨, 2006; 謝文彥, 2002; Daly & Wilson, 1988; Dobash, Dobash,

Cavanagh, & Lewis, 2004; Farr, 2002; Polk, 1994; Shackelford, Buss, & Weekes-Shackelford, 2003; Smith, Moracco, & Butt, 1998)。受忌妒者想結束關係，威脅到伴侶而採取行動阻止，也被定義為性忌妒的類型之一（Easton & Shackelford, 2009）。因為不能接受伴侶的離去，忌妒者更加強對於伴侶的控制，而受妒者企圖離開或結束關係的時刻，也就是最容易引發殺機的時間點（Farr, 2002; Mize, Shackelford, & Shackelford, 2009）。

國內有數篇關於親密伴侶殺人的研究，都提到性忌妒是殺害親密伴侶的主要動機，蔡宗達（2006）的研究訪談三位情殺男性受刑人，發現情殺者的占有欲與忌妒心極強。王佩玲（2012）的研究指出男性加害人殺害伴侶的五大動機為：發生衝突、懷疑或不滿被害人另結新歡、被害人要求分手與離婚、加害人因精神疾病、藥酒癮等失控行為、以及加害人報復或不滿被害人向外求援等，五項動機中第二與三項皆與性忌妒有關。而馬宗潔、廖美蓮、與洪惠芬（2012）的研究結果也發現，男性殺害親密伴侶主要前兩項動機為，被害人企圖結束關係，以及忌妒，而這兩種動機多是重疊。

六、性忌妒與性別

究竟是男人還是女人比較有忌妒心，眾說紛紜，程淑華（2010）的研究指出，女性在性忌妒情境所引發的憤怒高於男性，但該研究對象為一般大學生對於性忌妒情境的反應，非以暴力行為者為對象。

有些研究認為男性比女性忌妒（Harris, 2005），尤其是抱持進化心理學觀點的研究，Buss 等人（1992）的研究指出，測量兩性對於不同情境的生理反應，發現男性是對於性的不忠誠感到忌妒，而女性則對於情感不忠誠感到忌妒。有些持社會文化觀點的研究，以受訪者的自述量表測量忌妒，發現女性比男性會忌妒（Bunnk, 1981; 1982），也有研究認為忌妒沒有性別差異（Pine & Friedman, 1998; White & Mullen, 1989）。關於究竟男性還是女性比較忌妒，似乎當前的研究發現並沒有共識。

相反地，進化心理學的觀點，主張人的心理現象是自然演化的產物。因為女性天生具有生殖的能力，長久以來，男性必須依賴伴侶才有能解決繁衍議題。於是，男性須面對一個女性不用面對的適應問題，男性的繁衍可能會因伴侶的不忠而受威脅。對女性而言，即使男人不忠，她還是孩子的媽，而女性因為伴侶不忠所帶來的，是資源分配減少的威脅，如男人的時間、注意力、承諾、保護等。因此，進化心理學者認為引發男性的忌妒是性，而引發女性的忌妒是失去伴侶承諾與投入（Buss, 1995）。

哲學家們對於忌妒於性別的差異之討論也是不遺餘力。最有名的是沙特和西蒙波娃對於愛情於性別的看法。當女人追求自己的自由是違背了社會所賦予的角色，得到的處罰是死亡。如沙特所說：「只有死亡可以讓客體不成為主體」；而西蒙波娃認為男性的社會特權使其擁有所當然的權力感，女性成為被指派提供男性安全感的

來源 (McMullin, 2011)。從哲學的觀點觀之，本來只是親密伴侶間生活的性忌妒議題，卻是人類透過生活細節的實踐，完成自己的生命的意義。然而，時代變遷，性別議題呈現多元化，討論性別差異時，要謹慎考慮個別案件的狀況，以及所處的社會脈絡，以避免落入另一種性別刻板。

認為自己理所當然擁有別人的權利，會因為社會對於不同性別期待而有差異，理所當然地宣稱對於親密關係的所有權，也因性別而不同。社會對於性忌妒的容忍有性別上的差異，男人發現配偶通姦所引發殺機，在中外歷史上某種程度是被允許的 (Baker, 2005)。以性忌妒為名殺死親密關係的研究，皆以男性為探討的對象 (Daly & Wilson, 1988)，令人好奇，難道女性沒有性忌妒情緒？還是女性的性忌妒不構成生命的威脅故微不足道？忌妒的致命性，是不分男女，也不只是發生在文學作品中，而是真實發生在人生的悲劇，未來研究應於此議題有更多的著力。

參、結論

親密伴侶暴力防治工作的目的，是幫助身處親密伴侶暴力中的當事人，對於自

己的生活中的處境能有更多的理解，找到解決之道，進而邁向更美好的生命。然而，阻礙雙方邁向美好生命的暴力是行為，行為背後複雜的動機之一是「性忌妒」。生活中的事件，也許只是反應出當事人生命的議題，如何將斷裂的生活議題連結到生命議題，也許是社會工作面對親密伴侶暴力的挑戰。

過去國內關於親密伴侶暴力的研究，尚未將研究焦點放在「忌妒」議題。實務工作者雖常常面對此一類型的案件，卻沒有足夠的研究提供相關訊息，使其無法命名這一類的案件。建議未來的質化研究可以拓展對於親密伴侶間忌妒的描述，澄清此一概念的內涵，區分「忌妒」與「猜妒」的差異以及表現形式，更深入探討忌妒與暴力的關係，性忌妒的致命性，以及性忌妒的文化意涵。而量化研究可以增加了解此一類型案件所占的比例與性別差異，以幫助實務界與學術界對此一議題有更多的面向。

(本文作者：馬宗潔為東吳大學社會工作系副教授；許凱翔為東吳大學社會工作系助理教授)

關鍵詞：性忌妒、親密伴侶暴力、猜忌

參考文獻

- 王珮玲 (2012)。〈親密伴侶殺人案件之分析：以男性謀殺女性案件為例〉，《中華心理衛生學刊》，25(2)，231-266。
- 王樂民 (2011)。《婚姻暴力加害人施暴原因、類型與防治效能之研究》。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文。

- 在線新華字典 (2015)。(忌妒基本解釋), 取自 <http://xh.5156edu.com/html5/267487.html>
- 呂佳芸 (2011)。<《親密關係受暴女性求助行為分析》。國立臺北大學犯罪學研究所碩士論文。
- 李美雲 (2012)。<《婚姻暴力特性及其施暴原因之研究—以南投縣為例》。中央警察大學犯罪防治學研究所碩士論文。
- 林明傑, 簡蕾如, 黃宗晃, 王家駿 (2007)。<《有無邊緣型人格傾向之男性婚姻暴力加害人在暴力行為嚴重性之比較》, 《亞洲家庭暴力與性侵害期刊》, 3(1), 27-55。
- 林俊仁 (2010)。<《情殺犯罪特質與歷程之研究》。國立中正大學犯罪防治研究所博士論文。
- 林德輝 (2012)。<《女性新住民遭受家庭暴力的因應模式與求助歷程—以金門地區為例》。國立高雄大學高階經營管理在職專班碩士論文。
- 邱獻輝 (2012)。<《探究男性親密暴力之文化意涵》。《亞洲家庭暴力與性侵害期刊》, 8(1), 27-50。
- 韋愛梅 (2010)。<《刑事司法系統回應家庭暴力事件之研究》。中央警察大學犯罪防治研究所博士論文。
- 「重編國語辭典修訂本」(2015)。<忌妒的解釋, <http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/newDict/dict.sh?idx=dict.idx&cond=%A7%D2%A7%AA&pieceLen=50&fld=1&cat=&imgFont=1>
- 馬宗潔 (2009)。<《從女性主義論義憤殺人罪》。東吳大學法律在職專班碩士論文。
- 馬宗潔、廖美蓮、洪惠芬 (2012)。<《比較親密伴侶殺人案之性別差異》, 《臺大社會工作學刊》, 26, 1-40。
- 馬宗潔、曾瀞儀、王海玲、胡雅瓊 (2013)。<《親密伴侶暴力, 為何而戰? 探討親密伴侶服務現況》, 《社區發展季刊》, 142, 156-163。
- 現代婦女服務基金會個案服務組、王增勇 (2013)。<《日常生活中的隱微暴力: 看見親密關係伴侶的高壓管控》, 「現代婦女基金會 102 年度婦女人生安全實務研討會: 性別暴力被害人多元賦權的省思與實踐」。臺北。
- 康熙字典 (2014)。(忌妒基本解釋), 取自 <http://www.zdic.net/>
- 張凱捷 (2009)。<《親密關係殺人後自殺行為之研究》。中央警官大學犯罪防治研究所碩士論文。
- 教育部重編國語辭典修訂本 (2014)。(忌妒基本解釋), 取自 [2/20/2014http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/newDict/dict.sh?idx=dict.idx&cond=%B6%FA%A7%AA&pieceLen=50&fld=1&cat=&imgFont=1](http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/newDict/dict.sh?idx=dict.idx&cond=%B6%FA%A7%AA&pieceLen=50&fld=1&cat=&imgFont=1)
- 莊雲卿 (2008)。<《走過親密風暴: 受暴婦女殺害施暴者之生命歷程研究》。暨南國際大學社會政策與社會工作研究所碩士論文。

- 陳玟勳 (2009)。《受虐婦女於加害人進行處遇計畫過程中之主觀經驗探討--以高雄市為例》。慈濟大學社會工作碩士論文。
- 程淑華 (2010)。〈兩性在嫉妒情緒及引發情緒之差異性研究〉，《復興崗學報》，99，125-150。
- 黃心怡、溫筱雯、林良穗、和楊榆安，(2013，5月)。〈非權控行親密伴例個案之服務需求與挑戰：以聲請保護令案件為例〉，「現代婦女基金會二零二年度婦女人身安全實務研討會」，臺北。
- 黃益宏 (2010)。《置之死地的愛情：為愛殺人者生命意義與愛情分手暴力歷程之研究》。國立高雄師範大學教育學研究所碩士論文。
- 楊連謙 (2000)。〈婚姻治療中父權始能的歷程：病態性猜妒個案的經驗〉，《應用心裡學》，5，213-250。
- 葛書倫 (2013)。〈她說？他說？再思親密關係暴力的權控論述：以北投經驗為例〉，《社區發展季刊》，142，264-273。
- 潘淑滿 (2007)。《親密暴力-多重身分與權力流動》。臺北：心理出版社
- 蔡宗達 (2006)。《情殺行為歷程之研究》。國立臺北大學犯罪學研究所碩士論文。
- 蕭力瑋 (2009)。《非強制逮捕政策下警察處置家暴案件作為影響因素實證研究》。國立臺北大學犯罪學研究所碩士論文。
- 衛生福利部 (2015)。家暴法修正案三讀通過 增列防止恐怖情人條款。
<http://www.mohw.gov.tw/news/530848297>
- 賴蕙如 (2012)。《非同居親密暴力殺人案件初探》。東吳大學社會工作學系碩士論文。
- 謝文彥 (2002)。《親密關係殺人犯罪之研究》。中央警察大學犯罪防治研究所博士論文。
- 魏仲亨 (2006)。《家庭內男性殺人犯生活歷程與犯罪模式之研究》。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文。
- Andersin, P.A., Eloy, S.V., Guerrero, L.K., & Spitzberg, B. H. (1995). Romantic jealousy and relational satisfaction: A look at the impact of jealousy experience and expression. *Communication Reports*, 8, 77-85.
- Baker, K. K. (2005). Gender and emotion in criminal law. *Harvard Journal of Law & Gender*, 28, 447-466.
- Barelds, D. P. H. & Dijkstra, P. (2007). Relations between different types of jealousy and self and partner perceptions of relationship quality. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 14, 176-188.
- Bunnk, D. M. (1981). Jealousy in sexually open marriage. *Alternative Lifestyles*, 4, 357-372.

- Bunk, D. M. (1982). Strategies of jealousy: Styles of coping with extra martial involvement of the spouse. *Family Relations, 31*,13-18.
- Bunk, D. M. (1991). Jealousy in close relationship: An exchange theoretical perspective. In P. Salovey(Ed.), *Psychological perspectives on jealousy and envy*(pp.148-177). Newbury Park, CA: Sage.
- Bunk, B., & Hupka, R.B. (1987). Cross-cultural differences in the elicitation of sexual jealousy. *Journal of Sex Research,23*, 12-22.
- Buss, D. (1995). Evolutionary psychology: A new paradigm for psychological science. *Psychological Inquiry, 6*(1), 1-30.
- Buss, D. (1998). Sexual strategies theory: Historical origins and current status. *The Journal of Sex Research, 35*(1).19-31.
- Buss, D. (2000). *The dangerous passion: Why jealousy is as necessary as love and sex*. New York, NY: The Free Press.
- Buss, D. M., Larsen, R., Westen, D., Semmelroth, J. (1992). Sex differences in jealousy: Evolution, physiology, and psychology. *Psychological Science, 3*, 251-255.
- Cipriani, G., Vedovello,M., Nuti, A., & Fiorino, A. (2012). Dangeous passion: Othello syndrome and dementia. *Psychiatry and Clinical Neurosciences, 66*, 467-473.
- Daly, M., & Wilson, M. (1988). *Homicide*. New York, NY: Aldine de Gruyter.
- Dobash, R. E., Dobash, R. P., Cavanagh, K., & Lewis, R. (2004). Not an ordinary killer: Just an ordinary guy. *Violence Against Women, 10*(6), 577-605.
- Dawson, M., & Gartner, R. (1998). An evolutionary psychological perspective on homicide. In D. Smith & M. Zahn (Eds.), *Homicide Studies* (pp.58-71). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Davis, K. (1936). Jealousy and sexual property. *Social Forces, 14*(3), 395-405.
- Dijkstra, P., & Bunk, B. (2002). Sex differences in the jealousy-evoking effect of rival characteristics. *European Journal of Social Psychology, 32*, 829-852.
- Easton, J. A. & Shackelford, T. K. (2009). Morbid jealousy and sex differences in partner-directed violence. *Human Nature, 20*, 342-350.
- Farr, K. A. (2002). Battered women who were “being killed and survived it”: Straight talk from Survivors. *Violence and Victims, 17*,(3), 267-281.
- Guerrero, L. K., Trost, M. R., & Yoshimura, S. M. (2005). Romantic jealousy: Emotions and communicative Responses. *Personal Relationships, 12*, 233-252.
- Hotton, T. (2001). Spousal violence and separation. *Jiristat, 21*(7), 1-17.

- Mize, K. D., Shackelford, T. K., & Shackelford, V. A. (2009). Hand-on killings of intimate partners as a function of sex and relationship status/state. *Journal of Family Violence, 24*, 463-470.
- McMullin, I.(2011). Love and Entitlement: Sartre and Beauvoir on the nature of jealousy. *Hypatia, 26*(1), 102-122.
- Nemeth, J. M., Bonomi, A. E., Lee, M. A., & Ludwin, J. M. (2012). Sexual infidelity as trigger for intimate partner violence. *Journal of Women Health, 21*(9), 942-949.
- Polk, K. (1994). *When men kill: Scenarios of masculine violence*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Pines(1992). *Romantic jealousy: Understanding and conquering the shadow of love*. New York, NY: St. Martin's Press.
- Pine, A. M., & Aronson E. (1983). Antecedents, correlates, and consequences of sexual jealousy. *Journal of Personality, 51*(1), 108-136.
- Pine, A. M., & Friedman, A. A.(1998). Gender difference in romantic jealousy. *The Journal of Social Psychology, 138*, 54-71.
- Schmitt, B. H. (1988). Social comparison in romantic jealousy. *Personality and Social Psychology Bulletin, 14*(2), 374-387.
- Soyka, M., Naber, G., Volcker, A. (1991). Prevalence of delusional jealousy in different psychiatric disorders: An analysis of 93 cases. *British Journal of Psychiatry, 158*, 549-553.
- Shackelford, T. K., Buss, D. M., & Weekes-Shackelford, V. A. (2003). Wife killing committed in the contest of a lovers triangle. *Basic and Applied Social Psychology, 25*, 137-143.
- Smith, P. H., Moracco, K. E., & Butts, J. D. (1998). Partner homicide in context: A population based perspective. *Homicide Studies, 2*, 400-421.
- White, G. L. (1981). Some correlates of romantic jealousy. *Journal of Personality, 49*(2), 129-147.
- White, G. L. & Mullen, P. (1989). *Jealousy: Theory, research and clinical strategies*. New York, NY: Guilford Press.
- Willams, S. A. (2005). Jealousy in the cross-sex friendship. *Journal of Loss and Trauma, 10*, 471-485.