

社論

## 本土化、國際化與社會工作教育

這一期《社區發展季刊》專題論述聚焦在社會工作教育，相當程度上是對現今紛擾的社會工作專業現況的省思與回應！經過多年的發展，社會工作作為一個本土化的實踐性學門，在國內社工教育與實務界應已有高度共識，因此，社工專業教育不能像其他通識性質的社會科學一般，只重課堂教室內專業知識的傳授，而必須與日後任職需求與實務領域密切結合。這樣發展的結果，很自然地走向專業執照的制度，構成社工專業的核心。

但近幾年來，過度強調執照考試的社工教育也受到強烈批判，一方面是青年社工學生對考試教育的疏離，另一方面則是實務界抱怨社工教育難以養成其所需的人才。而社工薪資勞動條件不佳更讓社工專業制度的存在受到質疑，於是一些社工教師在演講時的玩笑話，「社工是一群無奈的人幫助無助的人」、「社工是一群貧窮的人幫助赤貧的人」…，即使是對現實環境的嘲諷，卻也逐漸成為青年學生拒絕走向社工生涯的真實理由。而2015年底教育部一則積極研擬大學退場機制的新聞，將根據「就業率、畢業薪資」來決定系所招生額度，五大低薪科系，設計學門平均月薪29,000元，餐飲、旅宿31,000元，還有人文、社工起薪只有30,000元出頭都被點名，更讓社工無顏自稱為一個專業。在這樣的社會氛圍之下，社會工作教育確實來到一個轉折點，我們究竟是要這樣繼續沈淪下去？抑或是應該開始認真思考社工教育與專業發展的新方向？無疑地我們是堅持後者的立場，但我們也知道整體專業社群的走向不是一兩位人講了算，而需要大家共同來發想、討論、甚至辯論，這一期專刊即是此一努力的初步成果。

在《社區發展季刊》的篇幅限制下，為了能夠儘量涵蓋社工教育的多元現象，輪值主編討論出一個架構，據此對外邀請與徵求稿件。這個架構涵蓋四個面向：

### 1. 社工的基本理念

自2000年以來，「國際社會工作人員聯盟」(IFSW)一直致力於一個新時代的社工定義，這是社工專業存在的根本，即使面臨自由化與新管理主義的影響，依然支撐著國際間社工的認同。因此在變化的年代，我們仍必須詢問臺灣的社工界，什麼價值與理念是我們仍然必須堅持的立場。

### 2. 社工教育的內涵

教育不僅是價值塑造的過程，也在養成專業社工所必須具有的知識與技能，這牽涉

到教育目標的設定、課程架構的安排、核心能力的建構、與後續專業繼續教育制度的設計等，在這一部分除了臺灣社工教育的評析之外，我們也相當歡迎東亞其他國家制度的介紹，作為我們比較的基礎。

### 3. 新興社工方法

隨著環境的改變，過去傳統的社工方法（個案、團體、社區、評估、行政、研究）在不同社會有了相異的偏重，而在實踐經驗引導下也產生新的方法與模式，進一步激發出教學上的新嘗試，或許較傳統的課堂講授與演練，更能吸引新世代社工學生的學習興趣。

### 4. 社工實習制度的改革

實習是受到青年學生批判最力的部分之一，但幾乎全世界的社工教育都將實習列入重要課程，而且在時數與要求上都日益重視。因此臺灣的實習制度如何改革以符合國際要求與學生期待，將是社工教育成敗的關鍵。

在上述的架構下，我們最終匯集了來自臺灣社工各界不同世代共 21 篇稿件。首先，在社工的基本理念部分，包含國際社工發展趨勢的歸納，並以此來思考臺灣社工教育的回應與走向；愛與正義作為社工核心價值的再強調與檢視；新世代社工學生價值觀的實證分析等。其次，社工教育內涵部分則從參與典範來省思社工教育內涵開始，接續對大陸、臺灣、與英美社工教育制度的評析，一方面補充臺灣社工教育起源地英美的介紹，另一方面也對最大的、高速成長中的華語社會工作市場（大陸）完整敘述，這兩方將是影響臺灣未來社工教育發展的主要力量；此外，我們特別商請擔任社工系所評鑑經驗豐富的林勝義老師，將其在系所評鑑中所觀察到的現象整理出來，相當程度上可以管窺臺灣目前社工系所的實況。接著，新興社工方法的論文則是數量最多的部分，包含個案（個案多樣化與問題導向學習）與社區（社區工作發展、社區實踐經驗、社區人才養成與社區育成等）兩大傳統方法領域，此外也納入一些新興的社工方法模式（如發展性社會工作、原住民族社會工作、與金融社會工作等）。最後，在社工實習部分則先從探討學士班社工實習制度開始，接著談如何促進學生在實習時的自我學習，以及實習機構的教育設計缺口，希望協助學校、學生、與機構三者之間的對話。

從這一期的專題論述中，我們可以觀察出臺灣社工教育的成長與轉變，而臺灣社工教育的未來走向也絕對不是執照考試的存廢單一命題所能涵蓋。誠如本期主編之一的曾華源老師所強調的「社會工作專業教育人才之培育上，要能培養符合國際專業知能發展趨勢，又要能在所處環境下的社會文化脈絡中執行服務，社會工作專業人才培育上必須兼顧本土化、國際化和趨勢化…」，這是個沈重的教育使命，但卻是無可推卸！