

# 推動社區產業發展策略之探討－ 以霧峰區舊正社區為例



廖淑娟・蕭至邦

## 壹、前言

推動社區產業發展一向是社區工作的重點項目之一。我國於 1991 年發佈「社區發展工作綱要」，藉此輔導成立社區發展協會，並推行社區公共設施、生產福利、和精神倫理等三大建設，社區發展自此從生產福利建設延續到內發型地方產業推廣（註 1）；勞委會（現今勞動部）在 2001 年發展出具有創意性之「讓失業者在地永續就業」為理念，進一步擴大發展成為「多元就業開發方案」，仍然是以社區產業發展及就業為目標。緊接著，經濟部中小企業處也於 2005 年推行「地方產業永續機制建構計畫－地方特色產業整合推廣」計畫，藉由各單位計畫來增進地方整體居住環境及生活條件，促進在地產業發展，帶動在地性的工作機會。

研究者認為理想的社區產業為藉由產業的生產來獲利，並將利潤嘉惠社區居民的生活，特別是發展社區照顧服務事業。照顧弱勢居民的方式有很多種，例如將需

要關懷、照顧的弱勢族群留在自己的社區中，並給予他們妥善的關懷與照顧，稱為「在社區內服務」；經由社區居民自願的提供社區內弱勢族群服務，稱為「由社區來服務」；建立社區居民相互扶持的生命共同體意識，稱為「為社區服務」（施教裕，1997）。各種以社區為名輸送的福利服務是希望服務能具有便利性與可近性，可以整合社區資源，使得居民可以在自己熟悉的社區中安老。有別於一般產業，在社區產業中「互助合作」與「彼此信任」是其最高價值，因為社區產業不以追求個人利潤為依歸，而是將產業盈餘謀求社區居民各種形式的福利。

本研究案例位於臺中市霧峰區舊正社區，社區內以農業產物為經濟發展主要來源，但因為人口老化及人口外流，以及國內開放農產品進口之衝擊，影響農產收入甚多，導致社區必須藉由轉型提升社區價值。舊正社區正是在此艱困的環境下力求生存，因此長期以來期盼能發展社區產業，來打造福利化社區。本文試圖了解舊

正社區發展協會和農村服務勞動合作社如何推動社區產業發展，主要的方法為訪談協會和勞動合作社之核心幹部。具體而言，本文主要目的為了解舊正社區產業發展概況和現今的發展策略，並分析舊正社區如何推展社區產業來進行社會福利服務。

## 貳、社區產業發展政策與福利社區化

### 一、社區產業發展歷史與社區產業的定義

社區發展指一種工作過程，而社區營造為一種思想模式，其兩者在社區界定、工作原則、工作項目等方面大致雷同，在理論上，社區工作原理與方法可以運用於社區營造。在實務上，社區發展工作的推行建立了社區營造的基礎，社區營造工作的推行，擴大了社區發展工作的視野（林勝義，2011），在兩者均以關懷社區、提高居民的生活品質為目標的前提下，社區產業的發展可以視為社區永續發展的基礎。

社區產業發展歷史，可遠溯 1991 年 5 月頒行社區發展工作綱要之生產福利建設，而 1994 年行政院文建會自日本引進「造町」運動的理念之後，所推動之社區營造，在造產方面稱為地方產業，兩者雙元發展，相輔相成。行政院在 2002 年推出之「挑戰 2008 國家發展重點計畫」中明確指出，政府鼓勵發展創意型地方特色產業，並創造一鄉鎮（社區）一特色產業為目標；行政院於 2005 年提倡「臺灣健康社

區六星計畫」，也將社區產業列入六星計畫，期待社區產業發展能夠達到推動產業轉型升級、促進有機農業及綠色消費、發展產業促進聯盟、以及促進在地就業機會的目標（吳明儒、劉宏鈺，2011）。政府於 2010 年公布之「農村再生條例」，強調結合在地產業，維護農村生態環境與提升社區生活品質，其中的培根計畫為社區量身訂作專業課程，以循序漸進的方式訂定適合社區之農村再生計畫，並逐步實現社區發展之願景。

從政府部門相繼推出的社區產業發展政策，可以看出社區產業緊扣著社區政策發展的脈絡來進行。多位學者認為社區產業的定義是以地方社區為基地，將當地的人文景觀、自然環境資源、以及社區特色產物，加以深化、推廣及行銷，目的在於呈現地方的特色與精神，吸引社會大眾前來社區參訪、體驗、和購買各種在地農產品或是特殊社區產物。社區產業最高宗旨在於提升社區整體的經濟生活水準，豐富社區文化的內涵，強化社區的社會關係，提升社區居民的自我信念，福利社區化的種種理念得以透過高度的社區產業發展獲得實現。由此可見，社區產業發展的推動，居民需排除私利，考量社區整體利益、支持及參與社區產業之推展。更重要的是，社區產業是為社區謀福利，以永續發展為目標的經濟活動，創造社會、環境、文化、財務等多重效益（蔣玉蟬，2004；李聲吼，2010；許世雨，2008；高永興，2015；Somerville & McElwee, 2011; Peredo & Chrisman, 2006; McIntosh & Renard,

2009)。綜合以上不同學者的論述，本研究認為，社區產業是以社區的整體利益為考量，以造福社區為訴求，共同營造社區、創造社區的共同利益，並且由大部分社區居民所共同參與推動。

## 二、社區產業類型

學者李易駿（2008）將社區產業形式分為在地農特產品類、休閒產業類、手工藝品等三類。之後李易駿將社區產業細分為五種類型：1.名產型，其經濟活動相對於其他地區有特性，但各生產單位為私人所有，例如臺中美術館園道餐廳街；2.產銷合作型，生產者間透過合作組織，促進產銷。生產者共同分擔組織運作成本，例如農業產銷班；3.合作社型，居民從事相同的產業活動，以合作社為合作機制，例如田尾花卉生產合作社；4.公共資產開發利用（維護）型，社區居民基於運用社區的公共資產而開創或活化經濟活動的產業，生產者間透過合作組織，促進產銷，例如桃米生態社區；5.共同事業型，社區依據其特色、物產及技術發展出產業事業，生產單位為公共所有，生產盈餘歸公，例如彰化南勢社區的手工餅乾（李易駿，2014）。

從社區產業的類型對應到相關政策的脈絡，得以看見社區產業發展的樣貌。但社區變數繁多，要將社區產業成功推展是一複雜的歷程，除了要生產技術、行銷方法，也要有適當的策略，將產業轉化成社區資產，才能有別於一般產業只追求個人營利為營運的唯一目標。以霧峰舊正社區

而言，社區內雖擁有豐沛的農產資源，而且農試所為其友好鄰居，提供良好的產業發展基礎，然而整體社區產業的發展仍有賴有心人士帶頭領導社區居民凝聚共識，努力不懈，達成目標。舊正社區經過多年的營運，在社區產業的發展上，已具相當成效，並且已經邁向福利社區化願景之道路。

## 三、社區產業與福利社區化

「社區發展工作綱要」是在促進社區發展，增進居民福利，建設安和融洽、團結互助之現代化社會的願景下所訂定，做為推展社區發展工作的目標。在這樣的願景目標下，推動社區產業發展就順理成章地成為謀求社區生產福利建設重要的工作項目。

「福利社區化」是將「社會福利」中的「福利服務」與「社區工作」結合的具體措施與方法。其強調的重點乃在於個人社會服務的福利服務，此「福利」似不宜以「社會福利」概括之，宜以「福利服務體系」取代「社會福利體系」（黃源協，1999）。

福利社區化起源於1995年7月「國家建設研究會」，社會福利組與會者的建言。同年8月，內政部召開「全國社區發展會議」，決議推動「福利社區化」。1996年12月內政部訂頒「推動社會福利社區化實施要點」，進行實驗社區之行動研究。該要點提出福利優先化、整體化、效率化、普及化與團隊化等五大推動原則，明訂其照顧對象為社區內的兒童、少年、婦女、老人、

身障、低收入戶，其目的是改善受照顧者的生活品質，建立社區服務網絡及強化家庭和社區的功能，運用社區資源整合社會福利照顧體系，強調在地老化的重要性(賴兩陽，2002)。政府爲了落實「福利社區化」的理念，內政部於1998年選定臺灣地區五個縣市的鄉鎮做爲福利社區化的實驗地區，包括臺北市文山區、宜蘭縣蘇澳鎮、彰化縣鹿港鎮、臺南市安平區、以及高雄縣鳳山市，其目的是希望藉由實驗方案的經驗，建構符合我國福利社區化的模式(黃源協，1999)。

深耕社區進行福利服務需要用心經營以求永續發展。Green & Haines (2008) 認爲「永續」可被視爲一種概念，一種生活方式，能夠將社區的經濟、環境和社會特徵全納入考量。永續社區可以透過三個面向(3Es)來強調其「永續」的本質：經濟(economics)、環境(environment)、以及平等(equality)或社會正義(social justice)，因而，永續發展的經營需有充沛的資源作爲後盾，生態、經濟和社會福祉必然是相連結的。對永續發展而言，每個面向都需均衡發展，使之成爲社區中一種再自然不過的生活方式，其社區產業自然能隨之發展，社區產業若能適當發展，能爲組織籌集相關資源，在提升社區居民的參與下能創造社區居民就業的機會，進而使社區組織永續發展，無論是對社區組織及社區居民皆能營造雙贏的局面(Somerville & McElwee, 2011)。

推動社區產業發展之前，要先了解社區資源，包括設施、人力、社會、財務、

環境、政治以及文化資產等七大項(Haines & Green, 2011)，社區營造策略影響社區產業成敗的關鍵因素，SEKN (2006) 表示一個好的策略，必須能與組織的能力和價值取向契合，賦予組織鮮明的特質，並構成競爭的優勢。

## 參、推動社區產業發展策略相關研究

羅秀華(2011)從多年參與臺灣的社區產業發展經驗中，得出社區的自足前提、創造在地就業機會、以及總體規劃與行銷等是不可或缺的三個關鍵。因爲種種的生產活動，應該以社區所擁有的各種資產爲基礎，以維繫居民的生存爲要件。若需要運用行銷理念來創造社區財富的話，共生與生產交換是操作法則，而非營利賺錢。在創造在地就業機會方面，社區內願意參與志工服務的居民、以及豐富但被荒廢的土地，都是社區隱藏的資源。因此，尊重與幫助人們發揮既有的知識技能，運用土地對農特產品的優勢，都有機會創造在地就業的可能。最後也是最重要的，應以在地人爲班底，組織起來共同努力，必要時諮詢專家學者，以長遠發展爲軸，而非短線操作。

高永興(2015)以臺灣四十個社區產業發展經驗爲基礎，尋找有助於發展社區產業的因素。他認爲在推動社區產業的過程和成效展現上，可以兼具經濟、社會、環境和文化的多重效益。而從事社區產業要充分掌握在地條件，評估當地的人力、

社會、自然、硬體、財務、以及文化資本，分析可供運用的潛力，進而找出最有效的發展策略。其中，人是最重要的資源，能為後代子孫創造生存機會，尊重自然體系，以永續發展為目標。

李易駿（2008）表示在推動社區與地區經濟發展時應著重的一般性原則，其包含善用社區內的社會資本與開發社區資源，將社區資產的商品轉化，且經開發的商品必須符合消費者取向，而在商品生產中成本計算需不斷修正，並注意社區外的經濟關係，因為社區外部經濟活動有助於社區累積資產；另外，所有的社區產業發展必須著重社區能力的培養和發展。社區內之不同組織應朝向共享社區願景，發展成合作型組織，此即經由能力增強、擴大居民參與而逐步擴展。多位學者表示社區產業發展策略可以整合、行銷、育才等三種面向，結盟發展具深度人文、生態教育之套裝活動，來建立社區特色（吳桂陽、林家聖，2010；余昕晏等，2000）

綜合幾位學者對於推動社區產業發展策略之研究，我們可以歸納出下列幾個原則：1.必須掌握在地條件，評估當地社區的各種資源，其中以人為核心，自己自足，達到永續發展的目的；2.社區產業可以兼具經濟、社會、環境多重效益，目的在創造多元在地就業的機會；3.社區產業的商品化必須顧及成本效益和消費市場的需求；4.社區產業的發展可以朝向合作型組織的型態加以經營，最終目的在於社區能力的培養，達到全民參與的目的。

## 肆、舊正社區推動社區產業發展與策略

### 一、舊正社區發展協會與農村服務勞動合作社

舊正社區在霧峰區的南邊，水田面積佔七成以上，是典型的農業社區。一如傳統的農村社區，社區內所信仰的公廟是平時活動與休閒的地方，而社區內的籃球場是聚集村內小孩運動休息之處。社區內有三個中央政府機構，分別為行政院農業委員會農業試驗所、行政院農業委員會農業藥物毒物試驗所、經濟部水利署水利規劃試驗所，這三個重量級的政府單位，對社區最大的貢獻為就業職缺優先提供社區內失業者工作機會，亦為發展自然農的搖籃。

舊正社區於 1994 年成立社區發展協會，2005 年社區開始積極配合政府所推動的「臺灣健康六星計畫」發展社區工作。時任理事長的林綉汝女士以務實的理念，運用社區既有的組織，結合社區內外資源，包括各公部門、學術單位、醫療及農業單位、以及各團體組織等，而社區發展協會則設置社區照顧、產業開發、創意文化、經營管理、財務規劃等五組推動社區各項活動，以「打造樂活養生村」的發展願景，多年來辦理多項活動。社區內成立老人識字班，讓長者重拾課本沐浴在知識中，並成立環保志工隊、祥和志工隊、以及社區關懷照顧據點等，社區內有學習團體（歌唱班、手語班）、運動團體（氣功班、舞蹈班、太極拳班）及社區成長教室（烘

培班、手工藝研習營)。舊正社區是福德正本社區照顧關懷據點旗艦結盟社區(註2)，也是霧峰大旗艦的領航社區。近年在社區居民及霧峰區農會的協力下結合霧峰香米及優質菇類產業，將霧峰區在地的精製農業、產業文化、創意美食加以推展。在整體發展上，有建立優質環境、公共設施、產業活化、生態保育、文化傳承等面向(林綉汝，2011；臺中市霧峰區舊正社區發展協會，2013)。

林女士生性樂觀、正向具有不服輸的性格，雖為農試所的員工，但對於社區工作滿懷興趣，因此1994年至文化大學進修推廣部修習社區營造課程。但1997年在凍省和人力精簡下，原任職於農試所之員工就業穩定度不佳，她於是參加臺灣區的試驗研究勞動合作社，從中發現人力派遣為未來趨勢，因此自行成立臺中市農村服務勞動合作社，其營業項目有兒童課輔、居家服務、居家清潔、農業生產運銷、景觀服務...等。林女士長年以來致力於環境保護，早於2000年時具有前瞻，申請勞委會的多元就業方案三年期經濟型計畫，進行無病毒的苗木栽培，種植柑橘、酪梨等，除希望社區能有自己的產業外，主因對於生態環境多為呵護，但因當年整體環境氣候未成熟下而未有成果。她接任社區發展協會理事長後，開始申請勞委會的社會型方案進行老人照顧及兒童課輔的關懷服務。在林女士的心中，一直懷抱以友善土地的模式來耕作的夢想，但是當時大環境無法支撐推行自然生態，她的願望難以達成。直到2014年前理事長張有明博士申請

農村再生計畫，開設有機栽培班，結業後學員實踐課堂所學，在各自的農田耕作，成立了阿罩霧自然農。由於兩人理念相同，在社區居民團結合作下，互助互利，於2015年7月連結霧峰農會的資源，成立自然農市集，每週三早上固定時間在農會前廣場販售自然農產品，其中加工組更將自然農原料採初級加工製成多樣化的加工農產品或食品。

## 二、舊正社區產業之發展

舊正社區發展協會秉持著「以人為本，以地為根」的目標推展社會福利社區化工作，從孩童到老年都有系統性的社福照顧。在社區產業上，因應著社區的農業優勢以及社區里民的協助，已經生產許多農產品。因此，舊正的社區產業發展可以從阿罩霧自然農、農村生活體驗、以及社區特色美食三個面向來討論：

### (一)阿罩霧自然農

自然農的發想來自舊正社區居民張有明博士，張博士從原任職單位農試所退休後到環球科技大學任教，看到臺灣社會食安問題層出不窮，連有CAS標示的都有可能是黑心食品，通過有機認證的蔬菜也驗出農藥，讓他思考回到自己的家鄉嘗試以古老的農耕搭配新科技應用來耕作，不使用化學農藥、化學肥料、除草劑，必要時使用有機肥。自然農的理念在於順應天理，維護土地自然生態，認為草是寶，野菜也能食用。自然農最大的特色是以人為本，認證的單位不再是基金會或協會，而

是由一起工作的夥伴、附近居民或鄰田的農友，經由耕作履歷、或是活躍於友善生態環境中的昆蟲動物來認證。張博士於是結合農村再生計畫有機栽培班的同學以社區支持型農業(CSA, Community Supported Agriculture)為發展概念，發揮早期農村「幫伴」的優良傳統精神，落實在地生產在地消費，以減少碳足跡，達到節能減碳的目標。以舊正社區為軸心向周遭推展，結合以自然農法耕種的小農，成立一產銷平臺，並連結霧峰農會的資源，於農會成立阿罩霧自然農市集，販賣自然農所生產之農產品及衍生食品，由自然農輪班與社區或霧峰在地居民接觸，教育民眾自然農法的概念，提供耕作、栽培、管理諮詢，回答病蟲害的問題並協助解決，生產安全無毒的農作物，讓消費者吃得安心。此舉不但提升了農產品的品質，也能在此當中促進就業，發展出農產品之無限可能，緊扣著自然農精神，而發展出農事體驗及社區特色美食（阿罩霧自然農，2015）。

## （二）農村生活體驗

體驗活動有助於體驗者對於農產的認同，社區主導的農村生活體驗採預約制度，同時也結合社區內芳香療癒庭園進行。內容包含插秧、採果等，藉由各種活動讓大家了解農產知識，並且教育民眾自然農法之益處。芳香療癒庭園為社區的健康促進園地，平日場地為長者社區照顧關懷據點，定期舉辦各式活動，以及社區共餐之所在，老人社區照顧關懷據點與農事體驗結合立意非凡。目前已有半日、一日

之套裝行程服務，農村體驗活動需要許多人力資源協助，因此可帶動社區居民的參與，創造就業機會，並凝聚社區意識。

## （三）社區特色美食

舊正社區富有廣大農業資產及人才，自然農所生產之農作物可開發為延伸性產物，例如檸檬酵素、糙米麵包、司康-scorn壽龜等。舊正社區發展協會目前正在建置體驗廚房，選用自然農法的食材，計畫研發養生餐、適合長者飲食、以及新住民文化特色飲食。在套裝行程中，讓體驗者分享及體驗食品，可藉由此部分推廣社區理念，並看到、吃到美味的食物相信加成的效果。社區在未來展望部分，預計從種植非基因改造（GM）黃豆出發，成立社區豆腐坊，藉著豆腐的凝結性，讓人與人之間感受到溫暖。

## 三、舊正社區產業推展策略與方法

舊正社區發展協會秉持「服務、互助、自助」的理念，試圖打造「樂活養生文化村」，而霧峰舊正社區若能運用農業既有優勢，借力使力，將原有產業發展而促進地方經濟，其符合社區總體營造的精神。舊正社區以發展社區產業平臺為目標，希望發展一個樸實自然的社會，本研究歸納出五項發展內涵：

### （一）相輔相成之經營模式

在組織經營上，有一完整的組織架構，包含指導小組、運作小組、監督（協調）小組，每週密集性開會，大家互相溝

通協調，在大家零距離、開誠佈公之下更能深耕順其自然地耕種，進而維護自然生態的理念。

## (二) 產品安全標準作業流程

有感於歷年來食安屢屢出問題，對於產品安全的信心源自於對生產者的「信任」，社區產物可由一起工作的夥伴認證、由耕作履歷認證、由友善生態環境中的昆蟲認證。社區產業由具有農事專業背景的社區幹部把關，參與的小農皆要通過審查，及進行農地檢驗才能加入，必要條件是，小農必須在鄰近地點生產，並採用不使用化學農藥和肥料與殺草劑的方式耕作。

## (三) 開發、使用社區資產

社區產業的成功仰賴於社區內社會資本，在組織內網絡緊密，有助於成員間彼此的互惠與承諾並強化組織的團結，組織會連結外部資源，讓異質但同理念者連結與互動，例如連結農試所及農會資源，此有助於社區資產的發展。

## (四) 商品轉化與創新

社區產業基礎穩固後，陸續將其作物轉化為延伸性創新商品，並發展活動體驗或社區導覽之勞動服務，配合口耳相傳及網際網路之行銷策略將產品推出。

## (五) 資源共享，強調社區參與

舊正社區發展協會致力成為社區產業平臺，在推動的各個產業鏈中邀請社區居民參與，也達到了育才的目的(Chanan et al, 1999)。

由此看來，舊正社區產業的運作模式在人力運用部分，有專職人員及志工夥伴整合社區內外部資源，並有訂定行銷策略，也達到育才的目的。舊正社區的社區產業重要的概念為分享導入健康之生活型態，其策略包含自然農市集內小農與消費者面對面分享、講解，並於農事體驗中導入自然農法之益處，以及在社區特色飲食的活動中分享健康飲食的概念等，此系列活動有農產傳承、教育體驗，並帶來社區參與的機會。社區產業的推行有利於創造社區經濟發展，進而帶動觀光產業，連帶地也將獲益回饋社區，有益於社區福利服務之推行。社區產業的整體效益如(圖1)所示。

從舊正社區產業發展策略圖的說明，我們可以清楚地看到整個社區產業發展的策略相當的符合本文提出的看法。舊正社區在領導幹部的擘劃和全體居民的投入之下，依據社區的既有條件與資源，創造出多重效益的社區產業，擴大社區自身的就業市場，並且能夠在極為競爭的消費市場有一席之地，其目標在於不僅得以自給自足，而且可以達到全民參與和社區永續發展的目的。



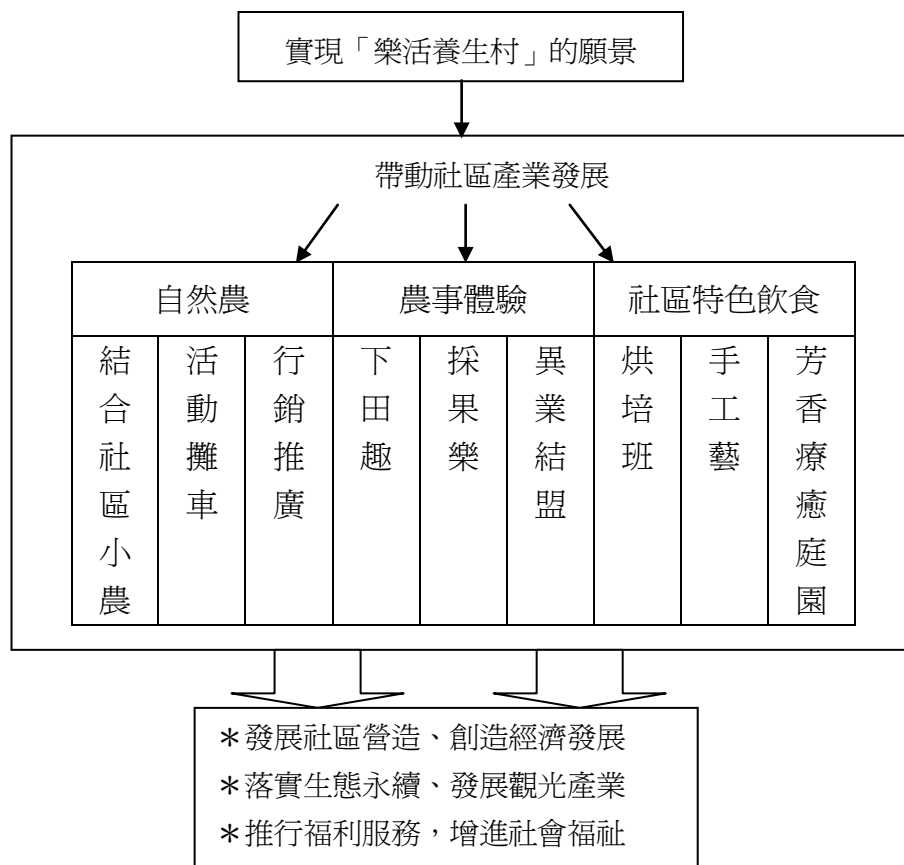


圖 1 舊正社區產業發展策略圖

## 伍、結語

社區產業發展是否成功關係到整個社區發展工作是否得以永續經營。一個可以評估自己資源分布，進而設立產業發展目標的社區，必須在產業市場具有競爭力，方能立於不敗之地。社區產業的發展不僅帶來社區永續發展的契機，創造在地就業機會，活絡社區經濟，並將這個成果讓社區的每一個成員都可以參與和分享。如此一來，福利社區化的理念得以實踐，就地就業在社區安居立業，照顧一家老小的理

想可以達成。另一方面，社區產業立於不敗的先決條件在於產業創新策略的運用，這個理念符合二十一世紀知識經濟的最高原則，而為達到這個理想，所有社區的居民都必須透過不斷學習知識創新的理念與方法（Zuber-Skerritt & Teare, 2013）。

本文所列舉的霧峰區舊正社區在其發展的歷程當中，吻合了學者對於社區產業得以成功所列舉的幾個基本策略。雖然與農試所為鄰的絕佳位置替舊正社區帶來了旁人難以望其項背的條件，諸如農業專業人才和經濟農業知識的獲取和長期與農試

所合作的經驗等等，然而在舊正社區發展的歷程當中，我們也可以看到社區主要幹部任勞任怨，立下宏願，以農業服務勞動合作社的創新型態成就其事，核心幹部領導獲得全體共識的社區居民，在舊正社區大力推展社區產業。在此我們可以立論，社區居民透過行動與學習來參與公共事務，是所有公民社會中社區發展得以成功的先決條件（Brisson & Roll, 2008）。直到2016年3月底，我們看到了霧峰區舊正社區，無論是利潤回歸到社會福利，或是促進社區就業和居民志願服務行動之提升，都有十分具體的成就。在全民終身學習的

理念之下，舊正社區的居民正在不斷地自我提升，創造自身的桃花源，而其未來的願景應該是會符合全體社區居民的期待。

臺灣社區產業發展歷經二十餘年來的努力，推動過程中不免乏力，然而研究者在舊正社區產業發展的努力過程中，已儼然看到未來的曙光，或許社區產業的推廣與深化是臺灣目前社區發展一個可能的出路。

（本文作者：廖淑娟、蕭至邦為現任亞洲大學社會工作學系助理教授）

**關鍵詞：**社區產業、福利社區化、產業發展策略、阿罩霧自然農

## 註 釋

註1：產業文化化與內發型產業有提供地方產業振興的可能，例如：鄉村常見的產業文化博物館，其實是不需要多大的展示館，而是一些當地的老房子，或將廢棄的空間整修，結合變成具有特色的地方性博物館，並且將產品的特色結合文化（細緻、手工、生產過程的展示安排、包裝等），提高價值；而產業的發展必須考慮地方基本條件，變成地方特色，形成內發型產業（陳美芬，2005）。

註2：霧峰區的五福、四德、舊正及本鄉等四個社區發展協會進行據點結盟，提取四個字組成「福德正本」，透過評鑑優良的社區帶領其他社區，共同進行社區照顧關懷據點活動。

## 參考文獻

余昕晏、王雅慧、林坤誼（2000）。臺灣小麥故鄉的社區營造策略、困境與解決策略之研究。藝術學報，(6)2，467-493。

吳明儒、劉宏鈺（2011）。社區經濟與社區發展關係之初探－以臺灣三個鄉村社區經驗為例，財團法人中華文化社會福利事業基金會主辦《社區工作理論與實務》兩岸社會福利學術研討會，廣州：中山大學，447-468。

吳桂陽、林家聖（2010）。鄉村型社區永續發展評估與規劃策略之研究－以苗栗縣「黃金

- 小鎮」為例。建築學報，79，25-45。
- 李易駿（2008）。當代社會工作：計畫與發展實務。臺北市：雙葉。
- 李易駿（2014）。社區產業發展。取自 <http://social.chcg.gov.tw/>。
- 李聲吼（2010）。社區產業的經營策略與運作之探討－以鄉村型社區為例，遽變時代中多元與活力的社區工作研討會手冊。臺北：實踐大學社會工作系與中華民國社區發展協會。3(1)，9-65。
- 林勝義（2011）。社區工作。臺北市：五南。
- 林綉汝（2011）。臺中市政府社會局 100 年度社區發展工作評鑑：臺中市霧峰區舊正社區。臺中市霧峰區：舊正社區發展協會。
- 阿罩霧自然農（2015）。阿罩霧自然農。取自 <http://sdweb.asia.edu.tw/102011018/main.html>。
- 施教裕（1997）。福利社區化的理念與實務之探討，社區發展季刊，77，41-49。
- 高永興（2015）。從社會投資觀點探析社區產業發展，臺灣社區工作與社區研究學刊，5(2)，101-104。
- 許世雨（2008）。第三部門推動社區產業之研究：五個案例之初步觀察，《TASPAA 夥伴關係與永續發展國際研討會》，臺中：東海大學行政管理學系、臺灣公共行政與公共事務系所聯合會主辦。
- 陳美芬（2005）。發掘農業文化的魅力休閒農業創意產品的研發，行政院農業委員會。取自 <http://www.coa.gov.tw/view.php?catid=8273>。
- 黃源協（1999）。福利社區化實驗計畫之評估分析－以彰化縣鹿港鎮老人及身心障礙者服務方案為例，社會政策與社會工作學刊，3(1)，9-65。
- 臺中市霧峰區舊正社區發展協會（2013）。臺中市霧峰區舊正社區農村再生計畫。取自 [http://ep.swcb.gov.tw/ep/File/REGENERATION/霧峰舊正農村再生計畫-個資遮蔽\\_201304261627155327\\_201505070929302590.pdf](http://ep.swcb.gov.tw/ep/File/REGENERATION/霧峰舊正農村再生計畫-個資遮蔽_201304261627155327_201505070929302590.pdf)。
- 蔣玉蟬（2004）。地方文化產業營造與社區發展，社區發展季刊，107，241-253。
- 賴兩陽（2002）。社區工作與社會福利社區化。臺北市：紅葉文化。
- 羅秀華（2011）。以社會發展觀點分析本土產業發展機制，輔仁社會研究，135-170。
- Brisson, D. & Roll, S. (2008). An adult education model of resident participation: Building community capacity and strengthening neighborhood-based activities in a Comprehensive Community Initiative (CCI). *Advances in Social Work*, 9(2), 157-175.
- Chanan, G., West, A., Garratt, C. & Humm, J. (1999). *Regeneration and sustainable communities*. London: Community Development Foundation.
- Green, G. P. & Haines, A. (2008). *Asset building & community development*. London: Sage.
- Haines, A. & Green, G. P. (2011). *Asset building & community development*. CA: Sage.

- McIntosh, S. & Renard, Y. (2009). Placing the commons at the heart of community development: Three case studies of community enterprise in Caribbean islands. *International Journal of the Commons*, 4(1), 160-182.
- Peredo, A. M. & Chrisman, J. J. (2006). Toward a theory of community-based enterprise. *Academy of Management Review*, 31 (2), 309-328.
- SEKN (2006). Effective management of social enterprises: Lessons from business and civil society organizations in Iberoamerica/ a collaborative research project of the Social Enterprise Knowledge Network. MA: The President and Fellows of Harvard College. Retrieved on March 21, 2016 from <http://www.iadb.org/wmsfiles/products/publications/documents/835075.pdf>
- Somerville, P. & McElwee, G. (2011). Situating community enterprise: A theoretical exploration. *Entrepreneurship & Regional Development*, 23(5-6), 317-330.
- Zuber-Skerritt, O. & Teare, R. (2013). *Lifelong action learning for community development: Learning and development for a better world*. Rotterdam: Sense Publishers.