

代間學習及其對高齡教育之啟示

黃國城



壹、前言

隨著時代的演變、科技日新月異，導致了社會變遷快速，知識更新迅速，無形中，產生了世代間思想、觀念的落差與歧異，時下一些名稱，如“新人類”、“新新人類”，即代表了世代間的觀念落差，顯見世代間確實存有差異性。

而聯合國教科文組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO, 2000）明確指出，面對日益增多的老年人口，高齡教育扮演著極為重要的角色，藉由學習活動的進行，除能保有高齡者的獨立性外，也能藉此營造更豐富的晚年生活。因此，學習活動對高齡者生活適應、自我成長而言，扮演著很重要的角色。

學者 Strom & Strom（1996）認為增加世代間的接觸是很重要的，而 Clough（1992）亦認為不同世代間共同的學習活動能促進世代間的溝通、減緩世代的緊張，並增進對老化實際的了解。有鑑於此，本文從代間學習的角度切入，來探討其內涵，並提出其對高齡教育之啟示，茲論述如下。

貳、代間學習的意涵

近年來，代間學習（intergenerational learning）的相關概念盛行於高齡學習的方案中，Lohman, Griffiths, Coppard and Cota（2003）研究指出，代間讀書會提供學生及高齡者一個機會，從歷史的觀點來了解世代的演變，以及了解彼此的價值及信念，而這個經驗也幫助學生在對高齡者的了解上，

變得更為敏感，也更有這方面的知識。另有 Baecher-Brown 於 1997 認為高齡者能為年輕的世代提供指引，而 Lapp 於 1991 則認為高齡者也能從年輕世代中學習一些事物。因此代間的接觸創造了互蒙其利的學習機會，代間的接觸也協助改善高齡者每天的記憶功能 (Lohman et al., 2003)。有鑑於此，以下試就代間學習的意義、支持代間學習的觀點、代間學習的特性、代間學習課程的決定模式及代間學習的相關研究，分別敘述如下：

一、意義：

代間學習係指安排不同世代，一起進行學習活動，它強調在不同情境中進行溝通、互動、分享彼此感受與意見，藉由彼此的合作，而完成有意義的任務。代間學習亦即有意的安排不同世代間的學習者一起進行學習活動 (黃富順，2004)。

二、支持代間學習的觀點：

有不少學者支持代間學習的觀點，如 Ames and Youatt (1994)、Lohman, Griffiths, Coppard and Cota (2003)、Storm and Storm (2000)、Halford (1998) 及 Dellmann-Jenkins, Fowler, Lambert, Fruit and Richardson (1994)

等人。他們認為在經由代間的學習環境中，不同世代的人會以正向、積極的態度彼此相對待，並將自己的經驗與他人分享，陳清美 (2003) 則認為代間學習可提供兩代彼此服務對方的機會，增進彼此了解，並願意給予對方更多照顧。代間學習建立兩代共同的默契，彼此分享生命的歷程，共同面對生活的挑戰和問題。

而社會是由不同年齡的人組成的，每一個年齡的人在社會中，無論生活或工作，均要面對不同年齡的人，每個人都要學會與不同年齡的人相處，共同生活、共同工作 (黃富順，2004)。「聯合國教科文組織」亦於 1996 年出版了「學習：內在的財富 Learning: the treasure within」的報告書，指出未來人類要能適應社會變遷的需要，必須學習四種基本的學習：學會認知 (learning to know)、學會做事 (learning to do)、學會與人相處 (learning to live together)、學會發展 (learning to be)，此為教育的四大支柱 (楊國賜，2001)，Lohman 等人 (2003) 亦認為：有計劃的代間接觸能在兩代間的隔閡上，搭建起一座橋。

因此，隨著時代的演變，人與

人的交流日益頻繁，而社會的進展，使得代間學習的需求日增，不同世代所具有的經驗，亦不相同，經由代間學習，可以學習到如何與不同世代的人相處的態度與技巧。由上述可得，代間學習的倡導確實有其必要性。

三、代間學習的特性：

近年來有關不同世代的共同學習常使用「代間學習」一詞，茲將「代間學習」之特性說明如下（黃富順，2004）：

(一)強調方向性：「代間學習」特別強調方向性，著重在由某一代來幫助另一代的學習，如高齡者提供兒童、青少年對人生的看法，將自己的經驗分享之；而在電腦課程的學習中，則透過年輕世代的學習者，將電腦知能提供給學習者。

(二)強調機構所扮演的角色：「代間學習」課程由機構主導、規劃辦理，係機構基於某些特定的目的，如讓不同世代的人能相互接觸，增進了解，培養正向積極的態度，此類課程通常是由政府政策鼓勵。

(三)強調學習的內容：代間學習通常較不強調內容的學習，亦即不以教材傳播作為核心，其所強調的

學習結果為不同世代間的指導、輔導與協助。

四、代間學習課程的決定模式：

代間學習的成功與否，與課程性質有絕對的關。就課程設計而言，課程的內容是進行代間學習的關鍵因素之一，學者 Ames and Youatt (1994) 提出了代間學習課程及活動的選擇模式（圖一），以下分別就代間學習內容的類型及代間課程選擇活動的標準，詳述如下。

(一)代間學習內容的類型：

1.休閒娛樂 (Recreation)：

休閒娛樂是很重要且正當的活動，並且通常是其它代間課程類型的前導活動 (Precursor)，在一起時感到有趣、好玩，可以幫助任何年齡層的人們打破年齡的界限，並且建立和諧的關係，但不要過度使用，以免影響到其它豐富活動的機會。不要認為他們只是為了好玩而低估了他們的能力及興趣。

2.教育 (Education)：

教育的課程也常被運用在代間方案的學習上，有趣的是，在傳統上，教育是以兒童為目標的，但最近，也將年長的人視為優先的對象，一般而言，在代間方案中，最普遍的方式是由高齡者對年輕的參

與者，傳授技巧、分享有關歷史、職業以及各式各樣其它領域的知識。有一些方案強調互惠原則的重要性，並且提供機會讓兒童教年長的參與者，例如電腦技巧。雖然教育的目標可運用很多方式達成，但在終身學習的時代中，較強調以非傳統的方式，讓兩代能一起學習，經由這種方式，使經驗和觀點，所呈現的更具多樣性，也更豐富。

3.保健 (Health)：

一般而言，在學校、工作場所以及社會中，健康觀念愈來愈被重視、強調著。健康促進方案經由提供人們資訊、技巧、服務和支持他們所需要去做的及維持正向積極生活方式的改變，以增進個人健康及社區的福祉。雖然“健康”對每個年齡群而言，有不同的意義及實際的內涵，但這些活動可能會有特別正向和持久性的結果。

4.公共服務 (Public service)：

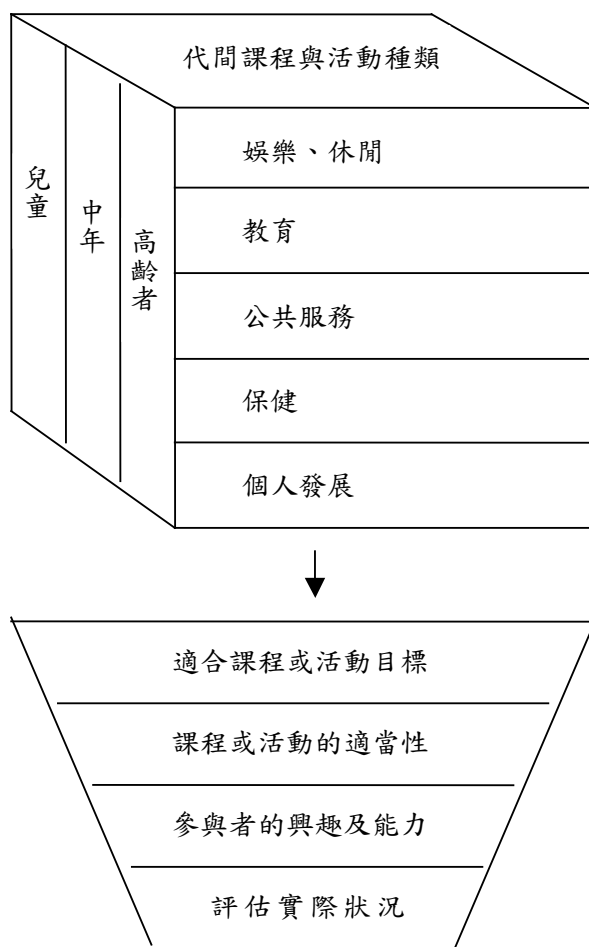
公共服務是讓年輕人及高齡者一起為共同目標而工作的極佳方式。不像早期的方案，年輕人只是“協助”高齡者，現在的方案結合年輕人及高齡者互補的優勢，以對社區或特別的需求提供支持。公共服務在強調中年人規劃方案的重要性上，提供了很好的例子，這些中

年人，可能是家庭成員、社區領導者、代間方案的行政人員，也可能在方案發展中特別重要的人，他們也可能從活動中受益。

5.個人發展 (Personal development)：

從代間活動中發展的成員情感及成就感，有助於個人發展，個人發展是所有人類重要的、共同的需求，不受限於年齡的因素。代間活動的主要目的即在於個人的發展，這對發展均衡的方案而言，是重要的因素，例如在「V.I.P. (重要人士)」方案中，可能經由圖像、口頭或書面的方式，來突顯參與者在這方面的事蹟，讓其家人一起分享榮耀，並有機會看到高齡者小時候、為人父母時或是在工作的時候；同時，兒童可從擔任「V.I.P. (重要人士)」中而感到喜悅，並可與高齡者共同分享其較簡短但同樣是豐富及獨特的歷史。

綜而言之，這五類課程是一般代間方案常使用的，應用這五類課程，可使規劃者在方案的設計與規劃上達到平衡並且獲得滿意的成果。而代間方案的參與者，既是學習新角色的兒童，也是適應角色變化的高齡者，因此，選擇合適的活動可以促進角色的學習與適應。



圖一：Ames & Youatt (1994). Model for selecting appropriate intergenerational education and service activities, p.760.

(二)代間課程選擇活動的標準：

Ames and Youatt (1994) 認為最適合的代間課程選擇活動的方案，則是符合以下四項標準：

1.符合課程或活動的目標：

活動不僅要考慮代間方案的目標，而且要顧及個別方案特別的哲學與目標，例如，社區中的健康中心方案，在健康促進及增進幸福

上，有強烈的哲學和實際的考量，而在此哲學的基礎之下，若與之產生衝突的活動，就應該避免，如在休息時應避免抽煙。

2.決定活動的適當性：

代間活動要考量是否適合參與者。代間活動要對成人及兒童必須是適合的並且要具有吸引力，Williams 於 1986 年的研究指出，最

成功的活動是符合參與者的發展水準及相關特色的活動。因此，為成人的所規劃的活動應該要允許成人導向，並與其生活相關並且是實用的；而為兒童所規劃的活動則是能探討並能自我選擇（self-chosen），年小的兒童傾向小型的、非正式的團體，而成人則傾向更多的彈性，並視社會的情境而定。成人參與者會很容易受到社會情境及協助者熱誠的影響。因此，活動要同時考量並符合成人及兒童的需求。

3. 考量參與者的興趣和能力：

有些方案要考量特定參與者的狀況，例如，有些方案是以身體殘障的高齡者為對象，然而，有些方案是以高教育程度者、身體健康的高齡者為對象。而其它的例子，如：參與方案兒童的社經環境及學業背景上，可能變化很大，因此，考量點之一：是在兩個世代間或同一個世代間，其差異性可能會很大。因此，即使在活動一開始乍看之下，對成人及兒童而言，可能是適合的，但真的是正確的？是好的嗎？參加者有能力參與活動嗎？例如：烹飪、戲劇、宴會、資源回收的活動中，對成人及兒童而言，可提供潛能的學習，但是可能成功，也可能失敗，成功與否視成人及兒

童的特性而定。

只有在方案規劃者了解對象的興趣、能力和限制，才能正確評估一項活動。

4. 評估實際的條件：

對於相關事項，要有實際的考量。實際考量是非常重要的，因為在某種程度上，它們決定了活動是否成功地被支持。

有很多的資源考量，如物質、設備、時間、空間。在有些方案，可能需要足夠的空間、視聽音響或舞台設備可能是需要的；在時間方面，如活動的長度，也是要考量的因素，是否有足夠的時間呢？在人力資源方面，是否有足夠的行政人員，志工及參與對象呢？有些活動須要專業的技能，如音樂、手工、特殊知識、先前的經驗等。團體的大小也影響活動中參與者的狀況，團體太大可能會妨害完全的參與，團體太小可能缺乏足夠的資源來成功地支援活動。

總之，好的方案不僅活動要符合方案的目標，也要顧及對象及內容上的平衡及參與者的多樣性，五種代間活動的考量可協助規劃者產生活動可能的想法及方案，同時，也要考量高齡者、中年人及年輕世代的所要扮演的角色，符合參與者

的需求、興趣及可運用的資源。

五、代間學習的相關研究：

代間學習強調不同世代的共同學習，引起一些學者的重視，以下就代間學習之相關研究，敘述如下：

(一) Lohman 之研究：

Lohman 等人 (2003) 進行代間讀書會的研究，每個讀書會由 2 位高齡者，6 位學生組成，每個月有 3 次約 60~90 分鐘的閱讀討論，高齡者年紀 60~95 歲，學生則為 20~30 歲，結果發現：

1. 代間讀書會可提供和諧及關係的連結：

讀書會的結果，學生和高齡者彼此培養了和諧的關係。起初，一些學生與高齡者表示：對於參與讀書會，他們感到緊張 (nervous)，而他們通常由所指定閱讀的討論問是開始對話，在和諧的氣氛建立後，他們通常會跳脫所討論的主題，參與者訴說及傾聽彼此的故事、想法及觀點，並且彼此問問題，因此，指定閱讀對於讀書會參與者，在發展和諧的關係上提供了一個切入點。

當參與者敘述他們自己經歷的故事、觀點及想法時，關係的連結

就產生了，在閱讀討論中，高齡者經常經由生命的檢視過程中，揭露自己的故事以說明閱讀中的議題。而學生及高齡者都會反思他們自己的生命。

而經由此種方式，有高齡者表示，在討論中，他在傾聽了女學生的觀點、婚姻、獨立及高等教育的分享後，對自己的女兒有更深入的认识；而有學生也表示，高齡者關於沮喪 (depression) 的故事分享，跟她的祖父所提到的也很相像。

2. 擴展學習的觀點：

Lohman 等人 (2003) 的研究指出：互利的學習在學生及高齡者間發生了，所有的參與者表示：他們學習彼此的價值、經驗、信念、興趣及重要的角色。學生喜歡從年長上學習，不僅從閱讀上，而且經由真正的交流中學習。而學生及高齡者也表示了讀書會改變及強化了他們原本對世代間的信念及假設。

(二) Aday, McDuffie and Sims 之研究：

Aday, McDuffie and Sims (1993) 進行了一項 8 個星期的代間方案，採用實驗的設計方式參加者為 19 個青少年人，為高二及高三學生及 19 個高齡者，年齡介於 60~80 歲，並有同齡的學生控制組，控制組的人數

為 20 人。

其研究發現：代間方案為高齡者與年輕人之間的代溝，成功地搭起了橋樑，代間活動扮演的角色為：1. 克服了年齡階級傾向的社會；2. 減緩了世代間未來可能的緊張關係；3. 提供了一個對過去、現在及未來歷史的覺醒（awareness）；4. 提供多元文化價值及生活型態多樣化的分享；5. 給予高齡者及年輕人為大社會中一份子的感覺，並加速了在自己生命中發展（progress）的覺醒。

另外，Aday, McDuffie and Sims（1993）亦對參加代間方案的成員進行訪談，受訪者亦分享其參加代間方案的心得感受，茲摘述如下：

1. 你從中學習到什麼？

年輕人認為：「對我們來說並不算鴻溝，高齡者與我們一樣有相似的問題；除了年輕人之外也可以有更多的朋友」；而高齡者認為：「年輕人並非都是粗魯的小孩；如果你對他們有興趣，他們也對你有興趣；高齡者與年輕人可以合作、相處及有良好的人際關係。」

2. 你覺得和以前對高齡者（年輕人）的看法有何不同？

年輕人的回應為：「我從沒想過高齡者也是這麼地友善；我覺得

高齡者比我所想的更為外向；高齡者比我所想的更有智慧。」高齡者的回應則為：「我覺得現在的年輕人比以前的年輕人更聰明更有活力；我看到年輕人態度的轉變，而且變得更友善。」

3. 這個方案對你有什麼改變嗎？

年輕人的回答為：「我想要花比以前更多的時間與高齡者相處；與高齡者相處我變得較不緊張；對高齡者我可以更開放了；讓我學到尊敬高齡者，以及在高齡者有困難時，去幫助他。」高齡者的回答則為：「我比以前對年輕人更有包容力；當我看到年輕做負面的事情（negative stuff）時，我會更正向、積極，我更可能嘗試去幫助他、告訴他；我了解到當我跟年輕人相處時，我會變得更年輕。」

由上述參與代間方案的受訪者回應可知，代間方案消滅（counteracting）了一般年輕人對高齡者的刻板印象及負面評價，而年輕人的刻板印象及負面態度可能是缺乏與高齡者接觸的影響。亦即，與高齡者接觸降低了認知的模稜兩可，也減輕了年輕人對高齡者的心理距離，對彼此的認識更加地深入。

(三) Dellmann-Jenkins, Fowler, Lambert, Fruit and Richardson 之研究：

Dellmann-Jenkins, Fowler, Lambert, Fruit and Richardson (1994) 進行了三個月個的代間方案，共有六次小組討論，課程內容是加強高齡者與年輕人彼此的了解，參與的高齡者有 8 人，年紀為 60 歲以上；學生有 22 人，年紀介於 19~23 歲。另外，每一次討論會時間為一個小時，其中 30 分鐘專題演講，另外 30 分鐘為小團體的討論。

研究發現，代間學習方案才加強年輕學生對老人學領域的興趣，年輕學生表示在參加完此方案後，對於與高齡者一起工作，更感到興趣，且願意與不認識的高齡者從事社會的活動。而參與者表示參與此代間學習方案後，增加了對其它世代的了解。

(四) Clough 之研究：

Clough (1992) 進行研究，以 332 個年齡超過 55 歲的高齡者為對象，約有 40% 是參與分齡的學習方式，27% 是合齡的學習方式，21% 是分齡及合齡學習都有，而有 12% 則沒有回應。而研究發現：參加合齡學習活動的高齡者，通常受過較好的教育。

由上述研究可發現，代間學習有許多的優點，學者黃富順 (2004) 將支持代間學習的理由，歸結如下：

1. 透過代間學習，可以使年輕人和老年人，消除偏見，及改變對另一世代的刻板印象。

2. 藉由代間學習，可以使某一世代對另一世代，提供免費的或獎助學金的服務，亦即透過相互交換服務的模式，而有助於代間的瞭解和照顧。

3. 藉由對生活議題的分享、挑戰和問題的解決，建立了代間的連結。

4. 藉由二代間對生活歷史的描述，生命旅程的詮釋，交流不同世代間的觀點，可以開啓高齡教育的新概念架構。

此外，筆者認為代間學習還有數項優點：

1. 代間學習可以學習到如何與不同年齡的人相處。

2. 代間學習可以增進親子間的情感。

3. 代間學習可以使不同世代有相互學習的機會，彼此分享經驗，而使學習的效果得以提高。

參、對臺灣目前高齡教育之批判分析

臺灣已邁入了高齡化社會，相關之高齡教育問題亦日漸地受到了重視，然而仍有些不足之處，以下筆者就目前之高齡教育提出個人的看法：

一、推動體系多元，但缺乏統整機制：

國內目前辦理老人教育的機構，如補習進修教育、社區大學、社教館及文教基金會是由教育單位主導，而各縣市的長青學苑、文康中心、社會福利機構則是由社政單位負責，另外，行政院農業委員會、行政院退除役官兵輔導委員會及行政院原住民族委員會亦編列相關預算推動有關農民、榮民、原住民等年長者的服務工作。可見，目前的高齡教育的推動是呈現多頭馬車並行的局面，並無統整（教育部，2006）。

而高齡教育是終身學習教育的一環，因此，教育主管機關應將高齡教育的權責明訂清楚，進行資訊整合及課程教材的編制等，並與社政相關單位進行跨領域的合作，如此方能保障高齡社會終身學習的成效。

二、缺乏世代間共學的互動式學習課程：

有關活動的課程設計方面不夠多元性，例如大部分的高齡學習活動之參與者都是年齡相仿之高齡者，而缺乏世代間可以共學之互動式學習課程。一般而言，祖孫間的關係是很微妙的，高齡者可能因為孫子女的因素，而參與學習活動，因此，若在課程設計上，能夠融入世代間共學的課程，不僅可以激發高齡者的學習動機，也可以促進世代間的了解與情感的交流。

三、具備高齡教育專業素養之人才仍嫌不足：

依據聯合國教科文組織的指標，65歲以上的人口所占的比例超7%以上的社會，稱為「高齡化社會」（教育部，2006），而臺灣在1994年時，老人人口的比率已達7%的「高齡化社會」標準（黃富順，2005）。然而，目前國內高齡教育的專業人才培養上有嚴重不足的情形，且推動高齡教育的相關人員對高齡學習者特性及高齡者相關認知及專業素養亦有欠缺之情況，因此在高齡教育專業人才的培育上實應加緊腳步，以利於高齡教育的推動。

四、課程活動規劃取向以休閒娛樂為主，未顧及高齡者仍有其他學習需求：

目前國內的相關高齡教育相關機構在呈辦活動時，在活動的規劃上多以休閒活動、娛樂為主。然而，高齡者亦有其他的學習需求，如求知的需求、服務的需求、提升適應社會能力之需求等。目前高齡者從事社會服務工作的情形日益普遍，而其在擔任志工服務的過程中亦須具備相關之服務知能，才足以達成任務，可見，高齡者亦有其他的學習需求。因此，高齡教育相關機構在課程活動規劃上，不宜以休閒娛樂活動為主，應顧及其他高齡者仍有不同的學習需求，應提供滿足其學習需求的機會。

肆、代間學習對高齡教育之啟示

經由上述對代間學習的探究後，筆者認為其對於高齡教育具有一些啟發性，茲提出如下：

一、教育機構應提供世代間互動學習的課程：

Strom and Strom (2000) 認為：對目前的家庭而言，「和諧」需要靠所有人了解如何去溝通及回應彼此的需求。同時 Strom and

Strom 亦指出：良好的關係是建立在彼此的自我揭露上，因此他們需要有對話，以表達他們自己的差異性；老年人必須獲得更多關於孫子的知識，使得他們能提供相關的建議，孫子可以經由分享更多的資訊而有所貢獻。而 Halford (1998) 也認為雖然越來越多的孩童被他們的祖父母養育，但是大部分的孩童是與他們的祖父母有所隔閡的，而社會上也因為年齡而越來越有所區隔，這種身體上及社會上的區隔造成了世代間有限的了解。

因此，教育機構應提供世代間互動學習的課程，讓世代間能對彼此有更深入的了解，唯由經由彼此良性的溝通、互動，真誠地分享彼此的意見與想法，雙方才能達到真正的交流。而家中的氣氛也會因而變得很和諧，家庭中的向心力及凝聚力也會更加地緊密。

二、教師宜尊重與包容彼此的獨特性：

隨著時代的轉變及個人成長的背景不同，每個人的觀念、想法亦隨之而異，Posner 表示很多退休者希望感受到被較年輕的親戚所重視，也希望繼續過一個有生命意義的生活 (Strom & Strom, 2000)。由此，可見人們會希望受到尊重，而

不同的世代均有他們人生發展的獨特之處，如果能以尊重及包容的態度，接納對方的獨特性，彼此體諒，則親子間的關係必定是和諧的，而教師亦應以開放的方式，尊重及包容世代雙方的差異性及獨特性。

三、課程規劃者應針對學習需求設計代間學習課程：

Strom and Strom (2000) 指出大部分的老年人認為他們角色的重要性正在下降中，因為身為祖父母對於在科技社會中的不確定感。有些認為持續變動的時代，使得他們失去了與年輕世代的想法及事物接觸的機會。因此，為了使年長者能了解年輕世代的想法及事物接觸的機會，課程規劃者在設計課程時，應著重在代間學習的課程安排，針對學習者的需求規劃設計代間學習，使得世代間能有交流、溝通互動的機會，進而了解彼此的想法。

四、活動設計宜考量參與者的興趣與能力：

教育機構在課程及活動的安排設計上應考量參與對象的興趣及能力，由於是代間共同學習的課程，因此，活動設計上應具有吸引力，且應考量參與者的興趣與能力，例

如有些課程是較屬於年長者的，較不適合年輕人；而有些課程是較偏向年輕人的，較不適合年長者，所以，在規劃方案活動時，宜了解參與對象的興趣、能力與限制，才能正確地評估一項活動，也才能使課程及活動辦得成功。

伍、結語

隨著時代的演變、社會快速變遷，世代間的差異性日增，因此代間關係的良窳，對家庭、社會具有重大的影響。因此促進世代間的認識與了解是很重要的，而代間學習是很好的學習方式，提供了世代間對彼此的認識與了解及服務對方的機會。

經由兩代間的學習環境中，不同世代的人會以正向的、積極的角度彼此相對待，並將自己的經驗與他人分享。而經由對代間對習的探討，也使我们對於高齡教育獲得一些啓示，如教育機構應提供世代間互動學習的課程、教師應尊重與包容彼此的獨特性、針對學習需求設計代間學習課程以及在活動的設計上宜考量參與者的興趣與能力。總之，代間學習不僅可讓高齡者繼續不斷的學習之外、同時也增進了代

間彼此的的了解，進而強化了代間的關係，當兩者達到良性的循環之時，也達到了歡喜學習的圓滿人生。

(本文作者黃國城現為國立中正大學成人及繼續教育研究所博士班研究生)

📖 參考文獻

- 陳清美 (2003) 高齡者學習組織的合齡與分齡初探，*成人教育* (72)，22~30。
- 黃富順 (2004) 高齡學習，台北：五南出版社。
- 黃富順 (2005) 高齡社會與高齡教育，*成人及終身教育* (5)，2~12。
- 楊國賜 (2001) 社會變遷與家庭學習，*台灣教育* (610)，2~9。
- 教育部 (2006) 老人教育政策白皮書，教育部。
- Ames, B. D., & Youatt J. P. (1994) Intergenerational education and service programming: a model for selection and evaluation of activities, *Educational Gerontology*, 20, 755-764.
- Bostrom, Ann-Kristin (2002) Informal learning in a formal context: problematizing the concept of social in a contemporary Swedish context, *Lifelong Education*, 21(6), 510-524.
- Clough, B.S.(1992) Broadening perspectives on learning activities in later life, *Educational Gerontology*, 18, 447-459.
- Dellmann-Jenkins, M., Fowler, L., Lambert, D. , Fruit,D., & Richardson, D. (1994) Intergenerational sharing seminars:their impact on young adult college students and senior guest student, *Educational Gerontology*, 20, 579-588.
- Halford, J. M. (1998) For significant support : turn to seniors, *Educational Leadership*, 55(8), 49-51.
- Lohman, H., Griffiths, Y., Coppard, B. M., & Cota, L. (2003) The power of book discussion groups in intergenerational learning, *Educational Gerontology*, 29 , 103-115.
- Storm, R. D., & Storm, S. K. (2000) Intergenerational learning and family har-

mony, *Educational Gerontology*, 26(3), 261-283.

Strom, R.D., & Strom, S.(1996) Developing curricula for grandparents in Japan, *Educational Gerontology*, 22(8), 781-794.

UNESCO (2000) Adult learning and ageing populations. Adult learning and groups with special needs. A series of 29 booklets. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 435 015).