

安置機構內的少年性教育－ 社會工作人員觀點分析

洪素珍



壹、前言

性教育是孩子在學校裡或是機構裡經常會接觸到的課程，然而，這些課程讓機構裡的專業人員，有時會產生一些擔心和疑問。機構裡孩子的經驗不同於一般的孩子，所需的性教育課程內容應該也要有所不同。機構中男童與少年的性概念發展與性行為的展現，對於機構裡的專業工作人員，無疑是一個挑戰，因其面對的男童與少年的性議題，牽涉機構本身的狀態與信念，也牽涉專業人員本身的能力和背景、機構內男童和少年的經歷與發展，更含括機構與專業人員之間的互動和關係，專業人員與男童及少年的關係，以及在整個機構體制下，所運作的軟硬體設施的限制與輔助，以及所有在機構裡、機構外，所有可能牽涉其中的人，所帶來的影響。再者，機構的社工人員是機構中專業人員的工作主力之一，其角色經常需要多元的轉換與協調，像是孩子的輔導者，生輔員的支持者、監督者，以及與機構政策宣導執行的

協調者等。其角色要經驗實務工作的現實，更需覺察與依循專業理論的要求，因此，在社工人員的實務經驗裡，能夠反映許多在實際工作上的現況。

貳、文獻回顧

安置服務雖然提供了需要保護的兒少受害者安全環境，但是來自不同社會與庭背景，以及不同受害經驗創傷的孩子共同生活，很容易引發其他問題，其中最常見也最複雜的就是性議題的產生。這些性議題可以包括在兒童與少年的發展歷程中，其性別發展與學習、性生理發展所面臨的情況，包含了青春期的身體變化（如勃起、夢遺等）、性別認同議題（如同性戀）、身體界線議題（如性騷擾、性侵犯等）、親密關係議題（如伴侶交往）、性探索行為的議題（如自慰、看色情漫畫等）、以及性行為問題（如避孕、懷孕等）（廖梨伶和洪栩隆，2006；郭玲君，2010），所以從健康的性探索、性遊戲、性別認同、情慾關係、身體

界線的議題到不健康的性騷擾及性侵犯等的議題是相互交錯的（Black, & DeBlassie, 1993；洪素珍、徐依婷、郭玲君，2008）。不論是否曾遭受性侵害的兒少，在安置機構的環境中其性議題的複雜度都將升高，因此，專業人員也會面對很大的挑戰。

且遭受性侵害的兒童與少年會受到短期、長期的影響，其影響的範圍廣泛的包含了個體的認知、情緒、行為、自我概念與人際行為等（Farmer, E. & Pollock, 2003；洪素珍、徐依婷、郭玲君，2008）。因為安置機構的社工人員不一定在第一時間就知道收安置男兒少過去的性歷史，因此對於所照顧的男兒少所展現的各種性議題必須要有敏感度，以回應男兒少的性發

展階段及他們可能的過去創傷歷史，因此所需要的性教育是複雜的。

參、研究方法

一、研究參與者

在本研究方案中，以焦點團體的方式訪談任職於機構的社工人員四位，他們共同討論過去的工作經驗以及現在的工作經驗，讓我們得以瞭解在機構中所發生的性議題狀態。依照研究目的，分成四部分說明，性教育內容之思考、原生家庭親職教育的介入、工作人員的專業支持及諮商專業系統的協助。

表 1 受訪者的基本資料表

受訪者代號	性別	服務年資	安置機構屬性
SB	女	3 年	兒童少年混齡混性別之育幼機構
SS	女	2.5 年	兒童少年混齡混性別的兒少之家
ST	女	3 年	兒童少年混齡混性別之育幼機構
SU	女	2 年	兒童少年混齡混性別的兒少之家

二、資料整理與分析

研究以訪談大綱題目作為核心主題，使用質性研究法中的「開放性編碼」與「主軸編碼」的資料處理步驟，來回比較資料分析過程，具體步驟如下：

1. 逐字稿資料的整理

繕稿員將焦點團體錄音帶謄錄為訪談逐字稿，重新修正內容語句不清部分或贅字刪除。

2. 閱讀與理解逐字稿資料

研究者與協同研究者閱讀逐字稿資料，形成初步整體脈絡之理解。

3. 進行開放編碼

將重要句劃記、摘要並編碼，編碼方式為「生活輔導員代號(S)-機構代號-訪談大綱編號-對話編號」，如 B 機構受訪者針對訪談大綱第三題回答的第五句話，則編碼為 SB-3-005；接著，研究者與協同研究者分別逐句解讀重要字句，使之成為有意

義的單元，並予以命名；最後將這些意義單元聚攏成更高層的概念，形成類別。

4.主題編碼

完成開放編碼後，研究者與協同研究者經相互討論、修正與取得共識後，將各類別形成次主題，再找出訪談大綱各題中的核心主題與次主題，形成初步結果。

5.不斷回到資料檢核資料的意義與資料彼此的關連後，直到無新概念發現時，開始進行結果撰寫。

6.在結果書寫完畢之後，寄給四位研究參與者，請他們檢核分析的結果，並給予意見，研究者再做最後的修改成文。

肆、研究結果

一、性教育內容之思考

在機構裡有些孩子的早期經驗，已經有許多模糊與複雜的身體經驗，這與一般孩子是有一些差異的，像是在教育自我保護的課程裡，我們經常教孩子分辨與拒絕不舒服的感覺，然而，對於早期有過性經驗的孩子而言，所謂不舒服的感覺是模糊、複雜和曖昧的，他們可能經驗到在身體被觸碰的感覺有不舒服，但也會有舒服，性的快感是很難被取代的。因此，對於有經驗的孩子來說，性教育的課程裡，究竟學到的是什麼，被吸引出來的想像與經驗又是什麼，這是機構工作人員所擔心的。因此，有機會更深入甚至更細緻的去與孩子討論關於性的經驗是很重要的。而這些討論與一般我們在所謂的性教育課程中，不見得能夠被提及。只是，這也需要

機構專業人員願意去衝撞和顛覆過去或是一般的性教育內容。一位社工員分享，雖然我們有想，兩性教育不應該只是著重團體、談常識...這些部分，我覺得教孩子如何帶保險套是很重要的部分，萬一未婚懷孕，這是重要的。也許因為大家都比較年輕吧，比較願意衝撞這部分！所以想請性病防治所來講如何帶保險套之類，而且小學生高年級就要來學（SB-6-001）。而孩子的反應會是機構工作人員在思考與設計性課程的擔心和考慮，像是一位社工所說，小孩上課，比較麻煩的是，上課看相關影片會呻吟，還會找別人，所以要教他們如何滿足自己而不傷害別人（SU-3-079）。更甚者是，當孩子的背景是特殊的，像是家暴或是有性經驗的孩子，在機構人員的經驗中發現，有被性侵經驗喜歡跟人貼很近，我們認為擁抱是關心和尊重，孩子思維也許不這麼想（SU-3-068）。其性教育的內容與深度，就有更多的討論，而專業人員也會在過程中思考與嘗試著，除了給予機構孩子的課程，另外就是能夠增進工作人員本身的，專業人員都期望有機會可以有適合性教育課程，讓機構人員學習與進步，工作人員說，希望有個客觀的、健康的性的課程或團體，讓我們對性有健康、客觀的看法，才有可能幫助到孩子（SU-6-005）。

（一）性教育需要的內容

根據機構工作人員的實務經驗，在機構裡的孩子需要的性教育應包含以下三個部分，首先是對於身體界線的認知，由於

安置機構的孩子早期依附關係的欠缺或是早期遭受性侵犯的身體經驗，使得他的親密需求與一般孩子不同，而這些被愛與歸屬的身體感覺，容易成為身體界線的曖昧，讓機構裡的孩子在身體感的界線上需要多被關注。另一部份，延伸其親密需求欠缺的根源，孩子的人際關係會複製或是傳遞過往的身體與性的經驗，而這些可能都會造成孩子在人際關係或是人際技巧上的困擾，因此，在人際上的部分，需要多費勁去理解孩子的過去經驗與思考脈絡，以及教育這些孩子的人際技巧。還有一個部分是根源於這些孩子的過去經驗，讓他們的身體界線不清楚，因而，不僅可能對於他人可能出現性的越界行為，也可能讓自己陷於被傷害或是侵害的性危險之中，因此，提供自我保護的概念與方法是很重要的事情。

1. 身體界線的認知

機構社工在工作中可以發現，很多孩子需要有被擁抱的感覺，這些擁抱的感覺，背後其實透露著，孩子需要有與人之間的親密感，而使用身體的近距離接觸，是最直接也最深刻的感受方式。像是在機構會推展擁抱活動，目的是要滿足親密需求，但是，教育孩子怎麼掌握身體界線就成為在擁抱活動之中需要被一再思考和反應的議題。社工說推行擁抱活動時，老師就要判斷孩子的身體界線是不是不清楚的，有孩子就是看到人都抱，這很危險，親密接觸對孩子很重要，但也要教導他適切的舉動（SS-4-006）。

同時，他們也發現這些孩子的過去經

驗裡，可能都是較被疏忽的、或是早期有過性經驗的孩子。一位資深的社工員就表示，因為很多低年級的小朋友家裡被疏忽，身體接觸沒有，心理師就說可以先滿足他，所以那個擁抱其實重要，可是大孩子看到了也會想要，所以也是要教導，跟人之間的距離。就是要抱可以，只是要注意距離，擁抱是關心和尊重，像有被性侵犯背景的，喜歡貼很近，對很漂亮的志工就會喜歡抱。我們覺得擁抱是關心和尊重，但孩子思維也許不這麼想（SU-2-037）。看到這些，社工專業人員會有許多的擔心，擔心孩子因此而傷害了自己也可能傷害他人。社工說，他們總是會擔心孩子因為人際界線不清楚而觸法，很擔心長大變成什麼狼，出現在社會新聞裡（SU-10-003）。

2. 人際關係的技巧

孩子的人際關係包含的問題不只是過去的身體經驗，還可能有在觸及身體經驗同時的權力議題，因此，這是性教育的内容被環扣起來，人際關係成為一種展現，展現孩子過去經驗裡的性和身體的感受與方式，同時也展現過去經驗裡被對待的權力位置。社工表示，孩子的性遊戲與權力關係和人際技巧有關，所以不見得諮商重點都在性，而是在處理這些部分（SS-8-006）。在他們的經驗裡，孩子在性的侵犯事件中所展現的，當回溯原生家庭時，就會發現其相對性，像是一位社工員分享的經驗，有個孩子在人際關係裡，當遇到強勢的人時，就會成為一個小孩，社工說，有個小男生，跟他家庭也有關係，他媽媽是強勢的媽媽，他是小男孩，但是

在強勢人面前，他就是一個小女孩（SS-2-022-1）。因此，這樣的孩子就可能在遊戲中或是人際關係裡，出現身體界線不清楚或是性的越界行為。而從孩子人際關係中，可以理解與處遇原生家庭的議題，像是跟媽媽的問題是，遇強則弱的小孩，就處理他跟媽媽之間的問題，另一個傻傻跟著的小孩，就處理他為什麼傻傻跟著的問題（SS-4-003）。然而，除了探索孩子的行為根源之外，也應該進行孩子在人際關係上的介入與關注，讓孩子不僅可以被理解其行為脈絡，更能夠從技巧上獲得知識與方式，成為一種得以自我保護的盾牌。

3.自我保護的教育

孩子在身體界線的不清楚，不僅令人擔心會因此成為性侵犯事件的加害者，更重要的孩子都可能因為這些模糊的感覺、關係或是行為讓自己受到傷害。因此，社工員在實務工作裡，很明顯的可以感覺到教導孩子自我保護的重要性。尤其，面對在權力關係下層的孩子，像是年紀比較小的孩子或是身心障礙的孩子，在經驗中他們使用過的方式像是，跟智能障礙的小孩說，你很喜歡這個大哥哥，可是他不能這麼做，這麼做就是不適合。那你要保護你的身體，你是不能被欺負的，所以要把你保護起來，把你移到隔壁的寢室去，那你就可以放心的睡覺，那他剛開始有點難過（ST-3-009-1）。

面對大一點的孩子，兩性交往的問題不可避免，只是孩子的過去經驗讓他可能去不斷的尋求親密依附，這些找依附的過

程，經常讓工作人員有許多擔心，因此，在還沒能來得及處理孩子的過去經驗時，教育自我保護，像是避孕的課程就是重要的。有許多的機構，都明白這一部份是不可或缺的。有社工老師就說，雖是教會團體，可是認同性是美好的，對大孩子會教避孕，也有上兩性教育的課（SU-5-007）。對大孩子，機構考量除了避孕知識和自我保護的認知、情意之外，實際的操作也是很重要的，機構社工員說，雖然我們有想，應該兩性教育不應該只是著重團體、談常識...這些部分，我覺得教孩子如何帶保險套是很重要的部分，萬一未婚懷孕，這是重要的（SB-3-026-1）。也有機構向下紮根，期待孩子多瞭解，也就能多一份自我保護的保障，我們辦了一個小四和小六的團體，幫助他們認識身體和身體界線，讓他們理解性是生活的一部分，也讓他們理解性的美好，重要的是要怎麼保護自己和別人，你不要傷害自己和傷害別人，你傷害別人就是觸犯法律（SU-2-036）。

整體來說，在機構裡的性教育，需要多一點的思考，這些思考包含考慮孩子的正常性發展腳步之外，更需要考慮孩子過往經驗所帶來的議題，因此，性教育需要的內容，可能需要更深入與精細的討論，不是一般的兩性平等教育、或是性別平等教育就足夠。而是要在看似簡單和熟悉的性教育議題中，去擴展與深入適合在機構裡孩子的成長與經驗之內涵。

二、原生家庭親職教育的介入

機構裡的孩子原生家庭議題的複

雜，常讓機構裡的工作人員花費許多心力。機構社工知道，機構孩子的家庭也多是破碎家庭，家長的經驗也不好，所以很難深入家庭去影響他們（ST-9-019）。機構可以處遇和撫育孩子，但對家庭，機構能做的很少，只能顧下面，上面的家庭都一團亂（ST-9-021）。但他們明白，如果不花這些時間在處理或是介入孩子的原生家庭，孩子的議題仍然會存在。但是，以機構的人力和時間，要照顧孩子已有人力不足夠的問題，更何況在處遇孩子的原生家庭，需要更多的人力和時間的投入。有機構社工員就表示，機構處理了孩子的問題，卻因孩子假日重回家庭之後，問題又再現，使得孩子的狀況很困難被解決。有機構社工就表示，來到機構的孩子都來自於破碎的家庭，對機構來說，很難去深入這個家庭，影響他們的家庭。他們破碎是因為來自這些家長，這些家長的經驗也不是好的，像有女孩就跟家長會舌吻，我們都會嚇到，但這是不能接受的部分，所以就不准家長帶他回家，因為家長本身的身體界線很模糊。但我們能做的很少，我們只能把孩子顧好，讓家長自由發展，我覺得機構因為顧不到家庭，只能在顧下面，上面一直在亂。（ST-2-043）。

三、工作人員的專業支持

（一）提供專業支持、分享的重要

1. 提供跨機構支持系統，讓機構工作人員擴展思考和同儕支持

在機構裡工作許久的社工人員，會發

現機構裡的生輔老師壓力其實是很大的。生輔員的工作性質像是機構裡孩子的另一個替代母親，因此，相對的也會被期待在這角色裡能做到像類似真實孩子母親一樣的感覺，然而，這卻是一項工作，一項會下班也需要下班的工作，在工作性質本身，要面對過去經驗失落甚至是創傷的孩子，機構裡的工作人員可想而知需要面對多少期待，也需要背負多少壓力。再者，工作人員很多的壓力，尤其來自於在機構裡發生事情的時候，機構裡的生輔員像是處在機構權力結構的最底層，所以，很多時候總處在被要求與被檢討的角色裡，這樣的工作壓力顯然是不輕鬆的。社工員就表示，不論在哪一個機構裡發生身體不當接觸的事件，生輔、教保老師都很緊張，孩子只要兩個人在房間，就會大叫他們出來（SB-10-007）。而且即使加派的人手看顧孩子的安全問題，工作壓力也沒有因此減少，工作人員說，如果疑似身體不當接觸的事件，在發生的初期，大家都會很緊張，上班會像如臨大敵，所以覺得預防很重要（SU-10-022）。

且在機構裡的工作，尤其直接面對孩子的老師們，幾乎沒有自己的時間和生活，工作就是生活，生活也是工作，社工員說，我們就發現，其實會來當有些老師上來臺北工作，所以就連假日也在機構，所以他們都在機構，除了機構就沒有別的生活，尤其工作時間的關係。所以我覺得可以讓老師們走出機構，彼此討論工作上的辛苦與難處，有一些支持會是好的，就像我們這樣的討論（督導團體的討論）就

是很好的 (SB-7-011)。加上倘若機構裡的孩子發生事情，工作人員可能面臨責難和要求，卻在這些要求之下，不知道該怎麼做，也不知道這麼做好不好，除了面對上面長官的壓力，同時也面對自己對於孩子的責任壓力，不容易得到支持和協助，因此，有些社工員在參與跨機構的督導團體之後都表示，這樣的經驗，讓他們感覺到原來在封閉的機構之外，有很多人和他們一樣也可能犯錯，也可能在摸索，也可能不知所措，而且面對不同機構的同事們，擔心受評價的壓力可以在信任感和保密性的團體原則之下被減少，跨機構的好處是可以在談話中比較自由，同一個機構，會有限制和壓力，別人怎麼看待我怎麼看這事情 (SU-7-014)。當信任增加，被支持與被協助的感覺就會增加。社工員說，因為在機構內工作很久了，在安置機構都很封閉，彼此已經了解，所以跨機構可能可以幫助我們機構老師們，擴展我們的工作領域和環境 (SB-7-011-1)。當能擴展思考和視野，普同感與不孤單的感覺就會生長和浮現。

2. 不管對內或對外，機構能夠開啓交流平臺，對工作人員是重要的

機構能夠開啟對話與交流的平臺，真實的與機構內的工作人員溝通，聆聽工作人員在第一線工作時可能遇到的困難與壓力，並且有機會從實務工作的脈絡中，討論與分享在機構裡的限制、理論與實務的衝突、行政與實務的需求…等，這對於工作人員是相當重要的，真實的交流、誠實的溝通、善意的包容，

當工作人員在工作裡可以有許多的被允許、被接納與被相信，以及許多的被理解，這是第一線工作人員很重要的支持。一位資深社工員就表示，我覺得更重要的是機構的氛圍，還有對性的態度，機構對於孩子的議題，例如翹家的議題，不只是性，看法是什麼？每個工作人員的看法是什麼，如果性在機構裡就是隱晦或就是罪，老師和孩子，就永遠處在監控和被監控，無法有討論，第一線工作人員比較難，因為他們背負壓力、上面的要求和責任 (SB-7-010)。

而在對外的交流，除了跨機構的支持系統之外，機構社工員也提出在歷經與嘗試突破許多機構面臨的困難後，他的心得想法，對機構來說，打開封閉的大門也很重要，資源才會慢慢進來，年輕的、有豐富專業知識的主事者會比較願意這麼做，因為，要想個案也許都比工作人員待在機構更久，主事者要知道開放 (SB-8-007)。也因為這些開放的思考，讓機構的封閉可以被打開，當願意相信在機構之外，是真的有更多試著想要協助機構的人在等待著、也在嘗試著時，他們的經驗就變得非常有價值，這些價值，不僅對機構的上下下而言，更是對於其他安置機構或曾經努力嘗試與安置機構合作的外在資源，有機會更貼近安置機構，也更有機會給出真正合適安置機構的協助。社工就表示說，以前覺得這是不能講，後來發現如果不講，就只有挨打的份，只能被公部門要求和命令，沒法走出機構自己的路，對機構沒有幫助 (SB-10-010)。

(二)鼓勵工作人員也諮商，覺察自己、修復自我，也同時體會孩子的心情

如同可見的在機構裡的工作壓力，機構工作人員期待機構有機會也去思考在工作人員身上，可以給予些什麼來充足大家的能量，有機構社工員就表示，這些老師真的辛苦，因為一個要照顧那麼多個小孩，還要扮演很多愛與管教的角色，有時管教會打破一些跟孩子之間的信任，要修復都很難。所以老師和孩子都需要很多心理上的支持和能量，可是機構不一定可以給我們。機構大概需要思考可以給我們一些什麼，我們需要一些能量、自我覺察資源，還有以往經驗，有些自我依附關係也需要被覺察到的（SS-7-007）。因此，除了不間斷必須與孩子的過去、現在、甚至是未來工作之外，透過諮商思考自己、釋放自己也感覺自己是重要的事情。而對自己的覺察，就更有助於在面對孩子的性議題時，更敏銳的分辨或覺察投射的流竄，像一位社工員在處理孩子性議題時就說，一開始處理性的事情會覺得很可怕，對於性的東西很恐懼和害怕，後來想自己要把自己和事件分開才能幫助到孩子（ST-10-012）。將自己與事件分開，需覺察自己正在發生的感覺，與正在感覺到的發生，而諮商可能可以是一項重要的幫忙。

工作人員的諮商除了能給予其能量與釋放壓力之外，當工作人員了解與體會諮商帶來的意義，就更能夠與諮商師成為一個工作的團隊，讓孩子也能夠順利進行諮商。做一個孩子的支持者是很重要的，畢

竟，在孩子的世界裡，最重要也最親近的人是此時此刻機構裡的主要照顧者或是負責的社工，這些人不只可以提供撫育，更重要的是一個穩定而包容的力量，對孩子而言的重要是，他可以重新經驗可能曾經失落的親密依附或是創傷，而機構社工或是生輔員所與孩子的接觸和相處遠遠是一週一次的諮商或是心理治療不容易做到的，機構社工就說，因為有時候不諱言孩子進入諮商，孩子的傷害是機構中給的，工作人員的對待或是方式讓他被傷害，所以他要帶著傷害進入諮商被處理，這幾年我期許機構工作人員，可以扮演諮商師在孩子生命中的角色，像是關懷、同理的部分，在處理孩子的問題時，有時我們太被機構所約束，會失去一些彈性（SB-7-009）。因此，當工作人員能夠有機會扮演與體驗諮商可以帶來的意義和象徵，對孩子而言就可能是一個療癒的開始。機構社工員就表示，工作人員對於諮商的心態很重要，後來就強迫工作人員也去接受諮商，體驗諮商對於自己的生命歷程意義和功能，才能體會孩子的心情（SB-7-004）。

(三)在職進修與教育，維持專業敏感

除了心靈的建設，在知識與認知上的技能補足，對工作人員也是重要的依靠。因為，只有透過更多知識的瞭解與進步，在面對孩子的問題時，才能有更多的策略或是思考可以使用，機構社工在處遇孩子性議題時會發現，工作人員對於性的態度也不是那麼了解，有什麼教材或是課程，

可以告訴這些工作人員一些健康的性知識、性看法，這樣才能幫助這些孩子。因為如果在機構裡發生疑似不當身體接觸的事情，工作人員會壓力很大和緊張，所以，預防也是蠻重要的（SU-7-013）。因此，有許多社工員就認為，有機會與其他安置機構的工作人員一起進修與討論，除了增加支持感之外，一起學習和分享關於性的知識和課程，會有機會減少在面對議題時的不安與緊張。機構社工說，我在想，或許可以教老師一些健康的性的照顧，給我們一些教育，包括身體變化、身體互動的課程，或許老師們就不會有那麼多不確定和害怕，就會有比較好的接觸（ST-7-010）。而性議題的禁忌性讓許多人都困難去碰觸，即便受過心理專業訓練的專業人員，對於性議題的處遇和想像也存在許多需要被修正或是澄清的空間，就像有社工就發現機構裡每個人對性議題的看法不一樣，像有女老師幫男生擦藥，碰到生殖器官，男生就勃起，老師就認為，男生是不是對他有什麼反應，但這其實是正常的，而他的反應造成對孩子的傷害，老師看起來對這方面的知識是不夠（SS-10-015）。當這些不夠，可以化成課程與分享，讓知識成為一種力量，能夠去面對與處遇的勇氣就會增加。

而同樣困難的是身體界線的議題，工作人員會在拿捏滿足親密感與教導維持身體界線的兩端，猶疑著該怎麼做，社工員有個經驗是，最近在教導擁抱，可是不知道對孩子怎麼教導身體觸碰的分寸，生輔老師有擔心（ST-4-004）。尤其面對在機構

許多有過性經驗的孩子，什麼樣的界線才是適合的，對工作人員來說，那更是需要有更多的機會和時間，在實務工作之中，有機會好好的被提出來思考、支持與探討。這些探討都將成為一種助力，讓機構工作人員有機會在專業裡更專業，也在專業裡可以不耗竭，更能在專業裡有機會澄清和沉澱自己的經驗和知識，讓工作不只是付出也不只有耗損。

四、諮商專業系統的協助

在機構的工作，需要許多人一起的努力，如同一些社工員在機構裡的感覺，安置機構在承接社會上需要被協助與安置的孩子，他們也需要有人可以協助他們，熱情與信心之外，在機構工作多年之後，許多社工員漸漸的感覺，如果有更多的專業可以進駐，協助孩子的重責大任就不會這樣孤單和無力。諮商專業的介入與投注是其中一項需求，社工員就表示，當諮商專業可以進來，就可以看見孩子的一些不同。像是一個社工員所分享的經驗，有兩個孩子在諮商，一個是目睹家裡的大人自殺過世，安排悲傷輔導，有諮商師陪伴，他就很快走出來。另一個是被家裡的大人壓著自殺，孩子在過程中很害怕，幾乎避口不提，所以心理師很可憐，孩子只願意接受每週見諮商師一次，心想，如果孩子接受這樣依附關係也不錯，不過，後來，因為進展太慢，以及諮商師的特質的關係，就轉換諮商到其他諮商機構去，現在還好（ST-7-002）。社工員也分享，因為諮商的介入，讓他們知道，在與孩子相處上，

可以更注意些什麼，社工員在處遇一個孩子的疑似性侵犯事件之前，因為有諮商師的提醒和協助，讓他可以多花一點注意在孩子身上，社工員說，這孩子一進家園就有諮商，發現他有過度對性好奇的部分，後來就發現他有口交的行爲，諮商師要我們不要讓孩子離開視線（SU-3-030）。這些提醒，有助於機構人員去做更多的預防工作，也有助於機構人員在有預防的狀況之下，分擔了工作的精神壓力。

伍、結論與建議

安置機構應該要思考注意專業進修不只是工作人員對自己的投資，或爲了符合法規，也是對機構的貢獻，因此機構應以具體的方式支持在職訓練。例如：

一、機構提供性價值澄清團體

工作人員不見得思考過許多性議題，參加的性價值澄清團體整理個人的性歷史、性價值觀，不只協助自己的成長，也可實質增加專業效能。不過同一機構工作人員參加在同一個談個人性歷史的團體會有極高的壓力，所以可以考慮以跨機構的方式進行。

二、兒童及少年有親密的需求、監督系統與管教的平衡

兒童有被愛與被管教的需求，曾有性歷史的兒童少年則必須被保護和監督。由於可能用性的方式來滿足親密的需求，專業人員要有能力看懂不當行爲背後的正常

發展需求，才能夠回應需求，而不只是阻止不當行爲。

三、性教育的必要性

應確保兒童及青少年有合宜的性發展知識和健康的性概念。被性侵犯兒童常有對於性關係和性發展的扭曲認知。除此，他們不知道在他們的年紀中應該或不應該知道什麼？然而他們的被侵犯經驗會給性教育一個棘手的任務，亦即痛苦的回憶會被喚起，這個問題必須被處理，因為他們將來可能會涉入性接觸，也可能會成爲性犯罪者，或成爲父母。

四、對常見性議題的處理能力與工作人員間的共識

在研究訪談過程中發現，性議題的隱諱性不僅讓工作人員在處遇時有許多焦慮。因其敏感，機構工作者需要補充與複習更多相關的性發展、性知識或是性價值觀的思考與討論。因此，建議機構主管提供與鼓勵機構工作人員參與和體驗相關研討或工作坊課程。機構主管可以透過性發展知識的理論以及對性價值觀的澄清，在工作時會以機構整體性和安置兒童與少年的需要爲思考重點。

五、思考院童間權力與依附掛勾的現象

親密與依附的需求可以快速的以身體接觸來達成，大小孩與小小孩間的掌控和照料的依附關係可能演變成高危險的性侵犯事件。但若爲了預防身體的侵犯而阻止

了健康的肢體接觸與親密，卻又非利於成長。因此，如何協助院童間以合於發展年齡的方式來滿足健康的親密接觸會是一大挑戰。

（本文為內政部所支持的研究之部分結

果，僅此致謝）

（本文作者為國立臺北教育大學心理與諮商學系副教授。）

關鍵詞：安置機構、男少年性教育、社會工作

參考文獻

洪素珍(2014)。男性兒童青少年性議題的結與解－安置機構生活輔員觀點。**臺灣心理諮商季刊**，5(4)，29-59。

洪素珍(2008)。內政部「男童及少年安置機構性教育及性侵害防治計畫」結果需求評估。臺北：內政部家庭暴力暨性侵害防治委員會委託研究。

洪素珍、徐依婷、郭玲君(2008年，11月)。從安置機構機構主管看機構內男童及少年之性與性別議題上的現狀與需求。「97年度男童及少年安置機構性侵害防治研討會」。臺北。

郭玲君(2010)。諮商師個案概念化之初探研究－以受性侵害男童、少年個案為例。私立淡江大學教育心理與諮商研究所，未出版，臺北。

廖梨伶、洪栩隆(2006)。主要照顧者與青少年於性議題之溝通現況調查研究。**臺灣性學學刊**，12(2)，1-12。

Black, C. A. & DeBlassie, R. R. (1993). Sexual abuse in male children and adolescents: Indicators, effects, and treatments. *Adolescence*, 28(109), 123-134.

Farmer, E. & Pollock, S. (2003). Managing sexually abused and/or abusing children in substitute care. *Child and family social work*, 8, 101-112, R. R. (1993). Sexual abuse in male children and adolescents: Indicators, effects, and treatments. *Adolescence*, 28(109), 123-134.

Farmer, E. & Pollock, S. (2003). Managing sexually abused and/or abusing children in substitute care. *Child and family social work*, 8, 101-112.