

一般論著

軍隊與社區的夥伴關係

朱美珍 · 曾富珠

壹、前言

九二一地震、華航空難、新航空難、龍坑除油汙、豬隻口蹄疫、桃芝、納莉颱風、SARS 疫情等事件，當社區發生重大災害時，國軍投入大量的人力、物力，企圖於最短時間，將災害降至最低。平日軍隊會拜訪地方人士，建立良好關係；佳節前夕，軍隊會邀請地方人士與官兵餐會，聯絡感情；在風災、雨災及土石流發生時，軍隊會協助社區恢復面貌；當軍隊因演習任務，壓壞路面，社區居民能體諒；在軍醫院成為專責 SARS 醫院時，社區居民不會拉白布條抗議，能夠共體時艱，發揮休戚與共的精神，協助醫院度過；在軍隊教育學習資源不足時，社區學校提供策略聯盟，讓官兵能就近學習證照與持續教育；當社區因開會場地有困難時，軍隊能提供免費場地，給社區居民使用；當學校需要交通指揮、公共衛生教育、參加國中小校慶表演活動、參與地方節慶活動時，軍隊能在軍事任務範圍內，竭盡予以協助；社區居民需要運動場地、游泳池、圖書館，部隊也能適時的提供休閒、運動的地方；上述種種現象，只是要說明軍隊與社區的互動是非常頻繁的！

貳、文獻回顧

研究者以生態系統理論及社會交換理論，來說明部隊與社區互動的情形、互動

的必要性。希望透過軍民的互動關係，了解軍隊與社區的夥伴關係，期待軍隊與社區能發揮加成的力量，共創雙贏的夥伴關係。

一、生態系統理論

生態系統理論結合了生態理論與系統理論的內涵，解釋個人與環境的互動歷程，以及環境對個人成長的影響，探討的重點，在於多重環境對人類行為與發展的影響，而將環境依人的空間與社會距離，分成一層套一層的數種系統，個體被置於最中間層，而環繞他的是一層層愈來愈大的體系。生態系統理論說明個體受周圍環境的影響，並在過程中產生持續的改變，整個社會是一個互動且互賴的體系，系統中，正面或負面的變化都將影響系統的運作（簡志娟，1996：32）。

我們可以清楚瞭解軍隊與社區均屬於系統中的一部分，彼此的互動關係是在自然的情境下，自然而發展的。社區體系互動過程中，體系的目標和發展方向是因應著環境而不斷地做出相互的調控，以達到社區體系的延續。軍隊、社區各自有其系統的存在，也是屬於社會系統的一部分，軍隊與社區這兩個體系，可能因信念上、立場上的不同取向，同時在社區之中競逐相近的資源，因而出現競爭、對立或是合作的夥伴關係，故以生態系統的理論來看

軍隊與社區的關係，可以清楚瞭解彼此競合的脈絡，及瞭解彼此可介入的行動，最後能有效的評估其效能。

二、社會交換理論

Homans 是現代交換理論的創始人，他提出個體層面的交換理論，依據社會交換理論，認為人際間的互動行為是一種過程，只有覺得交換關係有吸引力，雙方才會繼續交往下去，這就是互惠規範，主張互惠的需求是社會互動的起點（陳炫璋，2002：24）。Homans 表示人際關係中，任何一方都期待雙方可以同時被獎賞，這就是所謂的互惠（reciprocity），即關係的存在是因為雙方同時獲利，並稱此關係為合理分配（周月清，2002：71）。

三、美軍軍隊與社區的關係

美軍從事社區關係的最主要目的是要維持部隊與其鄰近社區居民的和諧關係，透過社區關係的溝通與資訊交換，將有助於促進大眾對部隊瞭解與支持，所以社區關係是爭取民眾對美軍任務的支持，並消除駐地民眾對軍事安全的疑慮（洪陸訓、劉慶元，1999：34）。一個成功的社區關係計畫應包括下列幾點（洪陸訓等 4 人，2001：63）：

（一）考慮區域民眾態度傾向與大眾和特殊團體間的共同處。

（二）對同一、經常性的事件或討論議題，應允許直接和意見領袖與大眾溝通。

（三）特殊的區域性議題，則分開為軍事單位與社區。

美軍進行的社區關係工作方式有二種，第一種方式稱為主動式或預防式社區關係，此種方式是以詳盡的事前計畫，持續性的推動工作，建立良好社區關係，強調面對面的雙向溝通。第二種方式為被動式或補救式的社區關係，以事後彌補的方

式，重新建立因民眾誤解而導致的雙方不良關係，而有計畫的執行主動式的社區關係活動，可以減低使用被動式社區關係活動（唐棣，1994：197-198）。

參、研究樣本

本文是研究者以「滾雪球」方式，透過一位接著一位樣本的介紹，以期對軍隊與社區互動狀況作初步認識與瞭解，研究對象及其所屬單位性質如表一。

表一 研究對象及其所屬單位性質

代號	單位的性質	代號	單位的性質
A1	司令部	C4	聯勤營區
A2	司令部	C5	聯勤營區
A3	軍級	D1	外島軍級
B1	軍事院校	D2	外島軍級
B2	軍事院校	D3	外島獨立營區
B3	軍事院校	D4	外島獨立營區
B4	兵科學校	E1	訓練場地
B5	兵科學校	E2	訓練場地
B6	兵科學校	E3	訓練場地
C1	陸軍獨立營區	F1	社區理事長
C2	陸軍獨立營區	F3	里長
C3	陸軍獨立營區	F4	里長

將以上二十四位受訪者，區分為軍隊幕僚單位、學校單位、獨立營區、外島地區、戰備訓練基地、民間社區等六類，來瞭解軍隊與社區互動的現況，期待能將軍隊與社區過去或現在彼此互動的面貌，忠實地呈現出來。

肆、資料分析

本研究資料區分為六種類型，分別為（一）軍隊幕僚單位—負有政策指導責任。（二）學校單位—與社區的互動最為頻繁。（三）獨立營區—獨立自主的單位。（四）外島地區—具有軍民一家親的情誼。（五）戰備訓練基地—關係密切。（六）一般民間社區。其彼此互

動方式各有不同，分別說明。

一、幕僚單位

幕僚單位指的是國防部、各軍總部。受訪者認為軍民互動關係有成功因素，亦有一些障礙因素，也提出面對困境的因應方法，並將相關資料彙整於表二。

(一)影響互動關係的成功因素

影響互動關係的成功因素有政治因素、行政因素、人為因素、情感認知因素、經濟因素等五項原因。其中「人為因素」指的是主官的支持、業務幕僚人員的使命感與豐富的經驗，會影響彼此的互動關係。「行政因素」方面，A1 認為上、下級行政部門，政策制訂與執行充分合作，將能使彼此互動更良好，他亦表示配合地方徵收營區土地，繁榮地方建設，使得社區經濟得以發展，也是影響互動關係的成功因素之一。而 A3 則認為法令規章的明確律訂，是影響彼此互動的成功關鍵。

(二)影響互動關係的障礙因素

三位受訪者均表示法令規章的繁瑣，規範性的內容、原則性的教條，都會影響執行上的困難，也限制主官的考量權。

(三)建議

受訪者針對軍隊與社區互動的現況，提出若幹的看法，期待有助於部隊與社區能建立良好的互動關係：

1.法令規章明確訂定：藉由法規的明

確制訂，使軍隊瞭解本身權利與義務，單位的職責與任務，使軍隊與社區的互動有法源的依據，也可以減少阻礙因素。

2.結合國軍現行作法：受訪者認為在劃分軍事社區時，可以結合國軍「民事服務責任區」與「作戰任務」，使各部隊能於平日經營「敦親睦鄰」的工作，戰時才能發揮無形戰力。

3.部隊與社區建立資源分享：在災難發生時協助地方救援，並藉由平時認養社區公共設施，展現軍隊參與社區事物的具體行動。

4.經驗傳承與分享：隊職幹部需不斷的歷練，經常更換單位，因為職務或人員調動，使得原本的工作無法持續，若能透過經驗傳承與分享，社區工作可以延續，不因人員調動而終止原先推動的工作。

5.持續開放與互動：部隊需持續開放，並與社區不斷的互動，才能讓彼此的夥伴關係持續發展。

6.專業經營：可以學習民間經理人的訓練與管理方式，將專業人員的技術與方法，引進部隊，使部隊與社區的互動關係，能朝向專業化，更能有效的執行工作。

面對這些意見，研究者認為部隊與社區應打破「各自為政」的本位主義，不斷溝通，這是需要花費時間的，若能克服困難，軍隊與社區關係的整合與連結，是可期待的。

表二 幕僚單位意見彙整表

意見彙整 受訪者	互動關係成功因素					影響互動障礙因素				因應方法				
	政治因素	行政因素	人為因素	情感認知因素	經濟因素	政治因素	行政因素	人為因素	情感認知因素	修訂法規	資源分享	經驗的傳承	專業的訓練人員	建立開放互動模式
A1		*	*		*	*	*		*	*	*	*		
A2			*	*			*	*	*	*				*
A3	*	*	*			*	*			*			*	

(* 表示有此現象)

二、學校單位

學校單位，指的是軍事院校及兵科學校。軍事院校指的是「國防部及陸軍直屬軍事院校」，而兵科學校指的是各軍總部所隸屬的兵科學校。這些受訪對象所屬單位，由於營區特性，機密性不高，且擁有資源較為充足，各單位在能力範圍許可內，大多數都同意校舍開放，讓社區居民進入使用，與社區互動的頻繁相當高，故彼此的互動關係相當良好。

(一)互動情形

六位受訪者都認為部隊與社區的互動關係相當頻繁，包括軍事院校學生協助社區打掃，懇親活動、聯誼餐會也會邀請鄰近理鄰長共襄盛舉，學校內的營站也會開放供社區居民購買。在志願服務方面，發現軍事院校會提供志工，為一般社區提供

服務，而兵科學校則沒有，此是因為學校特性不同的緣故。軍事院校如同民間學校一樣，有類似慈暉社、愛心社等學生社團活動，並主動至社會福利機構擔任志願服務；而兵科學校以受訓士官兵為主體，課程設計並沒有社團活動，且其限制因素較多，故無法參與志願服務。教育資源分享上，B1 單位與社區有實習的合作關係，B3 單位與民間高職學校有建教合作，彼此資源分享，B4 則跟附近大專院校，開辦電腦證照合作班，鼓勵並協助軍隊內的軍人取得電腦證照；B5 跟地方的教育資源結合，提供民間學校夏令營活動場地，並提供師資，也與附近的中央警官學校有教育合作關係，分享彼此人力、物力資源。總體而言，這些教育資源分享都是過去所沒有的現象，而現在彼此分享的資源愈來愈多了，如表三。

表三 學校單位與社區的互動情形

受訪對象		互動內容與方式													
		為民服務		與社會活動交流				軍民志願紛爭服務	資源分享						
									教育資源分享	營場	舍圖書館	開泳池	放營站	提供社區開會場地	
軍事院校	B1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*	*
	B2	*	*	*	*	*			*			*		*	*
	B3	*	*	*	*	*			*	*			*	*	
兵科學校	B4	*		*	*			*		*				*	
	B5	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*	*
	B6	*	*	*	*								*	*	

(* 表示有此互動現象)

(二)優點

受訪者認為互動後的優點是增進官兵與社區居民的互動機會，建立良好關係，是很好的互動模式，也值得推廣。但亦有其缺點如下：

1.造成人力的負擔、場地復原問題、清潔工作難以維護、人員掌握不利等。

2.部分長官經營局部的人際關係，忽略整體的人際網絡。

3.互動關係的頻率、內涵，是非常難拿捏的，很多隊職幹部擔心落入政治議題，變成選舉樁腳，造成單位與上級長官的困擾，故避免跟社區多做接觸。

4.擔心軍事學校資源有限，軍士官有固定的任務，空餘時間有限，人員掌握不易，因此能提供的協助有限，無法滿足社區居民的需求。

5.軍事單位經費有限，無法提供場地租借、講師費用、人力管理及軟硬體的維修，倘若學校全面開放供居民使用，也會擔心「安全的問題」等。

由此了解，受訪者認為軍民互動很好，但也有些許的擔憂，使得部分人員在面對軍隊與社區互動時，抱持謹慎保守的心態，值得參考，因此提出以下建議事項。

(三)建議

1.推行示範營區：建議國防部參照美軍軍事社區良好的互動模式，協助輔導特定部隊來執行，評估其狀況，探討其可行性。

2.法令規章制訂要注意各部隊的特性，切勿律定太細或太僵化的法條，反而劃地自限。

3.以「合作契約」或「契約聯盟」方

式，詳細記載彼此互動的內容與方式，以利於評估合作的效能。

4.藉由平時敦親睦鄰工作的推行，讓軍隊與社區的夥伴關係逐漸形成，增進軍民互動關係，同時減少軍民糾紛。

5.在推動社區服務工作時，能結合教學(軍校大學部及研究所的學生)、行政(每季對眷村的訪視工作)工作，深入訪視社區居民，使理論與實務結合，貼近彼此的需求。

三、獨立營區

獨立營區，指該部隊獨立生活於社區中，與社區的互動關係，依單位主管個人的個性、態度、行事風格，或因其單位保密性而有不同，互動上也有所差異，主要皆以該單位主官管為決策中心。

(一)互動的情形

獨立營區與一般社區的互動情形，包括社區打掃、懇親活動、聯誼餐會等三項是獨立營區受訪者表示均會進行的互動內容，而這些互動內容，都是政戰業務明文規定，各單位秉持任務均全力執行。然而，也發現部分獨立營區除上述規定的工作以外，會主動探視獨居老人、提供送餐服務，而轄區內的清潔隊也會主動協助營區資源回收等。C1 還會主動擔任社區內的交通守護天使，C3 表示社區居民會主動向部隊長官反應弟兄在營外的狀況，這些現象顯示軍民互動的關係不單是建立在任務之上，當彼此有餘力時，仍會盡自己的力量，主動關心對方，這是一個非常好的互動現象。詳細互動情形如表四。

表四 獨立營區與社區的互動情形

受訪對象	互動內容與方式													
	為民服務					與社會活動交流			志願服務	資源分享				
	社區打掃	眷工村服務	義診活動	獨居老人探視	救災活動	懇親活動	聯誼餐會	參與社區活動	獨居送餐服務	協助採水	清潔隊至營區回收	資源借社區	商物至公園	其他
C1	*					*	*	*	*		*	*	*	*1
C2	*	*	*	*	*	*	*	*		*			*	
C3	*	*		*		*	*		*	*	*	*	*	*2
C4	*					*	*				*			
C5	*					*	*		*				*	

(*表示有此互動現象；*1 交通守護天使；*2 反應弟兄營外狀況)

(二)優點

獨立營區五位受訪者，提及軍民互動的優點計有：提供官兵社會教育的機會、凝聚保鄉保產保家的共識、避免衝突及民怨、社區居民主動關心部隊、體諒部隊的苦楚與難處、讓部隊執行任務事半功倍、社區居民成為軍隊安全狀況的回報前哨、協助營區弟兄營外狀態的回報等優點。缺點方面，則是軍隊人力無法負荷社區過多的任務要求，而部隊偶而也會干擾社區居民的生活。

(三)可能的疑慮

受訪者也提到有如下的疑慮，值得深入了解，例如：

1.軍隊主管的支持態度，將會影響軍民互動關係的深淺，長官支持，軍民互動頻繁且和樂融融；長官不支持，則彼此少有來往，關係也較為冷淡。

2.社區居民進入軍中，擔心有洩漏軍機的疑慮。

3.士兵依任務從事社區服務，他們的

態度如何？是志願服務取向或任務取向？是否影響官兵的權益。

4.當部隊與週邊鄰里產生互動時，由於是一（軍隊）對多（鄰里、社區）的服務狀況，擔心有人力派遣與工作分配的問題。

(四)克服的方法

面對上述問題，當然也有因應之道來予以克服：

1.合法性：秉持國軍頒發「愛民工作」的規範，軍民互動權責為少將主官，居民需要服務時，由村里行文，呈旅部政戰官辦理、請示、報備，可完成報備程序，取得合法性。

2.安全性：進行社區服務前，由營輔導長實施任務編組表，由中士以上幹部擔任隊職幹部，再由連輔導長擔任任務執行督導，營輔導長親臨公差現場鼓舞士氣。

3.爭取營區指揮官的支持：營區指揮官為最高主官，負責全營事務，具有最高裁量權，因此爭取營區指揮官的支持，可

以順利獲得協助，也減少公文往返的行政工作。

4.提早處理士兵的意見：少數單位在服務工作結束後，士兵會有不同的意見。因此，事先告知當日工作內容；任務結束，主動詢問官兵意願，以考量隔日派遣工作；服務期間應隨時注意官兵基本生理需求的滿足，如三餐問題、車子接送、解渴飲料的提供等。

5.主動告知部隊的難處：倘若部隊的確有其他的任務，無法參與該社區服務時，應提早告知村里長等社區領導人員。況且平日建立良好關係，村里長之間也會有輿論的力量，以抑制過份需求的村里長。

四、外島地區

外島地區是指金門、馬祖、澎湖等三個地區。外島地區由於地理環境及歷史因素，軍民關係是非常密切的。金門與馬祖地區，因為過去戰地政務關係，部隊司令就是當地的縣長，軍民關係更是一家親。澎湖地區除歷史、地理因素外，目前為國軍軍事操演的場地之一。

(一)互動的情形

外島地區的部隊生活，與社區居民生活息息相關，互動的內容也相當豐富，如社區打掃、懇親活動、聯誼活動、參加社區活動、使用社區資源、營區開放等都非常頻繁。但外島地區常有射擊、打靶、演訓等軍事活動，不小心發生意外，則容易引起軍民糾紛，因此在處理上，則會辦理社區說明會，邀請社區居民至營區開會，解釋事情的原因，也邀請居民來營區參加聯誼活動或打靶，使社區居民瞭解國軍的任務與工作特質，真誠表達善意。D1 為獨居老人送餐、為國中小學提供餐點服務；D3、D4 的部隊利用暑期，為社區兒童實施課業輔導、從事社區志願服務工作。這些互動的內容都是軍隊利用休閒時間，投入與社區的互動，藉以拉近彼此的距離。還有澎湖的營區，則透過平時與社區敦親睦鄰，營造良好的關係，因此即使演訓期間，不幸發生軍民糾紛，也能妥善處理，以利後續軍事演習的遂行。外島地區的軍民互動情形如表五。

表五 外島地區軍民互動情形

受訪對象	互動內容與方式														
	為民服務	與社會活動交流				處理軍民糾紛		志願服務			資源分享				
	社區打掃	懇親活動	聯誼餐會	邀請社區參加活動	參加社區活動	至說明會	邀請居民打靶	獨居老人服務	送餐點服務	國餐服務	擔任暑期社區課業輔導	教育資源交流	使用社區資源	營舍開放	
D1	*	*	*	*	*			*	*			*	*	*	*
D2	*	*	*		*							*	*	*	*
D3	*	*	*		*	*	*				*	*	*	*	
D4	*	*	*	*	*	*					*	*	*	*	*

(* 表示有此互動現象)

(二)限制因素

當然也有一些限制與困難，包括安全洩密、指揮官的流動性及兼顧軍事任務等問題，內容如下：

1.較機密的部隊，如飛機、飛彈部署，就非常不適合開放營區供民眾參觀或使用，因為有洩密可能性。

2.營區指揮官的流動性大，每位指揮官的人格特質、處事態度都不一樣，營區開放程度不一致，與社區互動關係的緊密亦不相同，容易造成傳承問題。

3.部隊仍以軍事任務為主，如何兼顧社區互動，的確需要思考。

(三)因應之道

面對上述限制，受訪者亦提到因應方法如下：

1.由國防部律定一般原則，並鼓勵部隊與社區互動。

2.將軍種特質區分學校、戰鬥部隊、勤務支援部隊、其他部隊等不同類型，再依類別區分不同的開放程度。

3.建議遴選一些營區擔任示範部隊，率先推動與社區的互動模式，並評估其影響力與衝擊性，以做為其他單位參考。

綜整外島地區的互動現況，可以瞭解彼此因歷史與地理因素，生活息息相關，營區裡有民宅、民地，甚至部分營區軍民之間是沒有圍牆區隔的，由此可知，外島地區，特別是金門與馬祖，曾受軍隊戰地

政務的管理，格外有「軍民一家」、「休戚與共」的憂患意識，因此外島地區在推動軍民互動關係上，較為容易，可以清楚瞭解其互動的深度與廣度，值得做為其他部隊與社區的參考。

五、戰備訓練基地

戰備訓練基地是指曾經或現在為國軍戰備訓練的基地，包括宜蘭地區、澎湖地區，以及屏東的三軍聯合訓練基地等，曾為國軍戰備訓練驗收操演的場地，而這裡軍與民的互動關係又是如何呢？

(一)互動情形

戰備訓練基地，為國軍戰備演訓的場地，在演訓期間黃沙漫天，戰車在馬路上行駛，砲聲隆隆打，打在海上，打在陸地，打在規劃的目標點上。一不小心砲彈可能飛過某家的屋簷，砲聲震破住家窗戶，甚至某些居民可能遭到流彈襲擊而導致受傷，這些因演訓衍生的種種問題，包括傷亡財產的賠償、生態保育的復育等，都需仰賴演訓前的社區溝通與拜訪，演訓中的安全維護，演訓後的善後復原，此三階段恰好就是彼此互動的最好機會，在受訪資料中，瞭解戰備訓練單位，為了拉近彼此距離，會經常舉辦一些軍民聯歡慶祝活動、協助社區兒童課業輔導、讓社區居民體驗打靶活動等，藉由這些平日的互動，拉近彼此的距離。互動情形彙整如表六。

表六 戰備訓練基地與社區的互動情形

受訪對象	互動內容與方式													
	為民服務			與社會活動交流					處理軍民糾紛				志願服務	資源分享
	社區打掃	眷村服務工作	協助救災	慰親活動	辦理軍民同歡會	聯誼餐會	參加社區活動	基地開放參觀	召開社區說明會	生態保育	傷亡賠償	至營區打靶	暑期課業輔導	營站開放
E1	*	*	*	*	*	*		*	*		*			
E2	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*
E3	*	*		*	*	*		*	*	*	*	*	*	*

(* 表示有此互動現象)

(二) 優點

戰備訓練基地與社區互動的動機，多半是因為軍隊必須在此實施演習訓練工作，演訓過程會影響社區居民的生活作息，有的時候，會造成社區居民財產的損害，甚至因演訓任務，而產生軍民糾紛的現象，嚴重時，引發社區居民的抗爭與不滿，最後影響國軍形象，對彼此都不利。而優點方面，由於部隊用心經營彼此的關係，使得演訓基地軍民互動關係良好，資源共享，創造雙贏的局面。

(三) 研究者的意見

軍隊從事演訓工作是必須的，演訓期間難免會造成些許的破壞，如馬路的損壞，房屋窗戶的破損，甚至會有人員的傷亡，對於上述種種的傷亡，國軍應建立一

套合法的處理流程，並依據「辦理軍事勤務致人民傷亡補償」、「人民訴願」、「國家賠償」等具體措施，保障社區居民權益。

六、民間社區

(一) 互動情形

本研究除了訪問軍中的隊職幹部，請他們說明部隊與社區的互動情形；同時也訪問一般社區的理事長和里長，也請他們說明社區與部隊的互動情形。三位受訪者表示互動內容包括協助社區打掃、救災、資源分享、社區醫療、社區健康營造、義診活動、社區醫療網站的架設、場地的借用，在此互動情形下，可以清楚知道軍民互動關係，是非常熱絡且密切地，展現軍民一家親的氣氛，詳細情形如表七。

表七 民間社區互動情形彙整表

受訪對象	互動內容與方式													
	為民服務			與社會活動交流		處理軍民糾紛			資源分享					
	協助社區打掃	協助社區救災	醫療保健	參加軍民聯誼餐會	參加軍隊慶典活動	與軍隊召開協調會	參加軍民協調會報	軍民糾紛調處	成立社區醫療網站	廢棄物的處理	教育資源交流	社區健康營造	至營站購物	運用軍隊營區開會
F1	*	*	*								*			
F2	*	*		*	*		*	*		*			*	*
F3	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

(*表示有此互動現象)

(二)障礙與問題

受訪者提到社區與部隊互動時，會有一些問題，是需要彼此溝通協調的，他們提及的障礙與問題如下：

1.互動過程中誰是主體？共同的需求如何訂定？軍民互動的社區，是以誰的需求為依歸呢？當彼此的需求有衝突時，又該如何取得平衡點。

2.部隊的存在對社區的好處為何？由於都市發展快速，使得社區居民對土地需求非常渴望，因此社區居民會思考，部隊存在該社區的價值及可以提供什麼樣的資源。

(三)建議與看法

針對上述障礙與問題，受訪者也提出以下的建議與看法：

1.軍隊必須走入社區的生活，與社區融和在一起：軍隊必須化被動為主動，積極的參與社區事物，使社區感受軍隊存在

的優勢，而不是限制了都市發展。

2.結合多方資源，相互利用：社區中有很多的資源，軍民應結合多方資源，相互合作，為彼此共同的家園而努力。

伍、結 論

大環境不斷的改變下，國軍作戰型態逐漸改為「守勢作戰」，因此，未來部隊與社區的互動關係會更加頻繁，綜整以上軍民互動的情形，可以清楚瞭解，軍隊與社區的互動，曾因歷史背景、地理環境、單位的特性的不同，而有所不同。現今部隊與社區互動的現況、互動的內容不單單是為民服務、與社會活動交流、軍民糾紛的處理而已，也包含對弱勢族群的關心與照顧，這些互動的方式，呈現多樣化。

但國防經費有限，研究者認為軍隊與社區互動的工作，除了要專業分工，也要有統籌的單位，這個統籌單位不是僅一個

上級而已，它必須是跨部會的組織，將社會資源有效運用與整合，充分發揮各專業機構的效能，將各單位的功能發揮極致。統籌單位其本身要有一定的方針與目標，在這方面，研究者認為可採學習民間推展社區工作的經驗，由高司單位結合軍民實務工作者以及專家學者，成立跨部會的專責機構，長遠且整體的規劃國軍與社區的合作關係，分階段、分目標的執行與規劃，並逐年保持彈性與修正，以符合實際需求所需。

研究者認為，軍隊與社區同樣都是社區的一份子，應建立「休戚與共」、「生命共同體」的觀念，以「社區工作」為方法，推展「社區意識」，故軍隊與社區的互動，必須運用社區工作來推展，使其能永續經營，開創軍隊與社區互動的新願景，也使軍隊與社區形成夥伴關係，創造雙贏的成果。

（本文作者：朱美珍為政戰學校社會工作系教授兼主任；曾富珠為陸軍後勤學校衛勤分部心理輔導官）

📖 參考資料：

- 簡志娟（1996）。影響父母教養方式之因素－生態系統理論之研究。國立師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 陳炫璋（2002）。轉換成本與合作意圖－以社會交換理論與交易成本理論之觀點。東海大學企業管理研究所碩士論文，未出版，臺中。
- 唐棣（1994）。美軍公共事務工作的理念與做法。復興崗學報，53，183～200。
- 洪陸訓、莫大華、李金昌、邱啓展（2001）。軍隊公共事務研究。臺北：政治作戰學校軍事科學研究中心。
- 洪陸訓、劉慶元（1999）。美軍公共事務制度初探。社會社會科學半年刊，5，25～44。
- 周月清（2002）。家庭社會工作－理論與方法。臺北：五南圖書出版公司。