

形塑社區學習文化作為社區發展的基礎

楊 深 耕

壹、前言

臺灣社區發展自民國五十七年內政部所頒定的「社區發展工作綱要」，依據此綱要，各社區發展協會與社區居民推動社區公共設施、生產福利和精神倫理等三大建設，已有不少成效。而後又有社區總體營造的理念，進行社區文化再造、社區文化改造、文化產業振興及生活文化活動等工作，投入相當多的經費與人力。社區總體營造一詞民眾也耳熟能詳，專家學家也肯定社區總體營造對社區發展有實質的功能，不可諱言的是社區總體營造的成就仍屬零星式、個案式的與短期性的，除了少數社區獲得政府經費補助略見成效外，尚難看出臺灣社區整體性的、永續性的、深化的社區發展及其效益。其問題的關鍵在於政府僅從經費補助的短期效益著眼，而未能從社區整體的、長遠的發展著手。社區整體的、長遠的發展的關鍵是什麼？林振春（2002）認為從社區的教育與學習著手才是臺灣社區發展的活水。社區想要發展良好，必須從社區居民的教育著手，而社區教育成功的關鍵又以社區學習最為重要，Plested 和 Dale（2001）也提出社區學習就是社區發展的概念。

教育部於民國八十六年公布邁向學習社會白皮書中在行動方案第十二項推展學習型社區方案，「促進社區學習體系的建

立……增進社區學習的機會與風氣，以塑造社區學習的文化。」內政部民國五十七年頒行的「社區發展工作綱要」第十二條的精神倫理建設，均強調社區學習的重要，進而塑造社區學習文化。社區學習文化是對於社區發展有著重要的影響，對於此議題的探討，有助於社區發展與社區學習體系的建立。但目前有關社區學習文化仍停留於口號宣示，何謂社區學習文化？社區學習文化如何實踐？仍然未能有充分的文獻與研究針對此主題探討。基於此，有必要對社區學習文化的理論與實踐作深入研究與分析。

貳、臺灣社區發展的脈絡與省思

一、社區發展的概念

「社區發展或營造」（community development）一詞源自於發展落後或發展中國家在第二次世界大戰之後，由聯合國所發起並推動的一項世界性運動。「社區發展」一詞，意指一種過程，在民眾與政府一起合作努力下，致力於改善社區的經濟、社會、教育與文化環境。此一連結的過程包含民眾與政府的兩個因素，民眾自己參與並盡可能以自己的力量，去改善其生活水準；另一個是政府以技術或其他協助以促進社區的進步。在落後或發展中

國家的社區發展著重於鼓勵居民參與社區建設，提升社區自助與互助的精神，運用社區本身的資源去提高社區生活素質。在已開發國家，社區發展被視為是鄰里或地區的自助工作，藉以培育居民的社區認同，減少疏離增加參與，以加強社區的自力更生能力（self-reliance ability）及社區整合能力（community integration ability）（韓榮姿，1998）。由上述有關社區發展的概念描述，可以發現社區發展具有以下幾個特點：

（一）範圍與對象：以實體社區為範圍，居住於社區的居民為對象，實體的社區是以地理界線為劃分。

（二）社區發展的層面：不僅追求有形的硬體建設，提升生活品質外，也注重精神、文化層面的發展。

（三）社區發展的方式：重視居民與政府部門的合作，居民能主動參與，政府除提供經費的支援更提供有助社區發展的協助。

（四）社區發展的目的：改善社區生活水準，提升社區居民的認同，能共同為社區長遠發展而努力。

二、臺灣社區發展的困境與省思

臺灣地區的社區發展有關的法令或命令，應始於民國五十七年內政部頒布的「社區發展工作綱要」，但社區發展工作綱要雖然是由內政部執行，但實際上有關社區改造相關的工作，在行政院底下是有不同的部會在推動，諸如農委會、環保署、經濟部、內政部、衛生署、經建會、體委會、教育部、文建會等。各部會推動社區相關的活動，主要係根據部會主管事項所延伸的，其所進行的社區工作與臺灣的經濟、

政治發展與社會變遷有縝密的關係。社區營造的發軔時期甚早，參與的相關部會極多，投入相當多的經費與人力，社區總體營造一詞民眾也耳熟能詳。專家學家也肯定社區總體營造對社區發展有實質的功能，不可諱言的是社區總體營造的成就屬於零星式、個案式的與短期性的居多，這些成功的個案，主因是獲得政府經費補助或專家人士的協助，但目前成功社區是否能持續尚難看出。臺灣社區想要有整體性的、永續性的、深化的社區發展，最根本的作為並不是僅由政府或專家的協助，而是由社區居民為主體的社區營造方能達成。整個社區發展的工作面對的困境有政府經費為能持續性的撥注、政策更迭不定等等，以下所提出的社區營造的瓶頸只要是以社區教育與社區學習有關的。

（一）推動工作專業協助不當

社區營造工作的推動須求助於專家人士的專業知能、協調與規劃，有助於社區的未來發展性。但專業人士不是出生於社區，對社區的歷史文化不了解，規劃時不符社區的歷史傳統；另外專業人士挾其專業背景，不採納居民意見，過於主觀專擅（黃煌雄、林時機與郭石吉，2001）。

（二）社區居民素養欠缺，新的社區共同意識未形成

由於政治、經濟與社會的迅速發展，社區型態、社區意識與社區認同正進入解構重組的階段，新的社區共同意識未形成。社區營造在於凝聚社區居民的共同意識，並引導參與公共事務。建立共識常須借助會議進行意見溝通，然社區居民素養欠缺，固執己見，或因利益、派系等因素，難達成共識（林振豐，2002）。

(三)營造組織與人力不全

組織與人力是影響社區營造成功的關鍵，社區內無適當組織推動社區發展工作，或有組織但功能不彰，加上人才的不足侷限了社區長遠的發展（張永進，2000）。

(四)居民學習管道未建立

社區居民想要獲得營造社區的知識、技能或態度，端賴居民透過學習的管道，使其能力能獲得開展。但檢視居民所生活的環境，學習管道不足進而影響居民參與學習的機會（蔣玉嬋，2001）。

從上文社區發展的困境，其關鍵在於社區居民的營造能力欠缺，什麼樣的策略才能讓社區居民獲得能力，上述的困境主因是缺乏教育與學習。社區有其獨特的歷史發展脈絡、景觀、人文及產物等，學習內涵必須與社區情境結合，方有助於社區的發展。社區學習文化型塑具有此特質，也是未來社區發展的新觀念。

三、為什麼社區學習文化是社區發展的基礎

社區發展以往著重於硬體的建設或政府部門經費的補助，這樣的作為，讓社區居民誤認為社區營造是政府的事，不是社區居民必須關切的事物，造成社區營造畸型的發展，且不獲居民的參與。慢慢的，社區居民覺察社區是休戚與共的地方，想要參與且苦於無能力參與。因此，許多的學者專家便提出社區學習的概念，讓居民經由學習，進而參與社區發展的工作。

(一)社區學習即是社區發展

Plested 和 Dale（2001）的一篇期刊論文便指出社區學習就是社區發展，透過社區學習的進行，能夠適性的發展，進而提

升個人社會生活能力與批判能力，此社區學習正是終身學習的一環。社區成員個個成為教育人（education human），具有成熟的思想、社會公正的道德感、不斷學習的動機、與人相處的能力、自我反省的批判能力與充分發展的能力。

(二)社區總體營造應植根於教育，並建立社區文化

黃煌雄、林時機與郭石吉（2001）在社區總體營造總體檢調查報告書中，主張社區營造唯有藉由教育的手段始能落實，並提出協助社區建立社區文化的建言。目前政府指導或專業人士協助的社區營造並不獲得社區居民的支持，居民欲投入社區發展的工作，首先是居民必須先具備能力，能力的獲得又必須透過教育與學習的策略來達成。

(三)教育與學習是社區營造的核心

社區發展的活水是社區居民的學習，唯有學習與教育，方能面對訊息萬變的經濟、社會的變遷。在社區營造的過程中，應強調教育的重要，造人是社區營造的核心（林振春，2002）。

(四)社區營造是造人的歷程，須透過社區文化與社區學習來達成

主張社區總體營造，是要營造出一個新的社區、新社會和新人種，在這造人的工程中，是依賴社區公民與知識份子的互相學習與自我改造。在此造人的歷程中，就須藉助社區文化與社區學習（陳其南，1997）。

參、社區學習文化意義與內涵

要了解社區學習文化的意義與內涵，首先須對學習文化的起源與意義、學習文化的要素作一剖析。

一、學習文化的內涵分析

(一)學習文化的起源與意義

根據 Fryer(1997, p24-27)的說法,「學習文化」(learning culture)一詞首先由英國的全國繼續教育與終身學習顧問團(National Advisory Group for Continuing Education and Lifelong Learning(簡稱NAGCELL))於1997年提出《二十一世紀的學習》(Learning for the Twenty-First Century)報告書,並給予明確的定義,學習文化是一種生活的方式,被認為是一種正常的(normal)、可接近的(accessible)、生產性的(productive),具有每天生活均富有樂趣的特色,儘管人們每天生活其中。學習文化並不侷限於在特殊的地點、使用特別的方法或學習形式,它包含寬闊的範圍與形式,不管是正規的或非正規的教育與訓練。在學習文化裡學習者是主角,學習的地點、學習內容、學習的方法、型態是多元的,自己擔負學習的責任,達成自己設定的目標,並與人分享學習成果。學習將是教化的(civilised)、多元的(pluralistic)與社會的價值活動。英國的全國繼續教育與終身學習顧問團並認為學習文化與現在真實的社會仍存在一段距離,需透過文化革新(cultural revolution)與大眾文化的轉換(major cultural shift)來達成,而此觀點也在英國教育與技能部的1998年綠皮書(Green Paper)出現。Davies(1999)認為學習文化的發展背景是建立在具有理想(ideals)、抱負(aspirations)與後戰爭的福利國家價值(values of the post-war welfare state)之文化特徵(culture characterized)的教育社會(educated society)的基礎上,起初的專

注點在於對教育與訓練提供者的權力運作,而後隨著經濟的發展與挑戰,專注點轉而與經濟市場有關個人學習。換句話說,教育市場已由提供者主導的地位轉而由學習者決定。

Jacobson(1996)認為學習文化藉由情境認知(situated cognition)的文化知識觀點做基礎,從這個觀點知道如何了解情境(situated)的方法,如何與情境相互作用,脈絡情境用以支撐思想與學習不僅僅提供有用的訊息,情境脈絡與認知過程是不可分割的。根據 Wilsom(1993)的觀點,離開經驗脈絡的學習,不算是學習,只有在經驗中才稱得上是學習。學習文化是一種隱性的理論(tacit theories),而且不容易計量的(quantifiable)。學習文化包含以下的說明:

- 1.情境認知提供了更豐富、更精確了解人類的經驗。
- 2.藉由情境認知架構對教育實踐提供了不同面向的建議。
- 3.情境認知、學習經驗與文化脈絡對學習文化提供了豐富的視野。
- 4.情境學習主張建構學習環境去支援學習者在社區實踐的基礎中獲得知識。

(二)學習文化的文化要素

Jacobson(1996)從學習文化的觀點提出文化的意義具有以下特色:

- 1.文化是一種分享意義系統(culture as a shared meaning system)

文化是一種理解經驗的分享途徑,植基於歷史文化的分享,Eriskson(1986)主張,意義的定義是分享學習的系統,人類利用文化來建立類似的意義詮釋,文化學習系統透過語言傳達訊息,經由文化來做自我詮釋,此為文化人(culture humans)

的歷程。

2.文化是一種脈絡的教育 (culture as a context education)

強調文化與脈絡的連結，而非文化是如何被學習的，有其歷史的發展脈絡，要真正了解當時的文化，須以當時的歷史脈絡觀點作解釋。

3.文化是一種問題來源 (culture as a source of problems)

問題取向是文化學習研究的一個範疇，藉由不同的文化的問題探索，可促進跨文化 (cross-culture) 的調適。

4.文化是能夠被學習的某事 (culture as something that can be learned)

Taylor (1994) 指出，學習不同文化的能力過程與 Mezirow 的轉化學習 (transformative learning) 理論是類似的，轉化學習與不同文化間的學習，二者均強調學習者在扭曲的情境中，經由個人反思與計畫行動的過程，學習者逐漸形成新的意義觀點 (new meaning perspectives) 來觀看自己、別人與外在世界。其目標在於面對不同文化時有能力去解釋，文化的差異與學習者本身經驗，經由行動參與而能理解。

5.文化是情境認知 (culture as situate cognition)

從情境認知的觀點，知識應該是存在於個人與個人互動中產生，在脈絡中運作與行動才能產生意義，認知不僅僅是一種內化的心理過程，更是與環境脈絡、人際互動的歷程。Wilson (1993) 認為認知是合併了心、身體與行動的複雜交互作用的一種社會行動 (social activity)，由此論之，認知本質上是一種文化現象 (culture phenomenon)，存在於文化脈絡中的人們

互動，學習與知識是由人與人、人與社會、人與環境彼此互動遞歸建構的 (recursively structured)。情境認知提供了脈絡依賴 (context-dependent) 與互動 (interaction) 的認知過程，文化是植根於脈絡與經驗詮釋的過程中。

(三)學習文化的學習要素

Jacobson (1996) 從學習文化的觀點探討學習的意義，認為學習具有以下特徵。

1.學習是一種情境過程 (learning as a situated activity)

從情境認知的觀點，學習是參與一個文化意義系統 (culture meaning system) 的過程，要了解和學習意義必須嵌入文化之中，孤立於環境與文化不能算是學習。學習須和環境、他人進行意義系統的分享，這個概念強調學習是經驗的核心。

2.學習是一種社會經驗 (learning as a social experience)

就情境學習而言，學習植基於參與社區的實踐，大部分的學習是經由觀察、模仿和參與而獲得，並非只有實質的東西才能學習。Bandura (1986) 提出的社會學習理論 (social learning theory) 認為人類的學習，係透過人際與環境因素的交互作用，獲得有用的訊息所產生的過程，此為個人社會化的歷程，經由社會中的交互作用，運用增強、模仿與認同作用等方式來學習。

3.學習新的自我 (learning a new self)

經由情境認知、社會互動的學習歷程後，其最終的目的是自我的改變 (change of identity)，學習與自我是不可分割的，自我無法從學習和文化層面分離。同一依靠在自我的概念上 (identity rest on self-concept)，由三個部分組成，分別是個

人的 (private)、集體的 (collective) 和公共的 (public)，個人的係指個體的特性、狀況與行為；集體的是指個人是團體的成員；公共的意指個人如同他人的代表 (individual as represented to others)。所有的自我均涵蓋上述三種範疇的成分之一，但在一個特定的自我概念運作的程度是隨社會的文化脈絡與行動的立即情況而變化。

(四)學習文化的要素

Ellyard (1997) 認為在 21 世紀為了建立一個以知識為基礎的產業架構，是需要發展學習文化的，學習文化的要素是什麼？從終身教育理念的推動及學習型組織的發展，均促使學習文化的接續出現，並引起社會的關注。在 1990 年代至 21 世紀早期，世界快速變動，知識的創新累積與過時更加迅速，每一個人需要不斷地學習，在觀念上有繼續不斷學習態度，並發展新的技術與能力以便適應劇變的世界。學習文化的要素有下列：

1. 終身學習 (lifelong learning)

傳統的生命早期教育系統已被終身學習所取代，學習的歷程是從搖籃至墳墓 (womb to tomb learning)，學習必須是個人生涯全程主要而愉快的活動。以知識為基礎的社會，終身學習的觀念取代了生命早期的教育系統，因此，須發展並促使教育系統得以確保學習，既是愉悅的也是鼓勵學生能持續不斷地學習，終身學習讓個人生涯發展彈性化，並且在快速變遷的社會，增進個人的適應力與賦權。

2. 學習者驅動學習 (learning driven learning)

學習文化的學習驅動力，是來自學習者本身，學習者同時得到師長或支持團體的

指導，根據學習者的需要，規劃並實踐學習活動，促使個人充分的發展。

3. 即時的學習 (just-in-time learning)

即時的學習係指教育系統要能在學習者有高度學習動機及渴望參與學習時，學習機會與學習管道能及時提供。

4. 定製的學習 (customized learning)

定製的學習是指教育系統及學習諮商者應規劃、設計及輔導，針對不同學習能力與偏好的學習者，定製合適的教育套材。

5. 轉換學習 (transformative learning)

學習促使人們面對挑戰，能改變人們的的信念體系、行為型態，以因應新的需要與機會，並克服劣勢及不利地位，學習的主要目標於在促使個人價值體系的改變。

6. 合作學習 (collaborative learning)

現今多元的社會強調有效的合作學習，尤其是現代化的社會，個人能力有限不可能知道任何事，唯有採取合作廣採眾智的深化知識，方能面對複雜的問題，而深化知識需依賴個人、組織相互的合作學習文化。

7. 脈絡學習 (contextual learning)

脈絡學習主張學習必須要與學習者的經驗及期望相關連，傳統的學習觀認為知識要由博雅者透過傳授、講述的方式。學習坐在課堂上聆聽達成學習的效果。脈絡學習文化則強調學習的產生是藉由真實生活的環境與社區學習而完成。

8. 學習如何學習 (learning to learn)

過去對於學習的假定，人們不需要學習如何學習及思考，僅經由灌輸便能達成教育目標。現今則假定，人們知道如何學習及思考，則能提升其學習與思考的能力。學習與思考的教學是當前教育體系的

一項重要工作，經由個人與團隊能力的發展，才能了解有效的學習計畫，進而管理及實踐自身的學習活動。

二、社區學習文化的內涵

(一)社區學習文化的意義

社區學習文化的概念涉及以下的名詞，社區、學習、文化、學習文化等意義，就空間與人員而言，社區學習文化的地點及參與對象係以社區的地理空間內的社區居民為主。社區的地理空間可以是一個鄉鎮、一個村里、一幢公寓大樓或一條街坊。

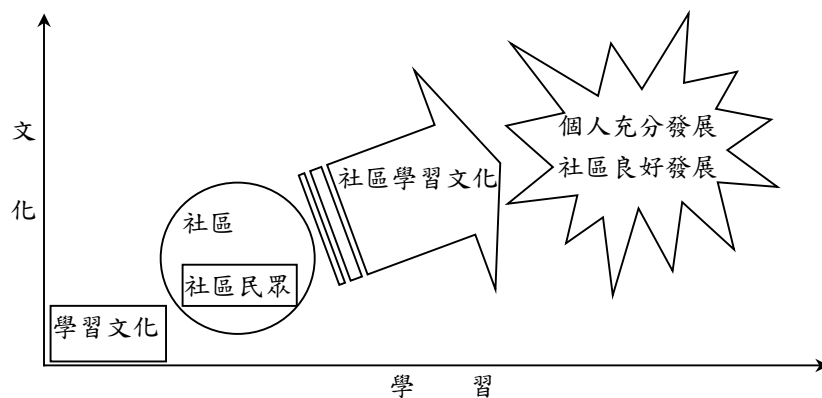
就社區學習文化的內涵，可以是意義系統、社區文化脈絡、社會經驗、個人、群體或社會的智識、精神和美學發展、各式各樣的知識和藝術活動、社會的整體生活、活動、信仰與習俗等。社區學習文化包含社區居民、社區的知識、精神和美學的發展、活動及其產物，更大的範圍則是一個社區的整體生活、信仰、歷史、文化、地理與遠景。

就社區學習文化的層面是學習情況、學習成果及學習過程等，意指參與社區的

各式各樣的學習活動，包括社區電視頻道、社區圖書館、社區中的教育機構、社區大學等學習場所，或者工作職場的經驗，經由自我學習組織的過程、自我導向的學習過程與外在導向的學習過程，使個人獲得知識的開展，個人充分發展，進而使社區開創美好的未來。

(二)社區學習文化的目的與內涵

社區學習文化的目的是讓個人充分成長與社區能良好的發展，如圖一。就社會發展角度分析，社區學習文化旨在促進社區朝現代化的發展過程，在此過程中，社區發展依賴政府的經費補助、學者專家的意見諮詢等外在協助。具有發展性的社區，剛開始勢必依賴外在的資源，中程階段逐漸減少依賴的程度，而後發展出屬於社區獨特歷史文化脈絡、人文地理景觀等社區風貌。另則社區發展學習文化的同時，必然遭遇全球化與世界體系的衝擊，思惟全球化、實踐本土化是社區發展必須思考的議題。從學習文化的向度分析，社區學習文化必然包含社區的文化、人文、地理與地方產物等層面的學習內容。



圖一 社區學習文化的目的概念圖

資料來源：研究者自行繪製

圖一說明了社區學習文化的理論概念，Y 軸代表文化向度，X 軸代表學習向度，社區居民在文化與學習的向度中，發展出社區學習文化，社區學習文化建立後，社區居民能夠充分發展，整個社區能永續發展。從以上不同向度分析社區學習文化的蘊義，本文綜合歸納所謂的社區學習文化是：社區的地理空間內的居民，運用學習與文化交互作用衍生的學習文化內涵，透過不同的學習狀態，建立在社區成人的學習需求與動機，個人及社區意識的覺醒，以及社區的發展，能保存、運用並創新社區的知識、精神、文化、歷史、地理的發展及其產物，最終使個人獲得知識的開展，個人充分發展，進而使社區開創美好的未來，所形塑的一種社區學習文化，而此社區學習文化成為社區居民生活方式的一種，並隨社會、政治、經濟與教育的變遷發展，而不斷演變的一種學習文化活動。

(三)社區學習文化的類型

哈柏瑪斯的知識類型，將學習的類型分為三類，分別是技術性的學習、實踐性的學習與解放性的學習。其次，關於文化的分類，有許多不同的觀點，本研究對其豐富的內容概分成物質文化及非物質文化兩種。前者是有形的，後者是無形的。物質文化是人們所創造出來所使用的器物、工藝產物；非物質文化是一個包括人在社會中所習得的知識、信仰、美術、道德、法律、風俗，以及任何其他的能力與習慣的象徵形式。

根據學習與文化的分類，將學習的類型層次置於座標的 X 軸，文化的類型層次置於座標的 Y 軸，可以繪製學習文化座標圖。如圖二，共有六種不同類型的學習文化，以下分述其內容：

1.物質性的技術型學習文化：著重於器物、建築、工藝產物、地理、歷史、語言等的理解物質世界的法則特性，主要在於建立因果關係的學習。

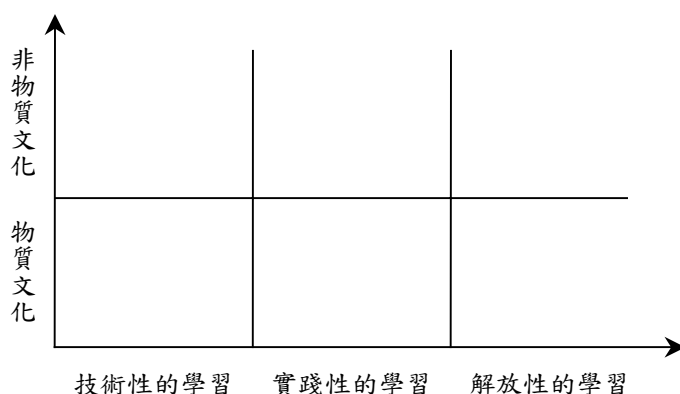
2.非物質性的技術型學習文化：關注於知識、信仰、藝術、法律、道德、習俗、習慣、生活等，主要在於意義的了解與人類相互溝通的需要的學習。

3.物質性的實踐型學習文化：屬於器物、建築、工藝產物、地理、歷史、語言等致力於意義的了解與人類相互溝通的需要的學習。

4.非物質性的實踐型學習文化：植基於知識、信仰、藝術、法律、道德、習俗、習慣、生活等致力於意義的了解與人類相互溝通的需要的學習。

5.物質性解放型學習文化：奠基於器物、建築、工藝產物、地理、歷史、語言等批判的知識，克服意識形態或權力的宰制，並從此情境中獲得解放，以追求自主與負責的學習。

6.非物質性解放型學習文化：著眼於知識、信仰、藝術、法律、道德、習俗、習慣、生活等批判的知識，克服意識形態或權力的宰制，並從此情境中獲得解放，以追求自主與負責的學習。

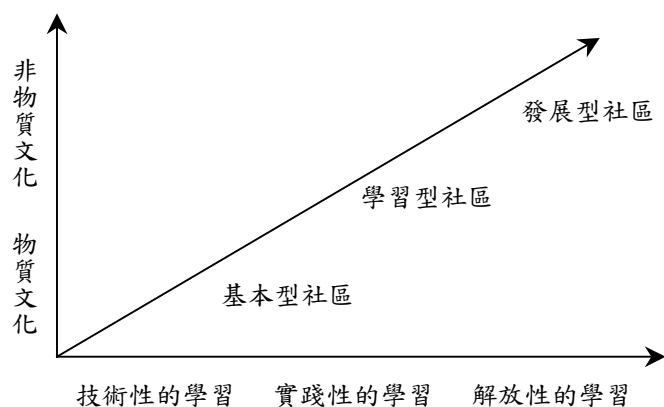


圖二 學習文化的類型

資料來源：研究者自行繪製

社區概念與社區的類型與學習文化作一連結，如圖三，有關社區的分類本研究根據林振春對於社區的類型分類為基礎，將一種及第二種社區歸類為基本型社區，其發展目標與內涵含蓋上述二者的範圍；第三種社區為學習型社區，名稱與內容與林振春所論述的是相同的；第三種是發展型社區，主要著眼於社區永續的發展，其範圍含蓋林振春所述的第四種社區與第五種社區。基本型社區學習文化主要是基於社區的基礎建設、環境的綠美化、社區的安全需求與生活機能等，此種社區追求的

是建構社區居民一個安全舒適，食、衣、住、行、育與樂等機能完全的社區。學習型社區學習文化強調以社區終身學習機會的提供以及民眾的參與學習為主軸，是一種生活的方式，是正常的、可接近的、生產性的、富有樂趣的學習形式，學習活動與學習習慣成為社區生活的一部分，進而參與社區公共事務。發展型社區學習文化則在基本型社區學習文化與學習型社區學習文化的基礎上，形塑社區發展的遠景，讓社區朝永續發展的目標邁進。



圖三 社區學習文化的三角度概念圖

資料來源：研究者自行繪製

伍、社區學習文化的實踐策略

建構社區學習文化的理論概念後，接下來最重要的是如何去實踐？社區學習文化的實踐策略可從器物、制度、觀念等三大方面。

一、在器物上

所謂的器物包含設施與工具等，實踐社區學習文化的器物方面包含下列：

(一)公共圖書館要成為社區學習中心

Osborne (1996) 的研究指出公共圖書館要成為社區學習中心，觀之國內，每個鄉鎮均設置有圖書館，圖書館內有藏書，作為社區學習中心是很合適的。

(二)各地區的社區活動中心成為社區學習中心

社區營造早期著重硬體的建設，大部分的社區都蓋有活動中心，可妥善運用，規劃成社區的學習資源中心。

(三)運用社區內的教育機構

位於社區的學校，包括大學院校、專科學校、高中職校與國中小學等提供場所、教師等相關資源，作為社區學習的場所。

(四)建構社區寬頻網路系統。

在網際網路的世界，運用網路可進行 e-learning、遠距教育等。因此，建構社區寬頻網路系統在資訊網路時代中更顯得重要，社區有了寬頻網路系統，居民即可作線上的同步及非同步的網路學習。

(五)有線電視系統作為社區學習的頻道

社區的有線電視系統網往往僅作為社區新聞報導、廣告宣傳、娛樂節目的播放，站在學習的角度思考，可依民眾的學習需求，規劃學習性的節目。

(六)社區大學也是社區學習文化的場所

依據終身學習法，縣市政府得自行辦理或委託民間辦理社區大學，提供民眾學習的課程。

(七)結合各類社會教育、文化機構、民間學習組織、企業資源，建構學習網絡

各社區內有不同類型的機構、組織或團體，運用其組織的人力、設備或經費等資源，規劃暨建構不同類型的學習網絡。

(八)進行社區人文、地理、歷史、產物、文化等調查

獨特的人文、地理、歷史、產物、文化等均是社區無價的資源，上述的資源即是所謂的情境學習的層面，情境的認知即屬於學習文化的範圍之一。

二、在制度面

所謂制度係指有關社區學習文化的典章、規定等，實際細項如下列：

(一)成立社區學習文化推動組織

組織的形成有助於社區學習文化的推動，透過組織的運作，彼此激盪觀念，形成具體措施。但組織成員的構成，則須仔細衡量，其成員代表性要夠、影響力要強、執行力要佳。Hooper (2000) 就曾提起，地方的主管機關能否關切社區的學習，是推展社區發展重要的因素之一。

(二)制定社區學習文化的憲章及公約

憲章與公約包含有社區學習文化的目標、執行措施、約束事項等，是專屬於社區特有的典章與規定。

(三)結合終身學習法，制定社區學習的配套措施

終身學習法業已公布實施，觀其內容屬於宣示性的條文居多。然而，社區推動學習文化的活動時，若能配合法令規定，則實施起來合法且有效執行。

(四)社區大學課程內容要有社區學習文化相關的課程

社區大學的課程為人所詬病的是技藝性居多，彷彿坊間的補習班課程。若著眼於社區長遠的發展，社區學習文化的內容應涵蓋。

(五)政府應制定一套良好的社區發展政策

「社區發展工作綱要」自民國五十七年公布實施迄今，雖有部分條文的修正，但隨之社會、經濟、政治、教育等變遷快速，早已不符社會所需，應儘速制定一套良好的社區發展法令，以供依據。

(六)成人學習公債的發行

一般的政府公債發行，是為了籌措經費以因應國家重大建設之需。Aylward (2002)提出成人學習公債(public funding of adult learning)的觀念，募集成人學習與成人教育所需的經費。

三、討論上

(一)描述社區學習文化發展的目標，澄清社區成員的角色與責任。

(二)確認社區領導者與社區居民了解彼此的個性，加強溝通及促進溝通，並促使社區領導者去建立信任。Aylward (2002)認為社區領導者是社區學習與社區發展能否成功的關鍵人物。

(三)社區的任何一人，均能參與學習，而且本身即是社區的學習資源。

Swanton、Jones (2004)就主張並鼓勵社區老人參與並分享社區資源，計畫為老人設置社區的公共論壇。

(四)社區的任何情境或事物，都是學習

的內容。

Bradly (2001)就提出以社區健康照顧作為社區學習的主要內容，因為健康照顧是社區居民最關心的議題之一。

(五)將學習與文化結合成學習文化，Cara (2002)主張經由成人與社區學習的連結，使成人學習與社區學習在課程、師資與資源相互支援。社區與民眾參與形塑社區學習文化，進而使個人與社區能良好發展。

(六)因應世界快速變動，知識的創新累積與過時更加迅速，社區居民需要不斷地學習，在觀念上有繼續不斷學習態度，並發展新的技術與能力以便適應劇變的世界。

(七)創新的學習模式與策略，以因應社會的變遷與個人、社區的需求。

陸、結語

社區學習文化係針對一個地區、鄰里或鄉鎮，提供了超越居民所需的的教育與訓練等活動，進於透過學習機會的供給、社區的情境脈絡的環繞，創造一個充滿活力、參與式、富文化性的環境，形塑一種社區學習的生活方式。其目的在於雕塑社區的學習境態，讓居民的能力得以開展，進行營造社區美好的願景。換句話說，社區學習文化是社區營造、社區發展的根，社區營造過程中，若失去了學習文化的內涵，即像是失根的浮萍，不斷漂流，缺乏社區紮根發展的本質。

(本文作者為國立臺灣師範大學社會教育學系博士班研究生)

參考書目：

林振春 (2002)。學習型社區的願景與系統動力營造策略。載於中華民國社區教育學會，

- 社區教育的突破與創新。臺北：師苑。
- 林振豐（2002）。社區總體營造再審區主一形成過程中的瓶頸。東海大學公共事務碩士學程碩士論文（未出版）
- 張永進（2000）。許社區總體營造一個未來。社教雙月刊，98，頁 35～38。
- 陳其南（1997）。社區總體營造與生程學習。臺北：文化環境基金會。
- 黃煌雄、林時機、郭石吉（2001）。社區總體營造總體檢調查報告書。臺北：遠流。
- 蔣玉嬋（2001）。學習型組織理論運用於社區總體營造之研究。政治大學行政管理碩士學程碩士論文（未出版）。
- 韓榮姿（1998）。社區發展政策中民眾參與情形之研究－以臺北市發展協會為例。中興大學公共政策研究所碩士論文（未出版）。
- Aylward, N. (2002). Adult and community learning. *Adults learning*, 13(5), p30-31.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bradly, P. (2001). Community learning: the good, the bad and the way to be beautiful. *Medical education*, 35(9), p822-823.
- Cara, S. (2002). Adult and community learning: What's in a name? *Adults learning*, 14(2), p6
- Davies, P. (1999). A new learning culture? Possibilities and contradictions in accreditation. *Studies in the Education of Adults*, 31(1).
- Ellyard, P. (1997). Development a learning culture. Retrieved March 15, 2004, from http://www.boardofstudies.nsw.edu.au/archives/forums_it/learning.html
- Erickson, F. (1986). Qualitative methods in research on teaching. In M. Wittrack (Ed.), *Handbook of research on teaching* (pp. 119-161). New York: Macmillan.
- Fryer, R. (1997). *Learning for the Twenty-First Century*, First report of the National Advisory Group for Continuing Education and Lifelong Learning, London: NAGCELL.
- Hooper, R. (2000). Adult and community learning alliances- a new role for local authorities? *Adults learning*, 12(1), p16-17.
- Jacobson, W. (1996). Learning, culture, and learning culture. *Adult education quarterly*, 47(1), p15-28.
- Osborne, E. (1996). Open learning in public libraries. *Adult learning*, 7(7), p162-163.
- Plested, j., Dale, L. (2001). Community learning is community development. *Adults learning*, 21(9), p19-22.
- Swanton, P., Jones, K. (2004). Communities learning for older adults come of age. *Adult learning*, 14(2), p19-21.
- Taylor, E. (1994b). Intercultural competency: A transformative learning process. *Adult Education Quarterly*, 44(3), 154-174.
- Wilson, A. (1993). The promise of situated cognition. In S. Merriam (Ed.), *An update on adult learning theory* (pp. 71-79). San Francisco: Jossey-Bass.