

一般論著

臺灣社區研究的回顧與前瞻

蔡宏進

一、前言

首先我必須先對這個題目說出我處理的角度與範圍。因為我對於臺灣社區研究所涉獵、了解與感到興趣者只是全部當中的一部分，這一部分也即是社區的社會學性研究，其餘尚有多方面的社區研究，例如有關人類學者、政治學者、經濟學者及社會工作學者等的研究。我個人因注意力與觀點有所限制而無力全面顧及，故所回顧與展望的範圍只側重對社會學性的社區研究。即使在回顧社區的社會學性研究或社會特性的社區研究時，也會因為資料的遺漏而無法顧全。充其量所回顧的內容也只限於個人較熟悉的經驗，將之說出來供學術界的朋友參考。我的回顧就從我接觸社區研究的時間開始，這時間可說是臺灣社區研究的初創期。

我接觸社區研究的時間，是當了大學生以後，即約自 1950 年代後期開始。在這時間以前，儘管社區研究在先進的外國如美國已很發達，但在臺灣卻是一片空白。

二、社區研究的初創期

約自 1950 年代以後，臺灣才開始在大學中教授社會學，在社會學的課程中，也包含了社區的概念。約到 1960 年時，臺灣的大學中開始設立社會學系及相關的研究所，對社區的研究乃較深入及廣泛。我在大學時代跟臺灣的社會學先驅者之一楊懋春教授修讀鄉村社會學，於 1962 年進入臺灣大學農村社會經濟研究所，同期間也在臺大社會學系修讀若干課程，這時期臺灣初創社會學，課程當中極少有關社區的研究，其中臺大農村社會經濟研究所中，僅開授一門鄉村社區組織與社區發展的課程，臺大社會學系則開授都市社區研究的課程。這期間學習社會學的學生不多，有關社區的研究也不熱絡。然而我在上楊懋春教授的課程時，卻已經接觸到鄉村社區研究，後來當了他的助教，發現他對鄉村社區具有豐富的研究成果，且不斷對鄉村社區研究維持高度的興趣。

楊懋春教授曾在美國康奈爾大學攻讀鄉村社會博士學位，曾對鄉村社區作了深

入的研究，也曾以中國的鄉村社區範圍為題完成他的博士論文。早在 1940 年代初期，他在哥倫比亞大學從事研究時，曾出版了一本有關社區研究的不朽著作，名為一個中國的農村（A Chinese Village）。他於 1958 年到臺大任教後，也將此著作及對鄉村社區研究的熱誠與趣味引進到臺灣。除此他所任教的農業經濟學系及後來創設的農村社會經濟研究所及農業推廣學系暨研究所繼續教授有關鄉村社區的課程外，也帶領學生對臺灣的鄉村社區及社會進行社會學性的社區研究。往後的幾年內楊教授曾完成「大園社區個案研究」的專題報告，「論社區發展」的論文，及「社區組織與農業推廣」等有關鄉村社區的專書。這些專著及其經常到鄉村的考察，帶領及引發不少學生對鄉村社區研究產生興趣，並也培養立志從事此方面研究的學者。我在楊教授的引導下乃於完成碩士學位後，也得一機會受臺灣基督教福利會贊助進行一項有關鄉村社區的研究，題目為「屏東隘寮山胞移住地社會經濟衛生調查研究」。此項研究的結果幫助當地山胞有效改善不少社會經濟與衛生條件。

在臺大農經系、農村社會經濟研究所及農推系致力於鄉村社區研究的同時，臺大社會學系及中央研究院也對都市社區展開研究。臺大社會系初設時期，由龍冠海教授領導對臺北市社區進行基圖的調查研究。稍後中研院研究院文崇一教授則對萬華地區的權力結構作了一項深入的調查研究，將社會學上權力結構的觀念帶進臺灣社區作實證的研究與了解。

約在三十年前，在臺灣也可看到一群人類學者對原住民社區的研究十分熱衷，這些學者以中央研究院的研究人員及臺大考古人類學系（後來改名為人類學系）的教授最受注意，他們的研究成果豐碩。往後也將研究目標逐漸從山上往鄉下移動，不僅進入到平地農村社區從事研究，也對都市社區進行研究。這些人類學研究，在方法上雖與社會學研究略有差別，但研究的旨趣與內容則與社會學性的社區研究頗為相近。

三、聯合國曾援助臺灣推動社區發展的研究與實務

約在 1970 年代晚期，聯合國對贊助臺灣發展社區研究與實務曾經興之一時，除了撥給基金外，也派來一位英國籍的社區發展專家常住臺灣，為時約有兩年，此位英籍顧問名為 Apthroup，一方面在臺灣進行研究，著作專書，另方面則協助臺灣的學者進行社區研究。聯合國撥給的基金還包括選拔十位優秀的青年分赴先進國家專攻社區發展的碩士學位。臺灣方面在聯合國的贊助下，在內政部下設立一個社區發展研究訓練中心，當時前李登輝總統，正擔任行政院政務委員，也兼任此一中心的教育委員會主任委員。

英籍顧問到臺灣時感覺到臺灣缺乏社區發展指標的重要資料，不知經何過程乃找我從事此項研究。按此計畫，我乃規劃調查五類共十五個鄉村社區，共擬設約近百項社區經濟發展指標加以調查實情。這

五類鄉村社區是：(1)平地農村，(2)山地農村，(3)礦村，(4)漁村，(5)鹽村。我將調查近百項鄉村社區發展指標實情的結果，經量化計算各項指標對發展程度識別力之高低與強弱排列，經由此項研究，排列出好壞發展指標的順序。

經由此項研究，我對當時臺灣各類鄉村社區感到難過，乃將研究的資料與心得寫出兩篇副產品論文，及替一個鹽村社區向政府當局直接反應問題與意見。一篇論文的題目為「臺灣礦村社區的沒落與再發展的途徑」，另一篇是「漁、鹽、農民與礦工的生活改善所面臨的問題」，前者發表在當時的社區發展月刊，後者則發表在當時的自立晚報，都獲得了不錯的迴響。至於替一個鹽村社區向政府當局直接反映問題與意見的經過是如此這般。我於研究嘉義東石鄉網寮鹽村，社區居民強烈反應其歷代居住在一個狹小的社區中，密度偏高，甚為不便，但四周的鹽田土地屬財政部下國有財產局所有，民間無法向財政部購地擴建。我完成實地調查訪問之後，適值在臺大農經系系友會上被李政務委員（後來的李總統）問及從事研究工作有無重要發現，我乃告以在個案社區發現的問題。約一週之後接到李政務委員致李國鼎部長請其為村民解決問題公文的副本，我乃將公文副本影印寄給網寮村長。村民得知此一結果，以為問題有救，乃甚表興奮。但後來有無結果，已不是研究的問題，而是行政的問題，我也不便再多過問了。

話說臺灣接受聯合國贊助進修社區發展碩士學位的青年，於兩年之後部分回

國，但有部分乃滯留在國外未歸。回國者好像較多數在社區發展以外的機關與部門就職。然而這些在國外接受社區發展訓練的青年人不論在政府部門或私人機關工作，應該都會將社區發展的理念融入自己的工作之中。可惜聯合國幫助臺灣推動社區發展的時間很短暫，後來可能因預算短缺，贊助經費漸減，聯合國顧問也撤退，至 1979 年我國退出聯合國時，我國推動社區發展已全無聯合國支援的影子。

四、大學中有關社區與社區發展的教學有助社區研究的發展

自 1970 年代以後臺灣的大學中增設不少社會學系及社會工作學系暨其研究所，這些研究社會學理及工作實務的高等教育及學術機關，以及其他從事有關社區事務的教學及研究單位，都設置有關社區的教學課程。約在 1984 年時中國社會學社有感於國內有關社會學專門課程的中文教科書欠缺，致使在教學上相當不便，社會學系的學生學習效果也受阻，乃與三民書局訂約撰寫十本有關社會學門的教科書。我被分派撰寫有關社區的專書。約於一年後交稿並由三民書局出版「社區原理」一書，可說是國內有關社區研究的第一本中文教科書，雖然全書只短短十章，約十五萬言，但對國內大學生要學習與瞭解社區的性質與內容者應有參考的價值。約過十年後三民書局詢及該書再版之事，我乃增寫六章，與原來的十章一起印成增訂本。

全書篇幅由原來的三百頁，增至四百餘頁，使學習社區的學生讀之在視野上將可變得更加寬廣。

約與本人出版社區原理一書的同時，國內對社區發展素有研究的學者徐震教授也相繼出版社區發展的專書，方便國內的大專學生學習與認識社區發展的概念與實務。大致約自 1970 年代以後，內政部定期出版社區發展季刊，是一項重要的雜誌與刊物。雜誌的份量越來越厚，篇幅也越來越多，論文的内容也越來越豐富。刊登的論文是以社會工作的研究報告當為主要，但也有不少有關社會學性研究的論文與探討。

從事社區發展與社區教學與研究的學者專家，參考的書籍及資料，除了中文者之外，也有滲入不少有關外國學者所撰寫的外文版叢書。教授們在這方面的努力，無形中引進了不少外國學者對社區或社區發展的概念、理論與資料。本人先後也引進多本美國學者所寫有關社區發展或社區研究的教科書，重要者有 Christenson, James 及 Robinson Jerry 於 1989 年出版的 Community Development Perspective, Poplin, Dennis 於 1977 年出版的 Community 一書，Roland, M. Warren 於 1969 年編印的 Perspective on the American Community, Hawley, Amos H. 於 1950 年出版的 Human Ecology, A Theory of Community Structure, Theoderson, George A. 於 1977 年所編印的 Studies in Human Ecology 以及 Nelson, Ly Ramsey, C.E. 及 Vernen 於 1960 年出版的 Community Structure and Change 等。本人

在從事教學有關社區研究或鄉村社區發展等課程時，曾經參閱上列數本有關社區研究與社區發展的專書，將書中部分精華概念反應在上課所用的講義或講述的内容之中，此外也將之融入拙著的「社區原理」一書以及平時所發表的有關社區研究的論文之內。

我因在教學過程中長期接觸有關社區研究的課程，在修讀博士學位時，指導教授又是一位重視社區研究的人文區位學者 Basil Zimmer，故我在撰寫博士論文時，乃考慮必須結合我很感興趣的人口變數以及指導教授與我都同感重要的社區變數，最後乃決定探討臺灣三百一十八個鄉鎮區社區之人口遷移對人口組合變遷的影響。這種研究的觀點與角度，一方面符合人口學研究，另方面也富有社區研究的旨趣。論文的摘要曾收進本人所著社區原理一書中的第十章。

五、學術會議中有關社區的議題對臺灣社區研究極具發展與激勵作用

近年來國內少數研究鄉村社會學的學者對參加國內外學術會議都甚積極，國外的學術會議主要有世界鄉村社會學會、世界人口學會、美國鄉村社會學會。美國社會學會、亞洲鄉村社會學會及亞洲生產力中心（APO）等學術團體所舉辦的學術會議及研討會。國內相關會議則有臺灣鄉村社會學會、臺灣社會學會、臺灣農業推廣學會、臺灣人口學會等所辦理的學術研討

會等。在這些學術性的會議中通常都會設定有關社區研究的議題，甚至將之當為會議的主題。美國鄉村社會學會在近年內約有四次年會的中心議題都以有關社區研究為主題，例如在 1966 年年會的中心議題為 Harvest of Rural Society: Health Families and Communities, 1997 年的中心議題定為 Global Competition and Community, 1992 年的中心議題為 Eurpowering Communities, Revisiting Democracy and Globalization, 2002 年的中心議題為 Community Effect in Rural Places。此外再值得一提的是，美國鄉村社會學會在 2001 年及 2002 年開年會時，兩屆會長的退職講題也都直接與社區研究有關。2001 年會長 David L. Brown 的演講題目是 Migration and Community: Social Networks in Multilevel World。2002 年會長 Sonya Salamon 的退職演講題目是 From Hometown to Newtown: Rural Community Effects of Suburbanization。可見至今社區研究在美國鄉村社會學界仍甚受重視。

亞洲生產力中心（APO）自從 1996 年在韓國漢城召開有關各會員國地方社區整合發展方案會議後，每年輪流在各會員國舉行有關鄉村社區發展的研討會。臺灣為 APO 的會員國，開會時都會有代表參加。該項會議也曾經在臺灣舉辦過數次，最近一次於今年十月間在臺中舉行，本人曾數次被邀請在研討會中擔任 Resource Person。

臺灣學者應邀或主動參與國內外有關社區研究的會議時，必然都要撰寫相關的

論文並參與討論，這種過程對學者從事社區研究極具啟發與激勵作用。學者也可將寫成的論文出版及當為教材，更可與同行相互切磋，或帶領學生一併投入社區研究，對臺灣的社區研究富有具體的促進作用。

六、小結

在臺灣社區研究不是顯學，但因社區在社會組織與社會生活中具有不可磨滅的重要地位，故在社會學研究中也必具有一席重要的地位。回顧以往臺灣的社區研究，雖不很多，但也有點滴的成就與記錄，值得社會學界安慰，且也值得更多人繼續投入研究。

七、展望

鑒於在快速的工商業化及政治民主化過程中，臺灣地區的變化也相當快速與劇烈，值得研究的社區議題也更為複雜多端。未來社區研究的學者必然首先面臨如何選擇重要的研究題目的問題，進而將再面臨如何選用適當的方法技術來處理研究的主題，以及如何出版以便與同行及同好相互交流。我在最後的展望部分想就此三點說出個人的看法，藉以就教各位先進，也希望對後進學者發生激勵作用。

（一）題目的選擇問題

社區研究的重要題目並沒有一定的標準，但多半的學者在思考重要的研究題目時，不外有數項重要的考量，一、符合社區研究領域的旨趣，二、具有尚未被研究

過的新意或可加入當前熱門議題的討論與分辨，三、符合臺灣社區變遷與問題的情勢，或國際間對社區的新思潮，四、研究者能善為處理，寫成良好報告。

(二)適當研究方法與技術的使用

適當的研究方法與技術是可用來有效處理研究的內容，近年來由於社會學研究方法與技術的學問進步神速，任何一項研究方法與技術在使用上都相當考究。有時卻考究到凌駕或掩蓋研究主題的重要性。從事社區研究者能夠使用新方法與新技術來處理探討與分析內容者固佳，但對新方法較不在行者，只要對社區有認識與了解，同樣可用較傳統與老舊的方法來從事研究與處理，只要將研究內容寫得有道理、深入與客觀，必定也可以獲得讀者給予肯定與讚賞，同樣可成為佳作。

(三)如何出版研究報告

近年來國內許多大學在計算教師發表論文的成績時變為相當嚴苛，譬如作為升等專用的論文必須要在 SCI、SSCI 或

TSSCI 刊物上發表的才算數。如此要求必然會影響教師在投稿時很慎重選擇刊物，甚至也會影響教師選擇研究的題目。我於接近結束學術研究生涯的老人階段見此狀況，一方面固然高興能預見年輕的後進學者在未來都能發表更高水準的論文，並成為國際知名的學者，但也有點擔心部分年輕的後進將會因為在發表及出版論文上受挫而喪失研究的興趣與信心。展望未來，希望年輕的社區研究學者能奮發努力，不被潮流打敗，但也希望大家能再努力檢討，重建合理標準，重拾致力社區研究的興趣與信心。出版與發表論文時以能呈現研究的實質價值與成果為重，不受太不合乎情理的形式所傷害。但願將來會有更多數量與更多式樣的社區研究成果出版，不因受到 SCI、SSCI 或 TSSCI 的限制，而見不到有關社區研究的論文或書籍的問世，否則就太可惜，也太可悲了。

(本文作者為臺中健康暨管理學院講座教授)