

# 台灣需要的國民年金制度

王榮璋・黃淑芬・高珮瑾

## 壹、現況

國民年金係指由政府所建構之長期且定期的支付制度，在國民遭逢老年、傷殘、死亡等事故時，保障本人及其遺屬之基本經濟安全，以維持其最低生活所需，是社會安全制度重要的一環。

1993 年台灣地區老年人口突破 7%，正式步入聯合國所定義的「高齡化社會」，而當時尚有約 32% 國民未加入任何社會保險，在社會保障仍有嚴重缺口的狀況下，開始研議國民年金；迄今已 13 年仍未定案，延宕的原因，除了 1994 年全民健保施行，若短期內再實施另一社會保險，恐怕民眾保費負擔大幅增加，以及 1999 年 921 大地震的發生，政府經費大量挹注於救災等兩個重大因素，導致推動及實施期程延緩外，主要的癥結在：社會各界在國民年金的制度精神及內涵上意

見紛歧，尤其是究竟要採「儲蓄保險制」和「社會保險制」的制度選擇上爭論不休，直到 2002 年第 2 屆「全國社會福利會議」中，經過激烈的辯論，且因社福界劉俠女士堅辭國策顧問，促使陳水扁總統承諾，終於確立採「社會保險制」後，這項爭議始告一段落。

制度方向確立後，行政院曾於 2002 年將「國民年金法」草案送請立法院審議，但因立法院屆期不續審，依舊未能完成立法程序；之後，行政院自 2005 年起又重行規劃「國民年金法」草案，並於 2006 年 1 月提經行政院會審議通過，但此草案卻讓民間團體質疑聲浪不斷，認為其制度設計及內涵不但背離學理、忽視台灣社會現實，更恐一旦施行，將戕害弱勢者權益，甚或拖垮國家財政，於是，行政院暫緩將草案送請立法院審議的腳步，並將「國民年金」列為 2006 年 7 月召開

的「台灣經濟永續發展會議」社會安全組的題綱之一，希望藉此積極溝通以尋求社會共識。

鑑於時空環境因素已有劇烈變化，在重行規劃之際，應考量下列趨勢與問題，包括：

### 一、人口老化更為迅速

截至 2006 年底，老年人口為 228 萬 7 千餘人，占全國人口 10%，依據經建會推估，2016 年老年人口將占總人口比率 13%，預計不久的將來，由於戰後嬰兒潮邁入老年，老年人口數攀升更為急遽，至 2025 年將超過 20%，到了 2051 年更將高達 37%；其中，75 歲以上屬老老人口將由 2016 年的 95 萬人，升至 2051 年的 369 萬人，其占 65 歲以上人口比例增至 54%，進入

聯合國所定義的「老化型高齡化社會」。

台灣人口老化的速度遠高於歐美國家，在全世界的排名中僅次於日本；另內政部統計處資料顯示，我國國民 65 歲以上平均餘命逐年增加，而國民對於老年生活需求，以經濟安全保障為首要考量，加上近年來快速之都市化、現代化發展，家庭扶持老人之傳統功能漸趨式微，子女供養老人比例逐年下降，因此，為保障老年國民生活之經濟安全，「國民年金制度」已成為我國社會安全體系中重要卻又長期缺席的一環，有賴政府及時、積極的介入。

表 1 台灣與主要先進國家人口老化速度的比較

國家	65 歲以上人口達到 總人口 7%之年份	65 歲以上人口達到 總人口 14%之年份	老年人口由 7%上升 至 14%所需年數
日 本	1970	1994	24
台 灣	1993	2018	25
德 國	1932	1972	40
英 國	1929	1976	47
美 國	1942	2015	73
瑞 典	1887	1972	85
法 國	1864	1979	115

註：根據聯合國定義，當老年人口比例高於 7%稱為高齡化社會；並依老人人口比例多寡，將高齡化社會分為 3 類：1.成年型（7%~10%），2.成熟型（11%~14%），3.老化型（高於 14%）。

資料來源：1.經建會（2004）中華民國臺灣民國 93 年至 140 年人口推計

2.日本總務省統計局 2004 年版人口統計資料集

## 二、家庭扶持功能減弱

隨著工業化與都市化的結果，傳統家庭制度逐漸瓦解，家庭結構轉變為以核心家庭為主，根據經建會估計，我國生育率持續降低，我國育齡婦女總生育數（率）平均生育子女數在 2004 年時為 1.18 人，比已開發國家之 1.5 人，以及開發中國家之 3.1 人還低，成為世界上低生育率國家之一；同時，家庭內資源移轉能力亦趨於薄弱，15 至 64 歲工作年齡人口對 65 歲以上高齡人口的扶養比，2006 年為 7.2：1，預估至 2026 年降至 3.3：1，2051 年更降為 1.5：1。這些數據在在顯示無論個別家庭或整體社會，未來對於老年人口的扶養能力都會持續衰退，也因此國家必須負擔的照顧責任將更為重大。

## 三、社會安全體系未涵蓋全體國民

一個完善的社會安全體系，其對象必須涵蓋全體國民，除了一致性地給予最基本的經濟安全保障水準，制度設計更應考量性別、身心障礙情形等個別化的需求差異。我國公教、軍、勞保等社會保險雖行之有年，但保障對象未能含括未就業者，至今在 25 歲至 64 歲之國民中，約有 353 萬人未享有老年經濟

安全保障，占該年齡層人口 28%，其中多為大多是家庭主婦、身心障礙者，因未參與勞動市場，致使其無法在年輕時為年老之經濟安全預先準備；此外，目前也有部分未實際從事勞動者藉政府行政漏洞，透過職業工會、漁會取得被保險人資格，但勞委會卻無力監督、管制，在在突顯因為社會安全體系不全，迫使人民不得不惜違法、自覓生路的荒謬！！為保障所有國民在老年或遭逢無法預期事故後之生活，應儘速建構包括全民的年金保障體系。

## 四、現有職業別社會保險的保障程度明顯有落差

就制度面而言，現行老年經濟保障的架構主要是以職業身分為區分，導致各種制度因對象等之差異而有不同的給付，因此，雖然對於保障老年經濟安全有其一定的功能，但亦隱含諸多問題，尤其是公平性及適當性更為人詬病。例如公教人員與軍人在保險與退休撫卹並立之情況下，所受之保障最為完備，所得替代率平均達 70%，甚至高達 95%以上，無論身心障礙、退休或死亡，皆能獲得雙重保障；相較於此，勞工因退休保障制度不全，勞保老年給付至今仍採 1 次給付，以 2005 年為例，每人平均給付

96 萬 4530 元，若以同年度平均餘命 77 歲、平均投保薪資 26,145 元、60 歲退休來計算，其所得替代率僅 17%，距離世界銀行與國際勞工組織建議的 40% 以上標準相距甚遠。

簡言之，上述軍公教老年給付（含退休金）過度保障的問題，包括：年金給付開始年齡過早及老年所得替代率過高等，而勞保老年給付仍然未年金化，勞工老年給付（含勞退金）所得替代率偏低，致使勞工保障遠不如軍公教人員，此種因不同職業身分所導致之差別待遇，甚不符公平正義，亟需改善。

## 五、各項津貼政出多門且造成相對不公平

由於國民年金遲遲未能順利開辦，為滿足民眾的期望，於是各種免繳費之老人津貼成為簡便易行的

替代方案，但包含敬老福利生活津貼、老年農民福利津貼，以及原住民敬老福利生活津貼等之發放，卻衍生更多問題。

首先，津貼給付對象已涵蓋近 80% 老年人口，且發放人數不斷增加，以 2005 年為例，根據內政部社會司社會保險科的統計，領取中低收入老人津貼、老農津貼、敬老津貼、公費就養給與之老榮民、身心障礙者生活補助之相關津貼，人數占全體老年人口比率已高達 79.8%，政府目前每年所發放之相關津貼已達 988 億 8 千萬餘元，再加上台灣老化速度高居世界第二，津貼若持續發放，即使不考慮政治喊價於現行額度上再加碼的干擾因素，至 2051 年預估將高達 2566 億餘元，國家財政勢必無法負擔。

表 2 我國現行主要社會福利津貼、補助概況一覽表

項目	補助標準	領取人數 (萬人)	95 年度經費 (億元)
身心障礙者生活補助費	一、低收入戶中度以上，每人每月 7 千元；輕度者每人每月 4 千元。 二、中低收入戶中度以上，每人每月 7 千元；輕度者每人每月 4 千元。	29.84	141.30
中低收入老人生活津貼	一、未達最低生活費 1.5 倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之 1.5 倍者，每月發給新臺幣 6 千元。 二、達最低生活費 1.5 倍以上，未達 2.5 倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之 1.5 倍者，每月發給新臺幣 3 千元。	14.08	87
敬老福利生活津貼	每人每月 3 千元	79.51	279.10

項目	補助標準	領取人數 (萬人)	95 年度經費 (億元)
老年農民福利津貼	每人每月 5 千元	73.2	412.30
原住民敬老福利生活津貼	每人每月 3 千元	2.00	7.20
榮民就養給與	每人每月 1 萬 3,550 元	9.0	158.40
合計		207.63	1085.3

其次，津貼在政治決定下，或是擴大發放，或是加碼，如老農津貼 2004 年 1 月起由原來每月 3,000 元提高為 4,000 元，發放對象也擴大到已領取勞工保險老年給付之漁會甲類會員，即使「老年農民福利津貼暫行條例」第 4 條明白規定：

「依據中央主計機關發布之消費者物價指數及實質薪資成長率平均值計算，每 5 年調整一次。」立法院仍於 2006 年修法，將金額再提高至 5,000 元，如此一來，造成政府支出不斷提高，也讓財政規劃不易，人民無所適從，產生政府治理危機；而照顧老人的美意，反倒讓老人背負了「造成財政負擔」的污名。

第三，老人津貼給付額度因對象不同而有所差別，目前老農津貼每月 5,000 元，敬老福利津貼、原住民敬老福利津貼每月 3,000 元，低收入老人生活津貼每月 6,000 元，中收入老人生活津貼每月 3,000 元。這種相互間的差異既缺乏學理根據，也沒有實證研究作為發放金額的估算

基礎，更不符社會公平正義。

## 貳、主張

綜上所述，我國亟需建立之國民年金制度，首要在儘速使未納入社會安全制度者獲得保障，再者，現有相關社會保險林立，則必須分階段整合，以打破職業別之間的不公平。關於制度建構之重要內涵，民間團體經過長久的討論，目前獲致共識如下：

### 一、保障對象應涵蓋全民

國民年金的保障對象在制度設計時，應以涵蓋全體國民為原則，逐步規劃整合現有各相關社會保險。顧名思義，唯有對象涵蓋全民，才是名符其實的「國民年金」，但過去行政院向第 5 屆立法院提出的版本裡，曾經出現過為當時 348 萬未加入任何社會保險者，另行設立一個社會保險的規劃，而遭外界抨擊為注定破產的「窮人俱樂部」！

這種規劃雖然在形式上看似補足了目前社會安全保障體系的缺口，但就其內涵卻只會衍生出更多的相對不公平，因為弱勢互保並不符合社會保險風險分攤、所得重分配的主要精神，況且未就業者並無固定收入，連保費是否能持續繳納都成問題，勢必影響保險財務的穩定與健全。因此，行政機關草率地規劃將所有未就業者單獨成立一個社會保險，並強調政府負最終支付責任，藉此迴避外界對財務結構的質疑，在我們看來，反而是最不願意向後代子孫負責任的處理方式！

## 二、隨同勞保年金化的時程直接擴大辦理

目前勞保老年給付、殘廢（失能）給付及死亡給付皆採取一次發給，對勞工的保障程度不足，將其改為定期性、持續性之年金給付，以提供本人及其眷屬長期之經濟安全保障，早為社會各界具有共識之方向。且勞工保險目前投保人數超過 855 萬人，較農保、軍保、公保的涵蓋率更高。若以此為基礎先予擴大納保對象，例如開放勞工之配偶加入勞保，即能將原本未能受到社會保險保障之族群中最多數人，納入保障範圍。在民眾自付保費之部分，民間團體則主張配偶應互負

連帶繳納義務，以肯定無酬之家庭照顧者（家務勞動者）之貢獻，並防止有工作之一方拒絕代為繳納，至老年時發生配偶間僅一人享有經濟安全保障的不合理情形。

惟行政院向第 5 屆立法院提出之勞保年金化條文未能於任滿前完成審查，第 6 屆改選後法案屆期不連續，行政院再度提出之修正草案亦未包含年金化之相關條文，而 2006 年 1 月行政院通過的國民年金法草案，包括保險費率、給付項目、等重要內涵完全仿照勞保設計，但財務各自獨立，這種「小勞保」的設計仍無法擺脫外界對於財務穩定性的質疑。

## 三、分階段整合其他社會保險

國民年金以勞保年金化擴大辦理，開辦時即整合農保，未來朝向逐步整合軍保及公教人員保險（含原公務人員保險及原私立學校教職員保險）。由於農民健康保險並無老年養老或退休給付，因此開辦時即將農民整合至國民年金，可使其獲得比老農津貼更完善之保障。

再者，現行社會保險制度主要是以職業身分為導向、公私部門分離的兩層架構，導致各種制度因對象等之差異，訂定不同之給付方

案，雖然對於消除老年貧窮固然有其一定的功能，但亦隱含諸多問題，包括制度的公平性、保障的適當性，以及人員在各種制度間進出所衍生的年資銜接與轉換等，因此，為消弭人民因職業身分而受到差別之待遇，未來軍保及公教人員保險應逐步整合至國民年金制度。國民年金制度規劃同時，應確立未來逐步整合軍保、公保之期程及方式。並確保已加入勞工保險、軍人保險、公教人員保險者，整併至國民年金後，不因制度之整併或轉換，而影響其相關權益保障。

#### 四、現有津貼落日，以保證年金銜接

國民年金制度以「保證年金」取代津貼，作為銜接機制，維持人民基本生活保障。目前發放之敬老福利生活津貼、原住民敬老福利生活津貼、老年農民福利津貼，應全數整併入國民年金制度，於開辦後立即落日；至於中低收入老人生活津貼、中低收入身心障礙者生活補助等，與保證年金性質相同部分以不重複發放為原則並併入計算所得。惟領取保證年金後，仍不足維持最低生活費用者，應給予社會救助。

保證年金之給付水準應考量國

際情形，以及我國國民退休生活現況，在所得替代率的部分，長期目標應使勞工加計勞退之全部所得替代率，趨近國際勞工組織建議之45%。為兼顧政治現實，開辦第一年之金額宜與現行津貼水準相當，也就是目前最高額之老農津貼 5,000 元。

針對無保險給付或保險給付不足者，保證年金提供了一定額度保證年金之設計，以加強照顧未就業或已就業但薪資偏低之弱勢民眾。在保險給付不足時，扮演保證給付的角色，例如：當民眾月領之勞保老年給付為 4,000 元，便由保證年金補差額 1,000 元。而符合領取中低收入老人生活津貼資格者，其 6,000 元之總額不變，但改由保證年金支付其中之 5,000 元，超出之 1,000 元則維持由社會救助經費支應；中低收入者生活補助與中低收入身心障礙者生活補助亦同。

另外，保證年金之財源既為稅收，則其領取資格自應比照現行敬老福利生活津貼暫行條例第 3 條，以及原住民敬老福利生活津貼第 3 條之規定，訂定排富條款，排除高所得者領取，以符合社會公平正義。

## 五、制度設計應著重財務穩定

國民年金制度以永續經營為原則，規劃時應著重財務的穩定性，考量政府財政負擔能力。政府應定期精算費率，使保費繳納與給付水準之關係合理化，以健全保險財務。開辦後若不足支應給付支出，除公益彩券盈餘分配款、保費收入之外，政府應依法編列預算，或加徵社會安全捐等其他方式。

在政府負擔方面方面，過去指定專供國民年金開辦使用之盈餘分配款項，不應挪做他用。依據公益彩券發行條例相關規定，其盈餘之45%專供國民年金開辦之用，惟2003年起已在缺乏法律依據的情況下，遭挪用至敬老福利生活津貼擴大發放，累積至今超過180億元經費，應於開辦前如數歸還。其次，目前政府發放相關津貼支出超過988億元，據經建會的估算，即使不再加碼，至2007年總負擔仍將隨人口成長為1,105億元，2051年更將超出2,566億。因此相關津貼隨國民年金制度落日後，對國家財政可有一定程度的改善功效。但國民年金開辦前，中央政府仍應率先自我約束，不得再以立法院決議、追加或自行調整預算等方式，加碼現有各相關津貼或新增津貼項目，另一方

面則以財政手段約束直轄市及縣市政府，禁止其自行加碼發放各相關津貼。

在勞保擴大的部分，民眾自付保費與政府補助比例應合理化，若採取比照職業工會自付40%、政府補助60%的比例，既兼顧現實情況，又能給予自願加保者一定程度之誘因，鼓勵其在一致性的保證年金之外，能享有更高程度的經濟安全保障，同時，更提供目前需透過參加職業工會、漁會等方式加保的「假勞工」一個合法的投保管道。

## 參、立法

立法院目前之國民年金相關法案，僅有國民黨團提出之「國民年金保險法」草案於2005年11月成案，交付衛生環保及社會福利委員會待審。而行政院版「國民年金法」草案於2006年1月行政院會討論通過後，因仍待與各界溝通，至今尚未送進立法院。

綜觀國民黨版與規劃中的行政院版，不難發現以下問題：

### 一、理念內涵違反社會保險之精神

兩個版本的強制納保者皆為原本就沒有工作，或因進出職場頻繁而未能參加相關社會保險者，排除

了經濟情況相對較佳、在比例上更為多數的國民參與，違反社會保險應有的「風險分擔」與「社會互助」精神，且影響保險財務自給自足的條件，反而成為新的財政負擔。

況且，國民年金旨在保障人民因年老、身心發生障礙時的經濟安全，而未就業者可領取之給付內容，應與實際從事勞動者有所區分，但現存兩版本皆有喪葬津貼的設計，行政院版甚至擴大到傷病、生育等給付。行政機關雖解釋為增加民眾加入國民年金之誘因，但罔顧制度本質給予不適宜的給付，將應回歸公務預算的社會福利事項，變相交由社會保險買單，必將影響制度的穩定與公平性。

## 二、對弱勢族群保障有限

兩版本的強制納保對象因無固定收入，多沒有能力繳交保費，在投保年資的門檻下，勢必影響給付領取之資格。但國民年金開辦之

後，反而連現有的敬老福利生活津貼都領不到，造成對未來民眾保障不如現在的倒退現象。

而兩版本皆設計了配偶或親屬間負連帶繳納義務的規定，國民黨版另對不參加保險者課以罰鍰，都有可能讓「近貧」的弱勢民眾在原本就收入不足的情況下，再淪為政府催收「債務」的對象。

## 三、津貼不落日，財政負擔雪上加霜

行政院版對已領取相關社會保險老年給付者，規定只要在開辦或領取後 3 個月內加入國民年金保險，即可享有相關給付，形同敬老福利津貼繼續發放，另外還新增重度以上身心障礙者福利津貼。國民黨版則在兩版本皆有之敬老福利生活津貼、身心障礙者福利津貼之外，增訂孤兒津貼。

更進一步的詳細版本對照情形，併同民間團體已有共識之主張，整理如下表：

表 3 國民年金法案版本對照

		行政院院會 95 年 1 月 通過「國民年金法」草案	國民黨版 「國民年金保險法」草案	民間團體主張	
				「勞工保險條例」 修正草案	「國民年金法」 草案
制度 本質		社會保險制	社會保險制	社會保險制	稅收制
制度 內涵		費率、給付皆採勞保內 涵設計，但財務分立。	定額給付、定額保費	採取包裹立法之方式，於勞保老年 給付、殘廢給付年金化之後，採取 勞保擴大加保對象、整併農保之方 式，並整合現有相關津貼使之落 日，做為保證年金之財源。	
給付 種類		1.老年年金給付 2.身心障礙給付或身心 障礙年金給付 3.遺屬年金給付 4.喪葬津貼 5.生育給付 6.傷病給付	1.老年基礎年金 2.身心障礙基礎年金 3.遺屬基礎年金 4.喪葬津貼	1.老年給付、老 年年金給付、 老年一次金給 付 2.失能給付、失 能年金給付、 失能補償一次 金給付 3.死亡給付 4.遺屬年金給付 *勞保擴大加保 對象僅適用年 金之領取。	保證年金
中央 主管 機關		內政部	內政部	行政院勞工委員會	內政部
保險 人		勞工保險局	國民年金保險局或勞工 保險局	勞工保險局	無

		行政院院會 95 年 1 月 通過「國民年金法」草案	國民黨版 「國民年金保險法」草案	民間團體主張	
				「勞工保險條例」 修正草案	「國民年金法」 草案
被保險人	強制	年滿 25 歲未滿 65 歲之國民，未曾參加農保且未參加相關社會保險者。  五年緩衝期：強制加保對象開辦時已滿 60 歲者，得自願參加，並於年滿 65 歲時請領敬老津貼。	年滿 25 歲未滿 65 歲之國民，且未參加相關社會保險者。	勞保擴大加保對象部分：配偶為有一定雇主之勞工，且在國內設有戶籍，年滿 25 歲未滿 65 歲之國民，未曾參加其他社會保險。	全體國民符合資格者皆可領取保證年金
	自願	1.未滿 65 歲，已領取勞保老年給付者。 2.未滿 65 歲，已參加或曾參加農保，且未參加相關社會保險者。（本保險與農保擇一參加） 3.年滿 15 歲未滿 25 歲，未參加相關社會保險，且未曾參加農保之實際農業工作者。 4.未滿 65 歲，已領取軍保、公保老年給付，且老年給付金額未達請領時保險俸給或基數 10 倍或 50 萬元者。	1.年滿 15 歲未滿 25 歲者。 2.在監、所接受刑之執行或接受保安處分、管訓處分之執行，執行期間在 1 年以上者。 3.出國期間在 2 年以上者。 4.失蹤滿 6 個月者。 5.已領取相關社會保險養老給付、老年給付或退伍給付者。 6.服役期間之義務義軍人，於入營前已加入本保險，或於服役期間年滿 25 歲者。	勞保擴大加保對象部分： 1.配偶為其他已加入勞保之勞工，年滿 25 歲未滿 65 歲之國民，未曾參加其他社會保險。 2.未滿 65 歲，已參加或曾參加農民健康保險者及其配偶。 3.年滿 15 歲未滿 25 歲，未曾參加農民健康保險之實際從事農業工作者及其配偶。	
投保單位		未設	全民健康保險法之投保單位	勞工保險條例之投保單位	

		行政院院會 95 年 1 月 通過「國民年金法」草案	國民黨版 「國民年金保險法」草案	民間團體主張	
				「勞工保險條例」 修正草案	「國民年金法」 草案
財源		國民年金保險基金 1.基金設立時政府一次撥入之款項 2.保費收入 3.政府依法負擔及責任準備款項（公益彩券盈餘、調高營業稅 1%） 4.滯納金、利息、罰鍰收入 5.基金孳息及運用收益 6.其他收入	1.菸酒附加稅 2.公益彩券盈餘	勞工保險基金 1.創立時政府一次撥入之款項 2.保費、孳息、保險給付支出之結餘 3.保費滯納金 4.基金運用之收益	1.公益彩券盈餘 2.政府編列預算支應（包含整併相關津貼之財源。）
不参加保險之罰則		未處理	3,000 元至 15,000 元罰鍰。 移送法院強制執行。	1,500 元至 7,500 元罰鍰。 移送法院強制執行。	無
年資保留與銜接機制		與勞保年資併計。 退保後再加入之年資應予併計。	公保、勞保、軍保等年資皆保留。	公保、勞保、軍保等年資皆保留。	
保費					
保險費率		勞保普通事故之核定費率：5.5%	定額保費，提撥率 8%	勞保擴大加保對象部分：費率僅計算勞保之失能、老年及死亡等給付部分	無
月投保金額		基本工資：15,840 元		1.勞工配偶：15,840 元（基本工資）或與其配偶相同之投保薪資等級。 2.農民及其配偶：適用農民健康保險條例第 11 條第 2 項之規定。	無

		行政院院會 95 年 1 月 通過「國民年金法」草案	國民黨版 「國民年金保險法」草案	民間團體主張	
				「勞工保險條例」 修正草案	「國民年金法」 草案
調整 機制		行政院調整基本工資時	5 年精算一次（精算小組）	3 年精算 1 次	無
每月 保費		871 元	629 元	依其投保薪資	無
保費 補助	一般	政府 40%（378 元）、 自付 60%（523 元）	政府 40%（252 元）、 自付 60%（377 元）	勞保擴大之配偶：中央政府 40%、自付 60%。 從事農業工作者：比照農保條例。	無
	低收入戶	政府 100%、自付 0%	政府 100%、自付 0%	依現有相關規定 辦理。	
	身心障礙者	極重度：政府 100%、 自付 0% 重度：政府 100%、自付 0% 中度：政府 70%、自付 30% 輕度：政府 55%、自付 45%	極重度：政府 100%、 自付 0% 重度：政府 100%、自付 0%	依現有相關規定 辦理。	
保費 收繳 方式		每季自行以轉帳或其他 方式繳交	同健保保費繳納方式	同勞保保費繳納 方式	無
連帶 繳納 義務		直系血親、配偶負連帶 繳納之義務	家長、配偶負連帶繳納 之義務	配偶負連帶繳納 之義務	無

		行政院院會 95 年 1 月 通過「國民年金法」草案	國民黨版 「國民年金保險法」草案	民間團體主張	
				「勞工保險條例」 修正草案	「國民年金法」 草案
分期 或 延期 繳納		比照全民健康保險法第 30 條第 3 項規定	1.偶發或特殊事故 2.符合社會救助法之資 格	依兩性工作平等 法之規定	無
未 按 時 繳 費 之 處 理		滯納金：每日加徵 0.1%，累積至 30%為 上限。 未繳清保費及滯納金 前，暫行拒絕給付。 期限屆滿後逾 5 年不再 追繳，亦不計入保險年 資，除不可歸責本人事 由以外，不得補繳後請 領給付。	寬限 15 日 滯納金：每日加徵 0.2%，累積至 100%為 上限。 逾繳超過 3 個月年資不 予採計	寬限 15 日 滯納金：每日加 徵 0.1%，累積至 30%為上限。 加徵滯納金 15 日 後仍未繳納者以 書面通知，再則 移送行政執行。	無
老年基礎年金／老年給付／老年一次金（勞保擴大加保對象僅適用老年年金之相關規定）					
給 付 標 準		全額年金：7,603 元	全額年金：7,865 元（台 灣地區前 2 年平均每人 每月消費支出金額 50%）	依其平均月投保 薪資	保證年金開辦額 度：5,000 元（依 據老農津貼目前 發放額度 5,000 元，以及試算得 出政府每人每月 為公務人員保險 支出金額 5,489 元 而訂定之。）
調 整 機 制		隨基本工資調整年金給 付金額	消費者物價指數、實施 薪資成長率，兩者各占 50%計算後達 5%時。	依消費者物價指數進行調整	

		行政院院會 95 年 1 月 通過「國民年金法」草案	國民黨版 「國民年金保險法」草案	民間團體主張	
				「勞工保險條例」 修正草案	「國民年金法」 草案
請 領 資 格		年滿 65 歲（開始領取 即退保）	1.年滿 65 歲，年資合 計滿 10 年。 2.年滿 55 歲未滿 65 歲，開辦即加入者。	老年給付： 1.同現行勞工保 險條例第 58 條 規定。 2.身心障礙勞工 者經評估可提 前退休者。 3.領取失能年金 經評估可提前 退休者（擇一 領取）。 *勞保擴大加保 對象不適用。	1.一般國民年滿 65 歲。 2.原住民年滿 55 歲。 參照敬老福利生 活津貼暫行條例 第 3 條規定，並 納入排富條款， 同時配合實務需 求酌作修正。
				老年年金： 1.年資合計滿 20 年，且年滿 60 歲且退職者。 2.身心障礙勞工 者經評估可提 前退休者。 3.領取失能年金 經評估可提前 退休者。 4.擴大加保對象 一律年滿 65 歲 始得領取。	
				老年一次金： 年資合計滿 1 年 但未滿 20 年者 1.年滿 60 歲退職 時。 2.退職後年滿 60 歲。 *勞保擴大加保 對象不適用。	

		行政院院會 95 年 1 月 通過「國民年金法」草案	國民黨版 「國民年金保險法」草案	民間團體主張	
				「勞工保險條例」 修正草案	「國民年金法」 草案
計算 公式		依下列方式擇優計算： 1. (年資×月投保金額 ×0.6%) + 3000 2. (年資×月投保金額 ×1.2%) 但下列二者限選計算公 式第 2 式： 1. 開辦前已領取其他保 險老年給付，且於開 辦 3 個月後才加入。 2. 開辦後領取其他保險 老年給付逾 3 個月才 加入。	全額年金×(年資換算 月數÷480)×(1+ 0.005×遞延月數)  ※領取全額所需年資： 480 個月	老年給付：年資 每滿 1 年，依其 月投保薪資發給 1 個月。超過 15 年者，其超過部 分每滿 1 年發給 2 個月。 合計上限 45 個 月。 *勞保擴大加保 對象不適用。  老年年金： 年資每滿 1 年， 依其月投保薪資 發給 1%。  老年一次金： 年資每滿 1 年， 依其月投保薪資 發給 1 個月。 *勞保擴大加保 對象不適用。	1. 針對每月領取 相關社會保險 給付低於 5,000 元者，由保證 年金補足至 5,000 元。 2. 原已領取相關 社會福利津 貼，如中低收入 老人生活津 貼、身心障礙 者生活補助 等，領取金額 低於 5,000 元 者，亦由保證 年金補足至 5,000 元。
	遞 延 設 計	無	每 1 個月加發 0.5%， 累積至 60 個月為上 限。	老年給付：逾 60 歲以後年資最多 以 5 年計。 *勞保擴大加保 對象不適用。  老年年金：逾 60 歲以後年資，每 滿 1 年加給 4% *勞保擴大加保 對象不適用。	無
身心障礙基礎年金／身心障礙津貼／家庭補助					
資 格	年 金	加保後致殘，符合極重 度、重度或中度。 (極重度年金開始領取 即退保)	加保後致殘，符合極重 度或重度，且保險年資 達 2/3 以上。 加保前致殘，原有障礙 程度加重或發生另一種 障礙，達到極重度或重 度。	失能年金： 保險年資合計 5 年以上	年滿 15 歲身心障 礙且經評估為無 工作能力者(領 取保證年金)

		行政院院會 95 年 1 月 通過「國民年金法」草案	國民黨版 「國民年金保險法」草案	民間團體主張	
				「勞工保險條例」 修正草案	「國民年金法」 草案
	一次給付	輕度以下	無	失能給付： 參加保險未滿 5 年	無
	家庭補助	無	無	請領極重度或重 度失能年金給 付，且有受其扶 養之配偶或未成 年子女。	無
額度	年金	極重度：月投保金額 30% (4,752 元) 重度：月投保金額 25% (3,960 元) 中度：月投保金額 20% (3,158 元)	極重度：全額年金 100% (7,865 元) 重度：全額年金 80% (6,292 元)	極重度：當時可 請領老年給付之 200% 重度：當時可請 領老年給付之 150% 中度：當時可請 領老年給付之 100%	即保證年金額度
	一次給付	比照勞保殘廢給付標準 表 8 至 15 級。 (先領一次給付後因障 礙程度加重請領年金 者，須先扣抵已領一次 給付金額，或按月扣抵 年金金額 10%至全部扣 抵完竣。)	無	普通事故：平均 月投保薪資× 100% 職業災害：平均 月投保薪資× 150%	無
	家庭補助	無	無	極重度：當時可 請領老年給付之 200%×20% 重度：當時可請 領老年給付之 150%×20% 每多 1 名加計 20%，上限 60%。	無

		行政院院會 95 年 1 月 通過「國民年金法」草案	國民黨版 「國民年金保險法」草案	民間團體主張	
				「勞工保險條例」 修正草案	「國民年金法」 草案
遺屬基礎年金					
種類及資格	配偶	1.年滿 50 歲 2.育有未滿 20 歲子女 3.禁治產 4.重度以上身心障礙	1.年滿 55 歲，結婚 5 年以上。 2.未滿 55 歲，結婚 5 年以上，則自 55 歲起請領。 3.未滿 55 歲，結婚未滿 5 年，則自 55 歲且過世時間已滿 5 年起請領。	1.未從事工作且年滿 40 歲 2.未從事工作且未滿 40 歲（給付限 3 年） 3.育有未成年子女 4.禁治產 5.無法工作之身心障礙者 6.需照顧失能家屬	無
	子女	1.未滿 20 歲 2.禁治產 3.重度以上身心障礙	1.未滿 18 歲。 2.未滿 25 歲且在學。 3.未滿 25 歲且重度以上身心障礙。	1.未成年 2.禁治產 3.無法工作之身心障礙者	
	尊親（父母、祖父母）	年滿 60 歲	年滿 55 歲	年滿 60 歲而未滿 65 歲（因年滿 65 歲後可領保證年金）	
	兄弟姊妹	1.未滿 20 歲 2.禁治產 3.重度以上身心障礙	無	無	
額度	配偶	月投保金額25%（3,960 元）	40%（3,146 元）	遺屬 2 人以下： 平均月投保薪資 25% 遺屬 3 人以上： 平均月投保薪資 25%×125%	
	子女		60%或 80%，多 1 人加計 20%（4,719 至 6,292 元）		
	尊親		40%，多 1 人加計 20%（3,146 至 4,719 元）		
喪葬津貼（勞保擴大加保對象不適用）					
資格	本人	加保期間死亡	加保期間死亡	無	無

		行政院院會 95 年 1 月 通過「國民年金法」草案	國民黨版 「國民年金保險法」草案	民間團體主張	
				「勞工保險條例」 修正草案	「國民年金法」 草案
	家人	父母、配偶或子女死亡	無	父母、配偶或子 女死亡	
額度	本人	一次給付 5 個月月投保 金額 (79,200 元)	一次給付 10 個月全額 年金 (78,655 元)	無	
	家人	一次給付 父母、配偶：3 個月 (47,520 元) 年滿 12 歲子女：2.5 個 月 (39,600 元) 未滿 12 歲子女：1.5 個 月 (23,760 元)	無	一次給付 父母、配偶：3 個月平均月投保 薪資 年滿 12 歲子女： 2.5 個月 未滿 12 歲子女： 1.5 個月	
福利津貼（敬老福利生活津貼、身心障礙者福利津貼、孤兒津貼）					
種類 及 資格	敬老福 利生 活津 貼	開辦時已滿 65 歲，在 國內設有戶籍且每年居 住 183 日以上，無下列 情形者： 1.政府補助收容安置 2.領取軍人退休俸、政 務人員、公教人員、 公營事業人員月退或 一次退 3.領取社會福利津貼 4.個人年綜合所得額 50 萬元以上 5.個人所有土地、房屋 價值合計 500 萬元以 上 6.入獄服刑、因案羈押 或拘禁。	開辦時已滿 65 歲	無	併入保證年金

		行政院院會 95 年 1 月 通過「國民年金法」草案	國民黨版 「國民年金保險法」草案	民間團體主張	
				「勞工保險條例」 修正草案	「國民年金法」 草案
	身心障礙者福利津貼	重度以上身心障礙且終身不能從事工作，前三年每年居住 183 日以上，無下列情形者： <ol style="list-style-type: none"> <li>1.政府補助收容安置</li> <li>2.領取社會福利津貼</li> <li>3.個人年綜合所得額 50 萬元以上</li> <li>4.個人所有土地、房屋價值合計 500 萬元以上</li> <li>5.入獄服刑、因案羈押或拘禁。</li> </ol> 身障津貼與身心障礙年金給付，僅得擇一領取。	開辦時未收容或補助之重度以上身障者	無	併入保證年金
	孤兒津貼	無	開辦時未收容或補助之未滿 18 歲父母雙亡孤兒	無（回歸社會救助處理）	
額度	敬老福利生活津貼	月領 3,000	月領 3,000	無	
	身心障礙者福利津貼				
	孤兒津貼	無	月領 2,000	無	

		行政院院會 95 年 1 月 通過「國民年金法」草案	國民黨版 「國民年金保險法」草案	民間團體主張	
				「勞工保險條例」 修正草案	「國民年金法」 草案
生育給付（勞保擴大加保對象不適用）					
資格		1.加保滿 280 日後分娩者 2.加保滿 181 日後早產者	無	1.加保滿 280 日後分娩者 2.加保滿 181 日後早產者	無
額度		一次發給月投保金額 30 日（15,840 元）		一次發給月投保金額 30 日	無
傷病給付（勞保擴大加保對象不適用）					
資格		加保後住院	無	加保後住院	無
額度		住院第 4 日至出院日為止。 月投保金額÷2÷30 日 ＝平均日給付金額（528 元） 以 6 個月為上限，但加保滿 1 年者延長至 12 個月。		住院第 2 日至出院日為止。 普通事故：月投保薪資÷2。 以 6 個月為上限，但加保滿 1 年者延長至 12 個月。 職業災害：月投保薪資×70%	

## 肆、結語

隨著高齡化社會來臨，老年人口比例快速上升，如何維持老年經濟安全，已是政府與社會無法迴避的課題。過去由於對國民年金制度本質的爭議未解，因此採用了簡便可行的免繳費式津貼予以替代，但一來津貼額度有限，物價又持續上漲，難以保障人民最低程度的經濟安全，二來發放額度或對象範圍，

皆遭受選舉加碼的因素影響，成為今日沈重的財政包袱，無論中央或地方政府皆難以負荷。

平心而論，國民年金制度推行現階段最大的障礙，恐怕是民眾早已習慣接受免付費福利的心態，而非勞保擴大、津貼整併入保證年金等技術性的細節如何處理。但朝野政黨也應認清，唯有建立可長可久的國民年金制度，才是從根本解決此一問題的良策。2006 年 7 月召開的台灣經濟永續發展會議，做成國

民年金於 2007 年完成立法為目標之結論，期待行政部門將草案內容依據經續會結論修正後，儘速交付立法院進行審查，讓研議了 13 年的國民年金制度，不再擺盪於「只聞樓梯響、不見人下來」的宿命，或者

繼續淪落於選舉造勢時搖旗吶喊的口號！

（本文作者：王榮璋現為第 6 屆立法委員，曾任中華民國殘障聯盟秘書長；黃淑芬及高珮瑾現皆為立法委員王榮璋國會辦公室助理）

## 參考文獻

國立政治大學社會學系、中國社會保險學會、內政部（2006）社會安全制度改革——推動國民年金制度座談會說明資料。

劉玉蘭、陳正民（2005）我國的國民年金規劃與未來展望，「社會暨健康政策的變動與創新趨勢：邁向多元、整合的福利體制」國際學術研討會。

內政部統計資訊網（2006）<http://www.moi.gov.tw/stat/>

內政部社會司社會保險科（2006）<http://sowf.moi.gov.tw/09/new09.htm>

勞工保險局（2006）<http://www.bli.gov.tw>

行政院經濟建設委員會（2006）中華民國臺灣 95 年至 140 年人口推計 <http://www.cepd.gov.tw>