

# 親職教育之內容分析與網絡建立

郭 靜 晃

親職教育乃是教人怎樣為人父母的教育。幼兒來到這個世界，最先接觸到的就是父母，父母的言行舉止皆是幼兒模仿的對象，而父母的管教態度及夫婦之間的溝通方式也影響著幼兒未來人格的發展。因此，父母不但要提供子女良好的生活和教育環境，同時要使自己不斷地吸取新知，適時調整管教子女的態度與方法，使子女在愛的教育中成長、茁壯，成為一個健康、活潑、樂觀進取的有為青年。所以扮演一個成功的父母，應該也是每位為人父母者，所要追求的目標。

近年來教育發展的趨勢，顯示學校與家庭必須進一步合作，任何一方面都無法單獨完成教育的任務。因此，歐、美等國家倡導「親職教育」，其主要意義是使家長瞭解如何成功地扮演父母的角色，不但對自己的子女盡到養育的責任，更要設法去瞭解子女的性向和心理需要，在子女遇到挫折時，給予他們支持與鼓勵，幫助子女獲得成就感、安全感，以建立自信心，同時對子女所接觸的朋友，對子女的教育環境、學校的教育方針、老師的管教態度

等。而從事幼教工作的保育員與教保老師們，除了幫助家長負起教育子女的責任，也需要幫助家長瞭解幼兒在校的生活情形，同時還應設法幫助部分對子女的管教濫用權威的家長，給予正確的施教態度與方法。如此，老師與家長相互合作，在感性與理性的配合中，方能使幼兒獲得良好的成長。

## 壹、親職教育的意義

「親」是指父母親，「職」是職責，親職教育就是培養所有的父母成為健全的父母，使他明瞭如何善盡父母職責。

家庭是孩子第一個步入的社會單位，父母則是一位照顧、教養與協助孩子社會化的人；一旦父母停止其角色的扮演，社會將無法倖存，而人類文化勢必難以延續。所以，人類族群都應有其代代相傳、上一代照顧教養下一代的一定義務與責任。然而，一對夫婦往往因為孩子的降臨世間，自然而輕易的成為父母，反而減損了自己對親職責任的領悟。也因此，整個社會未能要求其成員在為人父、為人母之

前需具備成為有效能父母的專業知能。結果父母們只得根據自己社會化的經驗來教養子女。但是，在急遽變遷的社會，這些經驗自然需要調整與改進；而且，許多初次為人父母者未能有理想親職角色的仿同對象，而在錯誤的嘗試中學習。這些父母急需求自於國家、社會、學校與家庭的網絡支持系統與環境，來協助他們克盡與善盡父母親的職責與本分；而親職教育就是這個提供支持系統中重要的一環。

對每個孩子來說父母是兒童第一位，也是最重要的啟蒙老師，其言行舉止受到父母的影響很大。舉凡學前教育準備（preschool readiness）以及入學後的持續關懷與輔助（continued support and assistance），都會影響兒童學習與成長。而父母不是天生就擁有當父母的角色，他們需要後天的學習與教育，親職教育即是父母的再教育，其目的在：

1.促使父母具備兒童身心發展知識，以促進兒童健全發展，使兒童能依照自我的需求，分階段性成長。

2.促使父母瞭解父母行為對兒童的影響及職責角色的重要性，使父母在進行管教與照顧時，能妥善依照兒童發展的方向，影響兒童之行爲。

3.促使父母具備解決親子問題的能力，並協助子女有效地解決問題，使危機變轉機，陪同子女成長。

4.培養父母對子女的愛心，並接納子女，使子女在愛的教育中成長，養成樂意接納他人的群性習慣。

5.培養父母表現冷靜、舒坦、輕鬆自

然而穩定的情緒與行為，使父母能心平氣和地面對子女的各種行為，並理性加以解決與判斷。

6.促使父母學習管教子女與子女有效溝通的方法。

7.促使父母協助子女成長及自我成長。

8.促使父母維繫良好的親子關係，避免子女行為問題的產生，並促進其身心健全發展。

親職教育之實施，可幫助家庭達成下列功能：

1.促使父母瞭解親職教育的基本任務：包含進行對子女的養育工作；培養子女養成良好的生活習慣，與正確的行為規範；提供子女經濟資源與社會資源之運用；導引子女具有正確的學習態度，與健全的人格發展。

2.讓父母明白應具備的教養態度：在教養子女態度上應常給予子女親切的關注，並建立子女的自信心與自尊心；溝通時以合理的獎賞與懲罰，正確的輔導理念與技巧，以達自我實現的最終目標。

3.親職教育在培養未來健全的父母：過程是漸進的，目標是長遠的。

4.具有矯治意義：親職教育透過課程的學習、觀念的改革、輔導技巧之訓練等方式，來改變其不適當教養方式，而成為有效能的良好父母。

5.具有強固安和樂利的社會功能：在喚醒父母負起教育子女的職責，勿將教育子女的責任推給學校或社會，發揮親職教育的社教功能。

6.具有建設光明遠景的國家功能：父母將子女教養妥善，即是為國民教育奠下良好基礎。

## 一、實施親職教育應考量的原則

親職教育的內容端視父母的需求而定（林家興，1997），應用社區之三級預防觀點，將親職教育以多層次的方式實施，茲分述如下：

### （一）初級預防

初級預防（primary prevention），係指在孩子尚未形成問題以及親子衝突尚未發生之前所作之預防工作，這也是兒童及少年福利法所規範之家庭諮詢服務，其服務對象是所有家庭。至於研習內容可以很廣，目的在於培養為人父母的知識與能力，例如，兩性關係、人際互動、夫妻相處、優生保健、兒童發展與保育、如何管教，以及家庭經營之道。上課之方式可適用團體或個人，可用演講、座談或讀書會方式來進行。

### （二）次級預防

次級預防（secondary prevention），係指在孩子問題與親子衝突已發生或所作的努力，目的在於早期發現、早期解決避免問題的惡化；這也是兒童及少年福利所規範之家庭輔導服務，並要提供親職教育的服務，其服務對象是子女與父母已產生情緒於行為問題，而其彼此的親子關係已日益緊張，其課程除了初級預防之課程外，還需包括改善與解決問題之心理健康之諮詢與輔導服務，故內容重點偏重於在親子溝通、問題解決情緒控制，以及有效管教

態度與方式等。

### （三）三級預防

三級預防（tertiary prevention），係指對家庭已有嚴重的親子問題或子女已有嚴重偏差行為的家庭，這也是兒童及少年福利法為確保維存家庭功能，為家庭所作的輔導與治療，其目的在於減少家庭失去功能，並避免作家外安置，有必要時還要對父母作強制性的輔導。

需要三級預防親職教育的父母是屬於高危險群的家庭（families at high risks），其子女可能已產生嚴重的偏差行為而導致犯罪坐監，或因父母不當管教或暴力導致兒童虐待，甚至於被安置於寄養家庭或機構作安置輔導。為了讓女子能返回原生家庭，所以這些父母需要更多的協助與教育。

據此，親職教育是支持性、亦是補充性、更是替代性之兒童少年福利服務。支持性兒童少年福利服務功能和目的在增進及強化家庭功能，使原生家庭成為兒童少年最佳動力來源，並營造良善的家庭環境，主動提供積極性福利，滿足兒童少年身心成長需求，提供技能學習與社區服務的機會，為公民社會養成之準備。補充性兒童少年福利服務的目的在于彌補弱勢家庭對兒童少年照顧之不足，提供家庭系統外之福利服務，協助高危機兒童少年邁向獨立自主之路。此類福利服務對象以家庭扶助為主，內容包括生活津貼、醫療補助、居家照顧與家庭外展服務等。替代性之兒童少年福利服務其主要乃在針對高挑戰兒童少年生存與成長受到威脅時，以公權力

介入，提供全部替代家庭照顧功能之保護性福利服務。服務內容包括各項少年保護與安置工作，以及對兒童及少年之父母施行強制性親職教育輔導。由此說來，親職教育的對象可以是一般的家庭，亦可以是高危險群的家庭。Kumpfer（1991）指出屬於高危險群的父母包括：未成年父母、流動勞工、上癮的父母、特殊兒童的父母、領養父母、寄養父母，以及孤兒院的保母等。由於他們的特殊身分和處境，通常不知道，而且也不願意參加親職教育。Forward（1989）更以有毒的父母（toxic parents）來形容高危險群的父母。所謂有毒的父母，是指父母在不知不覺中傷害自己的子女（林家興，1997）。這些父母特徵包括有：

1.無法勝任教養子女的父母，經常只顧自己的問題，把子女當成小大人，反而要求子女來照顧他們。

2.主宰慾強的父母，用罪惡感來控制

子女，甚至過度地照顧子女的生活，讓子女沒有自己的生活。

3.酗酒的父母，把大部分時間精力用在否認自己的問題，置子女的生活與成長於不顧。

4.精神虐待者，經常嘲笑、批評、挑剔、諷刺、數落、吼叫、謾罵、或侮辱子女、打擊子女的自尊心。

5.身體虐待者，動不動就發脾氣、責罵子女、體罰子女，用體罰來控制子女的行爲。

6.性虐待者，對子女毛手毛腳，玩弄子女的性器官，和自己的子女亂倫。

除家庭有不同的特徵之外，家庭亦有不同的組成，例如，單親家庭、隔代教養家庭、重組家庭、外籍配偶家庭、僱用外勞照顧子女之家庭、身心障礙兒之家庭等，其對親職教育之需求也各有不同，故實施親職教育對此不同型式之家庭應有所不同著重點（請參考表1）。

表 1 不同家庭型態實施親職教育之重點

家庭型態	親職教育重點
單親家庭	※辦理成長團體及聯誼團體，強化社會支持團體 ※辦理單親子女親子活動，以豐富單親家庭子女成長經驗 ※注意不作二度傷害或貼標籤 ※採用多元的活動方式
隔代教養家庭	※協助祖父母認識及做妥善安排家庭生活，維持良好的健康生活 ※協助隔代教養家庭建立良好的溝通管道 ※協助祖父母充實文化，減少祖孫間的隔閡 ※協助祖父母對自己的責任有正確的認識 ※協助祖父母認識及瞭解孩子的發展階段與生理行為課程 ※協助祖父母紓解教養責任壓力 ※讓祖父母對教養工作有經驗分享，並給予支持

家庭型態	親職教育重點
重組家庭	※適時的支援繼父母親，提供重新建立良好關係的方法 ※教導父母認識孩子的身心發展階段 ※設計多樣親子活動 ※避免貼標籤並保留家長隱私
僱用外勞照顧子女家庭	※瞭解每個家庭僱用外籍女傭的狀況 ※請家長以身作則 ※請家長認清自己的角色 ※運用多元的親職溝通管道，如：定期的電話聯絡、每天書寫聯絡簿……
有身心障礙子女家庭	※認識家庭功能與成員責任，面對事實及調適方法 ※增進孩子特殊需求的瞭解及合理的親子互動方式 ※設計能支持家長情緒，紓解压力的活動 ※解說相關法規，引介社會資源 ※積極督促家長參與孩子個別化教育計畫 ※時間須長期持續，不斷追蹤評估並調整方法 ※結合社會資源，才能真正解決身心障礙兒童及家庭問題

兒童托育服務是補充性兒童福利服務，是社區預防的第二道防線；也就是在社區利用一些補充性方案，目的在彌補家庭對其子女照顧功能不足或不適當的情況。換言之，當父母親角色扮演不當，導致親子關係的嚴重失調，於是透過家庭外之系統給予補充或輔助，使其子女繼續生活在原生家庭中，而不致受到傷害。所以說來，托育服務是具有補充父母角色暫時缺位的功能，「照顧」和「保護」為兒童托育服務之首要工作；「教育」則為兒童托育服務之附帶功能。兒童福利服務是服務兒童及其家庭，兒童托育服務一方面提供兒童的「照顧」和「保護」，另一方面提供兒童「教育」與父母的再教育。而親職教育是支持性兒童福利服務，也就是透過家庭外之資源給予原生家庭的支持，其

也是社區預防的第一道防線。故兒童托育機構推動親職教育應要掌握下列的原則：

（請參考表 2）

1.配合教保目標：推行親職教育是希望在家長配合下，促使教保目標充分發揮其功能，故活動的內容須配合教保目標進行，方能奏效。

2.切合家長需求：活動是以家長為對象，內容的安排需考慮家長的興趣、時間與需求，才能誘發家長參與動機。

3.擬定周詳的實施計畫：無論是動態或靜態，短程或長程的安排，都必須針對家長需求周詳地計畫，方能順利進行。

4.善用社會資源：在推動親職活動如舉辦演講座談活動等，善用社會資源來幫助活動成效，更能增加活動的豐富性。

5.充實輔導知能：除了平日的教學活

動，老師更須具備輔導知能，以充分協助家長解決問題。

6.活動安排具變化性：為促使親職教育達到最大成效，活動安排上宜多變化，

以吸引家長投入。

7.活動的評估與回饋：每次活動結束之後，都應檢討活動內容的得失，以做為未來活動的改善依據。

表 2 親職教育的實施原則

項目	內 容
活 動 目 標	在舉辦任何活動之前，應先確立其主旨及目的。方向可分為聯誼性、綜合性、矯治性及預防性等，目標確立後，實行的方針才能發展，並應預估活動效果。
參 與 對 象	1.實施對象：以同質的家長參加一次活動較適宜，分類方式有：子女為同齡、或具有特殊問題，家長的地域、職業相同等。活動主題、方法及材料因參加對象而異。 2.支援人員：包括專家、學者、社工人員、醫生、少年法庭法官、模範父母及主辦單位等。
活 動 方 式	活動進行方式主要有，研習營、討論會、演講、讀書會、參觀、刊物、戲劇表演、家庭訪問等，視活動規模擇一或數項進行。
活 動 程 式	即節目之安排計畫，若活動期間較長，宜動、靜態相間；若僅進行一項活動，則宜限定在兩小時內。
活 動 時 間	宜安排在週六下午、週日或平時晚間，配合參加對象之時間。若為親職教育專題，可以4到8週為一循環期，每週1次，每次以2小時為限。
活 動 地 點	選擇適當場地，可考慮利用文化中心等較大的場地舉辦。

## 二、親職教育的實施方式

親職教育之實施依內容可規劃成親師溝通、家長參與及親職教育三部分（參見表3），茲分述如下：

### （一）親師溝通方面

1.隨機談話或電話聯繫：可以和家長建立良好的互動關係，分享孩子在園所發生的事情、值得分享的行為或需要溝通進行改善的事情。

2.父母接待區：父母接待區是一個歡迎、溫馨、明亮、空氣流通、有舒適桌椅、以及能促使幼兒父母彼此間、父母與保育員之間、以及保育員間放輕鬆地交換

資訊的區域。

3.家庭訪問：老師到幼兒家做訪問，並進一步瞭解幼兒的家庭環境，和在家中的表現。

4.家長手冊：作為與家長溝通的第一份書面資料。

5.諮詢服務：提供仔細和組織的方式檢視幼兒的學習經驗。

6.聯絡簿：作為親師個別化、即時溝通的橋樑；幼兒父母與保育員藉著家庭聯絡簿，可以一或二週交換一次對幼兒不同情境中較深入的觀察。

7.意見箱：對於來去園所匆忙、害羞

或具有比較敏感問題的家長，這是另一種管道。意見箱應置於明顯易見處，設計成歡迎家長使用的感覺。

## (二)家長參與方面

1.親子活動：園遊會、親子運動會、趣味競賽、親子郊遊……，以表演或活動方式促使親子互動，並聯絡親師感情。

2.家長資源：職業及專長的示範、特殊嗜好介紹、教學資源的蒐集。

3.家長參觀教學：讓家長瞭解園所各項措施、老師的教保活動和孩子的學習表現；儘量在自然的情境中進行為原則。

4.團體會議：舉辦母姐會、懇親會、座談會、演講、研習會等活動，與專家研討子女教養問題，家長間亦可藉機交換、分享彼此的經驗。

## (三)親職教育講座

1.親職教育專題演講。

2.園所園訊：園訊是作為親師溝通及親職教育的一種定期刊物，通常以每月發行一次為宜。

(1)「教學篇」：介紹各班教學活動情形。

(2)「新知天地篇」：可幫助家長澄清與整理教養上的困惑。

(3)「蒙特梭利教學系列」：所長介紹蒙特梭利教學的理論與解惑。

(4)「我從孩子身上學習」：老師欣賞孩子與對自己教保工作期勉的話。

(5)「童言童語篇」：記錄幼兒在園所的趣聞。

(6)「餐點篇」：本月餐點的介紹，並附上熱量及營養成分。

(7)「活動花絮篇」：戶外教學活動相片記實、介紹適合親子共樂的活動，遊戲的技法與注意事項、有關親子方面的活動看板。

(8)「家長分享篇」：家長提供教保資訊及分享的話。

(9)「活動預告篇」：預告近日活動及需要家長幫忙、配合的事。

(10)「附錄篇」：摘錄有關親職教育機構，暨諮詢單位之聯絡方式、政府行政機構之兒童福利服務單位、園所附近之消防、醫療、學校、警政聯絡方式……。

3.家長座談會：是親師面對面正式溝通的重要會議。

4.布告欄：對於較獨來獨往的家長，公布欄是使其獲得有關幼兒與保育機構各種資訊的地方；在醒目的地方設置布告欄，可張貼陳列有關幼兒教育、保健的文章、預告園所的活動、家長須知、有關親職教育的文章……。

5.圖書借閱：園所可把親職教育書籍或幼兒圖書借給家長帶回家閱讀，作為親職共同閱讀；連結園所教保活動的機會。

表 3 親職教育的實施方式

內容 階段	親師溝通	家長參與	親職教育
開創期	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 隨機談話</li> <li>• 家庭訪問</li> <li>• 家長手冊</li> <li>• 聯絡簿</li> <li>• 諮詢服務</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 親子活動</li> <li>• 家長資源</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 親職教育講座</li> <li>• 園所園訊</li> <li>• 家長座談會</li> <li>• 布告欄</li> <li>• 圖書借閱</li> </ul>
成熟期		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 教育觀摩</li> <li>• 教室參與</li> <li>• 家長聯誼會</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 父母成長團體</li> </ul>

資料來源：葛婷（1993）。〈家園同心——實驗教室親職計畫之介紹〉。《幼獅天地》，7。

## 貳、親職教育網絡之建立

隨著兒童年齡的增長，其生活世界也逐漸地從父母的懷抱及家庭成員，擴大到周邊及其他社會環境，並逐漸受到同儕朋友以及報章雜誌、電視、網路等大眾傳播媒體的影響。這些大環境中的影響力，在兒童上學之後繼續擴大，成為一股不可忽視的教育動力與資源。許多教育研究都指出，這些動力與資源，若不能與學校教育相配合，將造成許多不良後果（Honig, 1982; Hymes, 1975; Powell, 1989）。

隨著社會工商結構的變化，雙薪家庭增加，父母與孩子在一起活動的親子時間因此減少。另外，網路及其他傳播媒體的發達，也擴大兒童及青少年的視野與學習範圍，使孩子們受到各種不同環境的影響，間接地減少了學校的功能。尤其兒童在學校受到管教的時間，每天平均最多也不過三分之一，因此，

要改進教育，提高學習成效，改變人民素質，除了學校方面，更需要家庭的合作，父母們的參與，以及全體社會的協助才能達成。在美國近一、二十年來的教改運動中，結合家庭、學校、社區的力量來改善教育即為施政重點之一。如：在 2000 年教育目標中，即有一項呼籲每所學校需盡力倡導及建立與家庭的合作關係，促進家長對教育的積極參與（U. S. Department of Education, 1997；引自賴佳杏，2004）。此外，1996 年美國柯林頓總統夫人希拉蕊所著《全村之力》（It takes a village to educate a child），特別強調家庭和社區參與教育工作的必要性。（Clinton, 1996）

家庭、學校、社區此三者夥伴關係及福利社區化網絡建立對兒童及其父母教育的重要性可從下列幾方面觀之：

### 一、時代潮流趨勢

在民主國家，各國皆重視社會、家



庭對學校教育的支援和投入，期望在親師合作下，營造更好的教育願景，給孩子多元的學習環境，一起帶領孩子適性發展。

## 二、分擔教育責任

教育需要親師共同關懷、協助，學校教育需要社會、家庭、學校來分擔教育的責任，如此，孩子的學習、成長才能有全方位的發展。

## 三、共同參與成長

學校是社區的學習中心，而社區是學校教育場所的延伸，家長的參與及關懷學校教育，不但能得知教育現況，協助孩子成長，更可藉此拉近親師間及親子間的距離。現在是親師合作的時代，家長不但能藉此來自我成長，同時家長參與學校教育也是世界潮流的趨勢（邱花妹，1998）。

親師合作以及親職教育之福利社區化的概念，國內學者如賴國忠（1998）綜合方崇雄（1998）、林振春（1997）、湯梅英（1997）等人的研究，提出「學校社區化，社區學校化」的夥伴關係理念；此外，王秀雲（1999）強調可利用「參與式的設計」來涵蓋行政、教師、社區、家長和學生多項交互作用的夥伴關係，適時的加入校內教職員生與家長方面夥伴關係。

親職教育的兒童福利服務對象是以兒童及其家庭，而其規劃之目的應以整體性兒童及其家庭服務需求所需的網絡

及針對特定兒童及其家庭的服務網絡。網絡係指一包含各機構間平行的協調、分工和合作，同時也是一個垂直的層級節制體系的立體概念，網絡本身是任務取向而非機構取向（萬育維，1994）；網絡需將單一線性的資源整合串連形成制度性的網絡，同時應包含各專業領域水平之結合以及政府與社區間垂直之結合（陳皎眉，2000）；而一個良好的工作網絡應該是一個具有整合性，有效回應能力的反映體系，將服務藉由網絡運作，提供給被服務者（馮燕，1996），以下則從網絡特性、服務整合二方面來做說明：

### （一）網絡的特性

網絡（network）著重於公共組織與外部環境互動關係的建構，就網絡的組成性質而言，網絡的組成包含大小（size）、密度（density）、組成成分（composition）等，其中組成份子的同質性與相似性程度，可以判斷網絡的密度與互動，若同質性越高，則網絡的密度亦較高，關係亦較持久。在網絡的連結部分，是指互動的強度或深度（intensity）、多元性（diversity）、持久性（durability）、對稱性（reciprocity）等，個體與個體間關係是否對等，彼此連結關係的認定是否相同，與彼此間互動是否雙向交流，都是網絡連結成功與否（蔡勇美、郭文雄，1984）。

### （二）服務整合

服務整合（service integration）與合作（collaboration）、協調（coordination）、人

群服務整合 (human service) 及單一窗口 (one-stop shopping) 等概念相似 (Hassett & Austin, 1997)。以下針對服務整合的目標、原則來探討：

### 1. 服務整合的目標

兒童及其家庭服務為何要強調服務整合呢？由於兒童及其家庭服務的提供需結合政府與非政府部門的資源，可能是服務資源都存在，可及性 (accessibility) 也沒有問題，但這些資源可能是支離破碎 (fragmentation)，或是重複使用而造成浪費。因此，期待經由服務整合以填補服務需求的落差，建立無縫隙的服務 (seamless service)，以及藉由服務整合使既有的服務發揮最大的效率 (Hassett & Austin, 1997)。

### 2. 服務整合的原則

應有分散化、夥伴關係、團隊工作、授權與排除抗拒的原則 (Adams & Nelson, 1997)。尤其在服務整合的過程中，專業與專業之間、組織與組織之間的界線 (boundary) 會愈來愈模糊，難免會有界限被侵犯所引發的抗拒，要排除抗拒，應從管理實務來改善，如高階管理階層的投入與支援，有助於降低個人與組織抗拒 (Halley, 1997)。在實務經驗上有些服務網絡嘗試了一段時間之後，由於沒有充分的時間、缺乏明確的目標、缺乏政府領導階層的支持、缺乏明確成本效益、及擔憂地位與權威遭受侵犯而導致的缺乏安全感等，均等導致服務網絡的失敗 (O'Looney, 1997)。

### (三) 運用親職教育與社區連結及網絡

## 建立

托兒所與社區有緊密的地緣、人文關係，托兒所在社區中，故與社區連結，必須考慮到社區的需求與條件，同時激勵家長及社區居民，參與服務並持續推展，適時評估調整，如此才能做真正的連結。聯繫內容如下：

1. 托兒所為社區內的兒童福利機構，可提供托育的服務，並與社區之教育、衛生單位密切聯繫，以及相互配合，共同發展社區內幼兒的福利。

2. 托兒所除了自身應有的安全觀念與防護措施外，也應與社區相關資源結合，共同維護幼兒安全而努力。例如：失火時逃生方式、意外事故緊急處理方式、急救訓練等，都可與社區相關單位結合，由這些機構提供師資，教導正確的觀念與方式，同時，可協助社區舉辦各種有關兒童安全的課程 (活動)，讓居民共同重視並維護兒童的安全。

3. 托育機構有配合推行社區活動之義務，如：宣傳環境衛生，加強社區內家庭合作團體、家庭健康教育、舉辦國民須知座談會、家長聯誼會、親職講座，提倡正當家庭娛樂，轉移社會風氣，使社區成為養育子女之優良住宅區。

親職教育社區化實質之意義即是利用社區資源提供家庭支援，並將服務資源整合成網絡，其範疇包括需要幫助的家庭、提供幫助的學校 (托育機構)、以及社區其他專業機構或團體的共同參與。工作內容分述如下：

### (一)家長參與

做為良好的教育夥伴，父母能協助的事情包括以下幾項：

- 1.幫助小孩做好上學的心理建設。
- 2.關心孩子課業，予以適當輔導。
- 3.對於學校舉辦的活動積極參與。
- 4.主動與教師聯繫溝通。
- 5.隨時向學校提供建議與看法。

有些學者主張只要家長關心自己子女的教育所採取的行動就算是家長參與的一種；有的則認為須有特定的活動型式才稱得上是家長參與；更有研究指出家長參與學校做決定的行列才算是參與（Goldring & Sullivan, 1996）。參酌國內外文獻與我國家長參與之現況，「家長參與」係指任何足以讓家長加入教育過程的活動型式，這種參與包括在學校內發生的，也包括於校外與家中進行的活動（鄧運林，1998）。

### (二)學校參與

為促進教育夥伴關係，學校應負主導責任，可做的具體工作如下：

#### 1.教導父母如何做好父母

可透過親職教育研討會，藉此提供父母一些親職知識與技能教導如何撫育各年齡及發展階段的兒童。

#### 2.與父母保持密切聯繫

(1)可透過召開家長會、親師座談會，說明學校的教育理念、討論學校事宜、談談孩子的狀況，做好雙向溝通，及彼此如何合作等。

(2)教師亦可利用電話或家庭訪問，瞭解學生狀況。

(3)利用家庭聯絡簿來當作家長與父母之間的橋樑，要求學生帶回給父母簽字，以便讓父母瞭解孩子在校的情形。

此外，為擴展福利服務，托兒所必須與社區各個專業人士和機構加強聯繫，方式可以為：

1.聘請地方領導人士或專任人員擔任托兒所顧問，使托兒所獲得地方人士的充分支持與引導。例如，小學老師、校長、醫生、教授、鄉鎮長等。

2.歡迎社區人士到托兒所來參觀。一方面可與社區建立良好關係，另一方面可聽取他們提出寶貴意見，但是為了使參觀者詳細的認識托兒所，並避免干擾幼兒的活動，對於來參觀的人數與時間，必須加以限制，並事先作妥善的安排。

3.由托兒所主辦或與相關機構合辦有關家庭及幼兒福利的規劃及活動，公開邀請社區的人士、家長或幼兒來參加，以協助社區推廣幼兒教育及親職教育。例如：舉辦媽媽教室、幼兒園遊會、親子同樂會、親職教育演講座談會、影片欣賞等。

4.提供幼保相關科系學生托兒所觀摩實習，給予有計畫的指導，同時也可以作為聘請新保育人員來源之一。

5.配合托兒所的教學計畫，邀請社區的資源人士，參與幼兒的活動，如：邀請牙醫為幼兒示範正確的刷牙方式，邀請麵包館師傅教幼兒做西點。

6.所長及保育人員皆加入社區內幼教的相关機構組織，應邀出席有關家庭

及幼兒福利的集會，積極參與其活動，提供有關家庭及幼兒福利的專業意見。

7.善用社區資源與大眾傳播機構，辦理並宣傳家庭衛生保健及育嬰知識，並提倡有益幼兒身心的教育廣播電視節目。

8.提供場地給社區辦理各項親職教育活動，及善用社區公共設施以利教保活動之進行。

### (三)社區參與

在社區與學校的關係中，社區若未能獲得學校教育的協助，社區的發展將會有所阻礙，社區需求的滿足與生活品質的提升，將無法有效達成。因此，社區與學校應相互配合，使教育系統與社區人文環境相結合，營造出活潑而有吸引力的學習環境，發揮教育的最大功能。所以，建立教育夥伴關係的基本策略應是發展自身成為學習型組織，使得社區能結合家長與學校，在平等、互助及互惠的原則下，建立支持、協助及互動的管道，彼此建立雙向性的合作，充分利用社區與學校的資源並成為相互支持的網絡，促進學校教育與社區的健全發展。

### (四)社區機構參與

社區機構，包括政府，公、私立機關，有許多教育資源，若能積極投入學校教學，對學生的學習有莫大助益，其具體工作包括：

1.能讓在職父母於上班時間請假參與學校活動。

2.員警單位與家庭及學校合作，維

護學生守法及校外安全，並預防學生的不良行為。

3.利用晚間及週末借用學校場所及設備來舉辦文教活動，服務家長及學生。

4.提供托兒場所，舉辦親職教育講座及討論會來幫助員工教育子女。

5.提供資源支援學校辦理教育活動並營造學習機會。

6.提供獎金幫助貧窮學生。

7.提供課後輔導協助學生。

8.提供參觀或暑期實習的機會。

## 小 結

面對充滿變動與挑戰的 20 世紀，教育不但要因應社會變遷，掌握時代脈動，也負有帶動社會進步，迎向美好生活的責任。而教育不能只在學校進行，必須超越學校，將家庭、學校、社區三者結合，因此「學校社區化，社區學校化」（賴國忠，1998）是推行社會教育的主流，也是當前教育改革的主要目標之一。近年來，社工處遇強調以家庭為本位的家庭維繫服務及以學校為本位的社會服務機構皆以家庭支持為首要任務，所以，家庭、學校及社區，都肩負教育下一代的使命。雖然各自的功能與影響力有所不同，而且也會隨著兒童年齡的增長以及社會的變遷有所改變，但三者之間互動所造成的整體教育大環境，對兒童的發展與學習，具有決定性的影響力，唯有結合這三種力量，使其成為三合一的夥伴關係並建立網絡，才

能真正有效地強化教育，因此，親師合作是一必然的趨勢，一方面可以支援學校教育的不足，另一方面可以支援父母成為優質父母，充權家庭互動關係，以

培養優質的下一代。

（本文作者現為文化大學青少年兒童福利研究所所長）

## 📖 參考文獻

- 王秀雲（1999）社區時代來臨的校園文化再造，教育資料與研究雙月刊，30：1～6。
- 林振春（1997）從社區與學校互動談如何落實學校社區化，教師天地，86：11～15。
- 林家興（1997）親職教育的原理與實務，臺北：心理出版社。
- 邱花妹（1998）親師攜手，共繪孩子的未來，天下雜誌特刊，23：150～153。
- 湯梅英（1997）學校社區化——舊觀念？新口號？教育資料與研究，19：2～8。
- 葛婷（1993）家園同心——實驗教室親職計畫之介紹，幼教天地，7。
- 鄧運林（1998）開放教育新論，高雄：復文，204～223。
- 賴佳杏（2004）家庭、學校、社區三合一的夥伴關係教育，網路社會學通訊期刊，38。
- 賴國忠（1998）營造學校與社區雙贏的夥伴關係，北縣教育雙月刊，24：58～60。
- 萬育維（1994）青少年福利服務網絡與學生輔導工作，學生輔導，43：54～63。
- 馮燕（1996）保護性服務網絡之建構及醫療社工專業人員，中華醫務社會工作學刊，6：1～17。
- 陳皎眉（2000）社會福利新紀元——談結合社區資源推動社會福利事業，社區發展季刊，89：22～30。
- 蔡勇美、郭文雄（1984）都市社會學，臺北：巨流。
- Adams, P. & Nelson, M. (1997) Reclaiming community: An integration approach to human service. *Social Work Administration*, 21, 67-82.
- Clinton, H. (1996) 同村協力教育兒童，天下雜誌（11月號），66～73。
- Forward, S. (1989) *Toxic parents*. New York: Bantam.
- Goldring, E. B., & Sullivan, A. V. (1996) Beyond the boundaries: Principals, parents, and communities shaping the school environment. In: Leithwood et al. (Eds.), *International handbook of educational leadership and administration*, 195-222. Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- Halley, A. A. (1997) Application of boundary theory to the concept of service integration in the human service. *Social Work Administration*, 21(3/4): 145-168..

- Hassett, P. & Austin, A. (1997) Service integration: Something old and something new. *Social Work Administration*, 21 (3/4): 9-30.
- Honig, A. S. (1982) Parent involvement in early childhood education, In Spodek, B. (ed.). *Handbook of research in early childhood education*. New York: Free Press.
- Hymes, J. L. (1975) *Effective home school relations*. (Rev, Ed.). Carmel, CA: Hacienda Press.
- Kumpfer, K.L.(1991) How to get hard-to-reach parents involved in parenting programs. In Office for Substance Abuse Prevention (ed.), *Parent training in prevention* (pp.87~95). Washington DC: U.S. Government Printing Office.
- O’Looney, J. (1997) In progress toward service integration: Learning to use evaluation to overcome barriers. *Social Work Administration*, 21(3/4): 31-6
- Powell, D. R. (1989) Families and early childhood programs. Washington, D.C.: NYEYC.
- Seader, D. (1986) Privatization and America’s cities. *Public Management*, 68(12), 6-9.
- U. S. Department of Education (1997) *Achieving the goals: Goal 8 parental involvement and participation*. Washington, DC: U. S. Department of Education.